

GOVERNMENT OF INDIA

ARCHAEOLOGICAL SURVEY OF INDIA

CENTRAL
ARCHAEOLOGICAL
LIBRARY

ACCESSION NO. 8176

CALL No. 891.209 / Bha

D.G.A. 79.





OM
A
HISTORY OF VEDIC LITERATURE
VOL. II
THE BRĀHMANAS
AND
THE ĀRANYAKAS



BY
BHAGAVAD DATTA

PROFESSOR D. A. V. COLLEGE LAHORE.



891.209
Bha

26
121209
Faint XXXII
891.209
1/3 XXXII
Bha

DECEMBER 1927.

First Edition }
500 Copies. }

{ *Price Rs Five.*

ओम्

दयानन्द महाविद्यालय संस्कृत-ग्रन्थमाला

अनेक विद्वानों की सहायता से

भगवद्भक्त

संस्कृत-आचार्य वा अध्येष्ट अनुसन्धान विभाग

दयानन्द महाविद्यालय, लाहौर द्वारा

सम्पादित ।

प्रकाशक १०।

CENTRAL ARCHAEOLOGICAL
LIBRARY, NEW DELHI.

Acc. No. 81/46

Date 17-6-57

Call No. 891.209

Bha

श्रीमदयानन्द महाविद्यालय संस्कृतग्रन्थमाला सं० १०

ॐ ओम् ॐ

वैदिक वाङ्मय का इतिहास ।

भाग द्वितीय

ब्राह्मण और आरण्यक

लेखक

भगवद्दत्त

अध्यापक दयानन्द महाविद्यालय,

लाहौर ।

विक्रम सं० १९८४ ।

सन् १९२३ ई० ।

दयानन्दाब्द १०३ ।

प्रथम संस्करण ५०० प्रति

मूल्य ५) रु०



Printed by Pt. MAHAVIR PRASAD

MANAGER VIDYA PRAKASH PRESS, CHANGAR ROAD, LAHORE.

AND PUBLISHED BY

THE RESEARCH DEPARTMENT, D. A. V. COLLEGE, LAHORE.



प्राक्कथन

सन् १९१३ से मैंने संस्कृत भाषा का पढ़ना आरम्भ किया था। आरम्भ में ही बोडन-अध्यापक आर्थर एन्थनि मैकडानल का “संस्कृत साहित्य का इतिहास” मुझे पढ़ना पड़ा। उसे पढ़ कर मेरे मन में उमङ्ग उत्पन्न होती थी कि अपनी आर्यभाषा में भी एक सर्वाङ्गपूर्ण संस्कृत वाङ्मय का इतिहास लिखा जाना चाहिए। वह उमङ्ग दिन प्रति दिन बढ़ती गई। अध्ययन के अधिकाधिक होते जाने पर मुझे प्रतीत हुआ कि संस्कृत वाङ्मय बड़ा विशाल है। उस के सब अङ्गों का इतिहास लिखना एक नहीं अनेक विद्वानों का काम है। ऐसा विचार होने पर मैंने अपनी दृष्टि केवल वैदिक वाङ्मय की ओर ही फेर ली। काम अत्यन्त कठिन था परन्तु श्रद्धा भी उत्तरोत्तर बढ़ती ही जाती थी। मैंने साहस नहीं छोड़ा। पाश्चात्य विद्वानों का अनथक परिश्रम मुझे सदा ही उत्तेजित करता रहा है। पाश्चात्य विद्वानों के साथ इस वाङ्मय के प्रायः सारे ही मौलिक विषयों में भारी मतभेद होने पर भी, उन के परिश्रम की, उन की सूक्ष्म दृष्टि की, मैं सदा ही मुक्तकण्ठ से प्रशंसा करता रहा हूँ।

इस क्षेत्र में अलवर्ट डैवर, मैक्समूलर, मैकडानल आर्थर वैरीडेल कीथ, विन्टरनिट्ज़ आदि प्रतिष्ठित विद्वानों ने बड़े खोज से अपने ग्रन्थ लिखे हैं। मैंने उन सब के ही ग्रन्थों का मनन किया है। उन के सत्य सिद्धान्तों का मैंने अपने ग्रन्थ में समावेश भी किया है। जहाँ उन से मेरा विरोध था, उस सप्रमाण लिखा है। इस ग्रन्थ को लिखते समय किसी पक्षपात को, किसी मत के अनुचित अनुराग को, किसी मिथ्या विश्वास को मैंने पास फटकने तक नहीं दिया। ईश्वर कृपा से मेरा परिश्रम समाप्ति पर आया है।

मैं सर्वज्ञ नहीं हूँ। मेरे ग्रन्थ में भूलें होना सम्भव है। पर मैंने वर्षों तक उन विषयों का गम्भीरता से विचार किया है, जिन्हें मैंने इस पुस्तक में लिखा है। फिर भी विद्वान् लोग निष्कपट हृदय से जो कुछ सप्रमाण

लिखेंगे। उसे विचारंगा, यदि उन के विचार सत्य सिद्ध हुए, तो उन्हें स्वीकार करूंगा। अपने समालोचकों से मेरा एक ही निवेदन है। समालोचना करते समय वे विषय को आद्यन्त देख कर ही समालोचना करें। किसी बात को बीच में से तोड़ मोड़ कर न पकड़ें।

यह ग्रन्थ छः भागों में निकलेगा। पहला भाग अभी स्थगित रखा गया है। वेद सम्बन्धी कई नये ग्रन्थ मिलने की मुझे आशा है। उन ग्रन्थों की प्राप्ति पर शीघ्र ही प्रथम भाग छपेगा। सन् १९२० में मैंने “ऋग्वेद पर व्याख्यान” भाग प्रथम लिखा था। उस के अगले भाग अभी तक नहीं छापे गये। कारण यह है कि यह मुद्रित प्रथम भाग अब बड़ा परिवर्तित हो चुका है। उस का परिवर्तित रूप और अगले भाग की कुल सामग्री अब इस इतिहास के प्रथम भाग में छपेगी।

यह दूसरा भाग जनता के प्रति धरा जाता है। इस में अनेक ऐसे विषय लिखे गए हैं, जिन का क्रमानुसार वर्णन आज तक कहीं नहीं किया गया। ब्राह्मणग्रन्थों के भाष्यकार नाम का अध्याय ऐसा ही है। इस भाग के छठा, सातवां, आठवां तीन अध्याय वही हैं, जो वैदिक कौष की भूमिका के रूप में छपे थे। वे अब बड़े परिवर्द्धित रूप में यहां उपस्थित किए गए हैं।

मेरे मित्र पं० चमूपति एम० ए० ने इन अध्यायों के विषय में कुछ लेख मेरे विचारों के प्रतिकूल लिखे थे। उन का संक्षिप्त उत्तर मैंने आर्य जगत् के गत वर्ष के कुछ अङ्कों में दे दिया था। वैदिक विषयों में उन का ज्ञान इतना परिमित और सङ्कीर्ण है, कि इस पुस्तक में मैंने उन के लेखों के सम्बन्ध में कुछ नहीं लिखा। आशा है, जब वे कुछ वर्ष और वैदिक ग्रन्थों का मनन करेंगे, तो मेरे सदृश ही विचार धारण करेंगे। अथवा जब वह स्वयं कोई ऐसा क्रमबद्ध इतिहास लिख कर प्रस्तुत करेंगे, तो उस से सब निर्णय हो जायगा।

इस भाग में ब्राह्मणों और आरण्यकों का ही वर्णन किया गया है।

यह व न स्थानाभाव से बहुत संक्षिप्त रीति से ही किया है। आशा है, मेरे इस परिश्रम के पश्चात् कुछ विद्वान् इसी ओर रुचि कर के और भी खोजपूर्ण ग्रन्थ लिखेंगे। आर्यभाषा में इतना विस्तृत इतिहास अभी तक नहीं लिखा गया। तीन, चार वर्ष हुए मेरे मित्र और सहपाठी पं० कपिलदेव, शास्त्री, एम० ए० ने ऐसा एक छोटा सा इतिहास संस्कृत साहित्य का लिखा था। मैंने वह उन्हीं दिनों पढ़ा था। उस में भ्रष्ट ग्रन्थनामों की भरमार थी। कई ग्रन्थ जो ४० वर्ष पहले छप चुके थे, उन के सम्बन्ध में भी लिखा था कि अभी नहीं छपे। मुझे सन्देह है, कि वह ग्रन्थ मेरे मित्र का ही लिखा हुआ था, वा किसी अन्य का।

मैंने जो कुछ इस ग्रन्थ में लिखा है, वह सब मेरे स्वतन्त्र अध्ययन का फल है। मैं यह ग्रन्थ कभी न लिख सकता, यदि दयानन्द कालेज की प्रबन्धकर्तृ सभा मेरी इच्छा पर, वैदिक वाङ्मय का वह अहुत पुस्तकालय न छोड़ती, जिसे मैंने ११ वर्ष के अविश्रान्त परिश्रम से बनाया है।

वैदिक वाङ्मय को छोड़ कर संस्कृत साहित्य के दूसरे विषयों का इतिहास मेरे मित्र और सहकारी कार्यकर्ता पं० वेद व्यास एम० ए० लिखेंगे। उन के ग्रन्थ का पहला भाग छप चुका है। शेष भाग भी वे शीघ्र लिखेंगे।

इस भाग में कई वैदिक प्रमाणों का अनुवाद करने में मैंने अपने मित्र पं० चारुदेव शास्त्री एम० ए० से सहायता ली है। वैदिक कोष के संप्रहीता और मेरे विभाग के पुस्तकाध्यक्ष पं० हंसराज भी समय २ पर मुझे उपयोगी सामग्री देते रहे हैं। इन दोनों मित्रों का मैं बड़ा कृतज्ञ हूँ। उन सैकड़ों ग्रन्थकारों के प्रति भी मैं कृतज्ञता प्रकाश करता हूँ, जिन के ग्रन्थरत्नों से मैंने भारी सहायता ली है। यह भाग इतनी शीघ्रता से कदापि न निकल सकता यदि मेरी धर्मपत्नी पण्डिता सत्यवती शास्त्री, संस्कृताध्यापिका, “कालेज फार विमैन” लाहौर मुझे इतनी सहायता न

देती। जब मैं लिखते २ थक जाता था, तो वे लिखना आरम्भ कर देती थीं। और प्रूफों का कठिन काम तो बहुत सा उन्होंने ही किया है। प्रमाणों को निकाल २ कर रखते जाना उन्हीं का काम था, उन्हीं के निरन्तर उत्साह से मैंने इस भाग की पूर्ति की है। लगभग १५० पृष्ठ तो इसी मास में लिखे गए हैं। मैं उन का धन्यवाद नहीं करता, क्योंकि मैं इस कार्य को हम दोनों का सांझा काम समझता हूँ।

मुझे पूर्वोक्त सब सहायता मिली है, पर वह भाव, जिस ने मुझे इस बृहद्ग्रन्थ के लिखने पर सब से बड़ कर प्रेरित किया है, मेरे मित्र श्री पं० राम अनन्तकृष्ण शास्त्री का है। गत ३ वर्ष से मेरे विभाग की वे अवैतनिक सेवा कर रहे हैं। इस अवसर में जो सैंकड़ों अलभ्य अथवा दुष्प्राप्य वैदिक ग्रन्थ उन्होंने मेरे पास भेजे हैं, उन्हें देख २ कर मैं उत्साहित होता था, और विचारता था, कि इस इतिहास के द्वारा उन ग्रन्थों की सूचना जनता में पहुंचा दी जावे। उस सारे काम के लिए जो वे प्रेमपाशबद्ध ही कर रहे हैं, मैं उन का हार्दिक धन्यवाद करता हूँ।

विद्या प्रकाश प्रेस के अध्यक्ष पं० महावीर प्रसाद का भी म. बड़ा अनुगृहीत हूँ जिन्होंने अत्यन्त थोड़े समय में इस भाग को इस सुन्दर रूप में प्रकाशित किया है।

ईश्वर करे, इस ग्रन्थ का पाठ संसार के विद्वानों के हृदयों में वेद के स्वाध्याय की अधिक रुची उत्पन्न करे। इत्यलम्।

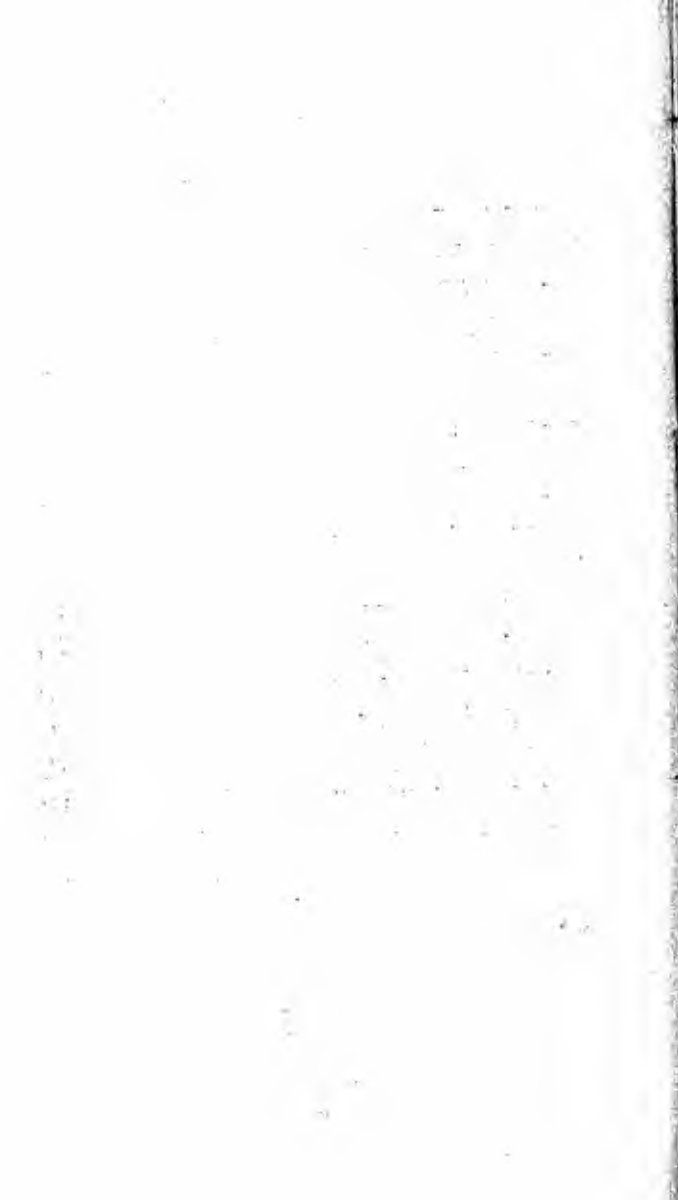
२० दिसम्बर, मंगलवार, }
सन १९२७ }

भगवद्दत्त

विषयसूची ।

	पृष्ठ
१—ग्रन्थवाची ब्राह्मण शब्द	१
२—उपलब्ध ब्राह्मणों का वर्णन	६
३—अनुपलब्ध-परन्तु साहित्य में उद्धृत ब्राह्मणग्रन्थ	२६
४—ब्राह्मणग्रन्थों के भाष्यकार	३६
५—ब्राह्मणकाल के समकालीन आचार्य वा राजा	५४
६—ब्राह्मणों का सङ्कलन-काल	६६
७—क्या ब्राह्मण वेद हैं	९९
८—ब्राह्मणग्रन्थ और वेदार्थ	१३२
९—सर्वानुक्रमणियों का आधार ब्राह्मणग्रन्थ हैं	१६४
१०—ब्राह्मणग्रन्थों का प्रतिपादित विषय	१६८
११—चार वर्ण	२१५
१२—आरण्यकशब्द और उसका अर्थ	२२३
१३—उपलब्ध आरण्यकों का वर्णन	२२५
१४—आरण्यकों का सङ्कलनकाल	२३६
१५—आरण्यकों के भाष्यकार	२५३
१६—आरण्यक और वेदार्थ	२६२
१७—पहला परिशिष्ट (परिवर्चनात्मक टिप्पणियाँ)	२६५
१८—दूसरा परिशिष्ट (ग्रन्थ में उपयुक्त ग्रन्थनाम सूची)	२७४
१९—तीसरा परिशिष्ट (शब्द विशेष सूची)	२८७





वैदिक वाङ्मय का इतिहास

भाग-द्वितीय ।

ब्राह्मण ग्रन्थ और तत्कालीन इतिहास

प्रथमाध्याय

१—ग्रन्थवाची ब्राह्मण शब्द

ग्रन्थवाची ब्राह्मण शब्द का प्रयोग नपुंसकलिङ्ग में ही मिलता है । वेद अर्थात् मंत्र-संहिताओं में ग्रन्थवाची ब्राह्मण शब्द का अभाव है । ब्राह्मणों का प्रवचन मंत्रों के प्रकाश के पीछे हुआ । इस लिये मंत्रों में इस शब्द का अस्तित्व मिलना भी न चाहिए । तैत्तिरीय संहिता^१, ब्राह्मणो^२, सूत्रो^३, और निरुक्त^४ आदि ग्रन्थों में इस शब्द का प्रयोग बहुत मिलता है । वहाँ सर्वत्र यह शब्द नपुंसकलिङ्ग में ही है । आधुनिक अमर आदि कोशों में प्रायः इस शब्द का उल्लेख नहीं है । हां मेदिनीकोष ग्रन्थ वर्ग में निम्नलिखित उल्लेख है—

ब्राह्मणं ब्रह्मसंघाते वेदभागे नपुंसकम् ॥ ६७ ॥

अर्थात् ब्रह्मसंघात और वेदभाग^५ में ब्राह्मण शब्द नपुंसक है । विष्णुधर्मोत्तर तृतीय खण्ड अ० १० में एक प्रयोग और प्रकार का है—

मन्त्राः स ब्राह्मणाः प्रोक्तास्तदर्थं ब्राह्मणं स्मृतम् ।

कल्पना च तथा कल्पाः कल्पश्च ब्राह्मणस्तथा ॥ १-॥

अर्थात् मन्त्र साथ ब्राह्मणों के प्रवचन किए गए । वन्हीं मन्त्रों के (व्याख्यानादि के) लिए ब्राह्मण जानना चाहिए । कल्पना और कल्प तथा कल्प और ब्राह्मण (मन्त्र-विनियोग बताते हैं ।)

१ तै०स० ३।१।६।३०॥ ४।२।१॥

४ निरुक्त ४।२०॥

२ शत० ४।६।६।१०॥ जै०ब्रा० १।१११६॥

५ मध्यमकालीन ग्रन्थकार ब्राह्मणों को

३ पाणिनीयाष्टक ४।२।६६॥

बेदावयव ही मानते थे ।

यहाँ श्लोक के अन्त में आने वाला वाक्य पद संदिग्ध है। यदि यह जातिवाची माना जाय, तो अर्थ संगत नहीं होता। अतएव क्या पुष्पिण में भी वाङ्मय शब्द वर्तित गया है, अथवा नहीं। यह बात स्पष्ट हुआ है, अथवा अर्थ कुछ और है।

महाभारत उद्योगधर्म अ० १६ का एक श्लोक इस विषय पर और भी प्रकाश डालता है। उस में वाङ्मय शब्द पुष्पिण में है—

य इमे ब्राह्मणाः प्रोक्ता मन्त्रा ये प्रोक्षणे गवाम् ।

एते प्रमाणं भवत उताहो मेति वासव ॥६॥

अर्थात् जो ये ब्राह्मण और मन्त्र गोमेध से कहे गये, हे वासव ये आप को प्रमाण दें वा नहीं।

सम्भव है कहीं उन इन प्रयोगों को आर्थ बढ़ कर खल दें, पर वस्तुतः इस विषय में जाति की बड़ी आवश्यकता है।

२—ब्राह्मणान्तर्गत विद्याओं के सम्बन्ध में एक आथर्वण मन्त्र

ब्राह्मणों में जो विषय संगृहीत हैं, उन्हीं विषयों का कथन अथर्ववेद के एक मन्त्र में मिलता है—

तमितिहासश्च पुराणं च गाथाश्च नाराशंसीश्चानुव्यचलन् ॥

१५।६।११॥

इस मन्त्र में किसी प्रत्ययविशेष का संकेत नहीं है। सामान्यरूप से विद्याविशेषों का वर्णन है। इन्हीं इतिहास, पुराण, गाथा, नाराशंसी आदि का समूह वाङ्मय शब्दों में मिलता है।

३—ब्राह्मण शब्द और उसका अर्थ

संस्कृत प्रत्यकारो, भाष्यकारो, वार्तिककारो और टीकाकारों ने ब्राह्मण शब्द का अर्थ कहीं सायब ही किया हो। सायब प्रभृति भाष्यकार लक्षण मान करके ही सन्तुष्ट हो गये हैं। अपने अग्निवेदभाष्य की भूमिका में सायब कहता है—'जो परम्परा से मंत्र नहीं वह ब्राह्मण है और जो ब्राह्मण नहीं वह मन्त्र है।'

व्याकरण की रीति से ब्राह्मण शब्द का अर्थ ब्रह्म अर्थात् मंत्र वा वेद सम्बन्धी है। दशानन्दसरस्वतीस्वामि-परिशोधित जो अनुश्रुमोच्छेदन ग्रन्थ संवत् १६२७ में छपा था, उस के पृ० ६ पर यह लेख है—

“जिस से वे ऐतरेय आदि अन्य ब्राह्मण अर्थात् वेदों का व्याख्यान है, इसी से इन का नाम ब्राह्मण रखा है अर्थात्—ब्राह्मणां वेदानामिमानि व्याख्यानानि ब्राह्मणानि ।”

संस्कृतविधोपाख्यान (से० १६६१) का कर्ता भशानीश्वर एम० ए० लिखता है—

“ब्राह्मण भाग उस का नाम इस करके है कि उस में ब्राह्म अर्थात् वेद का ज्ञान दिखाया गया है। अथवा इस करके कि ब्राह्मण को ही वह भाग यज्ञ कराने की विधि के अर्थ पढ़ाना होता था ।” पृ० २४ ॥

४—ब्राह्मण का अर्थ है—यज्ञकिया का व्याख्यान

ब्राह्मणों में यह सम्बन्धी किया की व्याख्या में भी ब्राह्मण शब्द प्रयुक्त हुआ है। जैसे कहा है—

दूरोहणं रोहति तस्योक्तं ब्राह्मणम् । ऐ० ६।२५॥

इस के पूर्व ऐ० ४।२०॥ में दूरोहण ब्राह्मण का व्याख्यान इस प्रकार किया है—

दूरोहणं रोहति । स्वर्गो वै लोको दूरोहणं । स्वर्गमेव ते लोकं रोहति य एवं वेद । यदेव दूरोहणां अर्सो वै दूरोहो योऽसौ तपति । कश्चिद्वा अत्र गच्छति । स यद्दूरोहणं रोहत्येतमेव तद्रोहति । हंसवत्या रोहति । हंसः शुचिपदित्येष वै हंसः शुचिपत् । इत्यादि ।

इस से स्पष्ट ज्ञात होता है कि इस दूरोहण ब्राह्मण में दूरोहण शब्द का व्याख्यान पाया जाता है। और भी देखो—

यद्वौरिषीतं तस्योक्तं ब्राह्मणम् । ऐ० ८।२॥

इस के पूर्व ऐ० ४।२॥ में इस का ब्राह्मण व्याख्यान इस प्रकार किया है—

गौरिषीतं षोडशि साम कुर्वीत तेजस्कामो ब्राह्मवर्चस्कामस्तेजो वै ब्राह्मवर्चसं गौरिषीतं । तेजस्वी ब्राह्मवर्चसी भवति य एवं विद्वान् गौरिषीतं षोडशि साम कुरुते । नानदं षोडशि साम कर्तव्यमित्याहुः । इस गौरिषीति ब्राह्मण में गौरिषीत शब्द का व्याख्यान पाया जाता है ।

१ जब ग्रन्थकर्ता ब्राह्मण को भी वेदभाग मानता है तो उस को ऐसा न लिखना चाहिए था ।

इसी प्रकार ऐ० ॥ १० ॥ में—अथास्मा औदुंबरीमासं दीं संभरन्ति । तस्या उत्कं ब्राह्मणम्—वद कदा है । इत से पूर्व ऐ० ११२४॥ में इस का ज्ञाद्य कहा है । यथा—

औदुंबरीं समन्वारभन्त इषमूर्जमन्वारभ इत्यूर्वा अन्नाद्यमुदुंबरो यद्वै तदेवा इषमूर्जं व्यभजन्त तत उदुंबरः समभवत्तस्मात्स त्रिः सेवत्सरस्य पच्यते ।

इस से पता लगता है कि ब्राह्मणों के मतका अर्थ इस शब्द का अर्थ बड़ा ही व्याख्या भी समझते थे ।

४—ब्राह्मण समन्वयी विज्ञायते शब्द

औत^१, एत^२, गुण^३, धर्म^४ आदि सूत्रों, निरुक्त^५ और निरुक्त^६ आदि ग्रन्थों में, तैत्तिरीयादि संहितात्म्य ब्राह्मणग्रन्थों या ब्राह्मणग्रन्थान्तर्गत बचनों को इति विज्ञायते कद कर प्रायः उद्धृत किया गया है ।^७ वह शब्द क्यों ब्राह्मण बचनों का चोखे माना गया है, इस का अभी तक हमें पता नहीं लगा ।

सुगं निरुक्तविका २ । ११ ॥ और १ । १८ ॥ में इति विज्ञायते का अर्थ—एवं ब्राह्मणेऽपि विचार्यमाणे ज्ञायते—कहा है ।

५—दो प्रकार के ब्राह्मण

सह भास्कर तैत्तिरीय संहिता भाष्य १।८।१॥ की भूमिका में लिखता है—

त्रिविधं ब्राह्मणं । कर्मब्राह्मणं कल्पब्राह्मणं चेति ।

सर्वादा तै० आदि अद्वितीय वा ब्राह्मण ग्रन्थों में दो प्रकार के ब्राह्मण होते हैं । एक कर्म ब्राह्मण और दूसरे कल्प ब्राह्मण । आगे चल कर वह कहता है—कर्म ब्राह्मण

१ अर्थात् वाक्—मन्त्र । तत्त्व । वेद ।

यह । देखो हमारा वैदिक कोष ।

२ आथ० औ० १।१२॥

आप० औ० २।१।२॥ १।१।१॥

३ ब्राह्मणायनश्रुता १।१०।२२॥

बोधायनश्रुता १।१।१४॥ १।२।१०२॥

काठकश्रुता २४।२०॥

४ बोधायन शुल्ब ३०।३॥

५ वासिष्ठ धर्मसूत्र १।३६॥ १।४६॥

४।३॥ ४।८॥

६ निरुक्त १।११॥ १।१८॥

७ ३।४॥

८ यह भावार्थ है कि निरुक्त ४।४॥ में अन्वेदीय मन्त्रस्थ पदों को भी इति विज्ञायते कद कर उद्धृत किया गया है ।
 ऐसे ही बो० पित० सू० १।१३।६॥ में सू० १।८२।६॥ को तदपि दाश-तये विज्ञायते कद कर लिखा है ।

वह है जो केवल कर्मों का विधान करता है और मन्त्रों का विनियोग बताता है ।
न ही प्रशंसा करता है, न ही निन्दा ।'

'कल्प ब्राह्मण में मन्त्रों का पाठ मात्र है, विनियोग नहीं ।'

भट्ट-भास्कर प्रदर्शित ये परिभाषाएँ कितनी पुरानी हैं, यह चिन्तनीय है ।

७—अनुब्राह्मण

ब्रह्मध्यायी में एक सूत्र है—अनुब्राह्मणादिभिः । ४।२।६२॥

इस का अर्थ करते हुए प्रायः सब ही टीकाकार लिखते हैं—ब्राह्मणसहस्रमु-
ब्राह्मणम् । अर्थात् ब्राह्मण तो नहीं, पर ब्राह्मणों से मिलते जुलते ग्रन्थों को अनु-
ब्राह्मण कहा जाता है । इसी अभिप्राय से कई लोग सामवेद के छोटे २ ब्राह्मणों
में से भी किसी को अनुब्राह्मण कह देते हैं । सत्यवतसामभमी आर्येय ब्राह्मण को
टायटल पेज पर अनुब्राह्मण भी लिखता है । पुनरपि विश्वालोचन सन् १६०७ पृ०
६० पर सत्यवतसामभमी लिखता है—

ताण्ड्यांशभूतानि, ताण्ड्यपरिशिष्टभूतानि वा अनुब्राह्मणानि वा
अपराण्यपि सप्ताधीयन्ते च ।

इस लेख से सत्यवत का यही अभिप्राय है, कि सामवेद के ताण्ड्य से अतिरिक्त
सातों ब्राह्मण अनुब्राह्मण माने जा सकते हैं ।^१ निदान सूत्र में भी बहुधा अनुब्राह्मण
कह कर कई प्रमाण खरे हैं ।

भट्ट भास्कर ते० सं० भाष्य १।२।१॥ की भूमिका में ते० ब्राह्मणान्तर्गत
१।६।१।१॥ को लिखता है—

अनुब्राह्मणं च भवति—अष्टायेतानि हवींषि भवन्ति । इति ।

भाष्य अपने ते० भा० भाष्य में १।६।१॥ में आये इस अनुवाक के सारे
शब्दों का नाम ही इस प्रकार लिखता है—

अथ राजसूयस्यानुब्राह्मणं..... ।

इस से प्रतीत होता है कि भा० के कुछ अवान्तर विभाग भी अनुवा० कहे जाते हैं ।

द्वितीयाध्याय

उपलब्ध ब्राह्मणों का वर्णन

ऋग्वेदीय ब्राह्मण

१—ऐतरेय ब्राह्मण*

ग्रन्थपरिमाण—ऐतरेय ब्राह्मण में साठ पत्रिकाएँ हैं । प्रत्येक पत्रिका में पाँच अध्याय हैं । कुल मिला कर सारे ब्राह्मण में चालीस अध्याय हैं ।

विशेषताये—इस ब्राह्मण में ब्राह्मण प्रवक्ता ब्राह्मणों की सम्मतिबोध बहुत कम उद्धृत की गई हैं । केवल ७ । ११ ७ में वैश्य और कौशतिक का मत उद्धृत है । इस से भीष परिणाम निकालता है कि वह अध्याय ही प्रक्षिप्त है ।^१ हमारा ऐसा मत नहीं । प्रतीत होता है महिषास अथवा ब्राह्मणों के प्रवचनकर्ताओं के समान प्राचीन परम्परागत सामग्रियों में बहुत कम हस्तक्षेप करता था । ऐतरेय सा० की प्रथम ६ पत्रिकाओं में सोमयाग का वर्णन है । अन्तिम दो पत्रिकाओं में राज्याभिषेक का कथन है ।

सं क ल न—इस परम्परा के अनुसार जो सावय को ज्ञात थी, इस ब्राह्मण का प्रवक्ता महिषास ऐतरेय है । इस बात के मानने में अणुमान भी आपत्ति नहीं कि महिषास ही ने इन चालीस अध्यायों का संकलन किया । पाणिनि को उतने ही ब्राह्मण का ज्ञान था जितना हमारे पास पहुँचा है ।

विश्वामित्रारिक्तो ब्राह्मणे संख्यायां ऽष्टः । ५।१।५२३

१ क-ऐतरेय ब्राह्मणम्-मार्टिनहॉग द्वारा सम्पादित । मुम्बई गवर्नमेण्ट द्वारा प्रकाशित । सन् १८६३ । भाग १ ।

ख-ऐतरेय ब्राह्मणम्-सायबमाम्भ-समेतम् । संपादक सामभमी द्वारा सम्पादित । Asiatic Society of Bengal, Calcutta.

सम्बद् १६५२-१६६२, भाग ६-४

ग-ऐतरेय ब्राह्मणम्-Das Aitareya Brahmana सम्पादक Theodor Aufrecht, Bonn, सन् १८७६ ।

घ-ऐतरेय ब्राह्मणम्-सायबमाम्भ-समेतम् । सम्पादक-काशीनाथ शास्त्री चान्दाधम पूना । १८६६ । भाग १, २ ।

२ देखो कौषिकवेद के ब्राह्मण पृ० २४।

यहाँ वालीस अध्याय के ब्राह्मण से ऐतरेय ब्राह्मण का ही अभिप्राय पाणिनि को समझत है।

ऐतरेय ब्राह्मण के काल के सम्बन्ध में कीथ के कथन की परीक्षा

ऐतरेय मा० दूसरे मा० की प्रपञ्चा कुछ अधिक पुराना है, इस पर लिखते हुए कीथ ने कुछ युक्तियाँ दी हैं। उन का खण्डन यथास्थान स्वयं हो जावेगा। यहाँ एक युक्ति के सम्बन्ध में हम ने कुछ कहना है। कीथ लिखता है—

The Aitareya has no allusion to Svetaketu or the more famous Aruni, and therefore we have another suggestion in favour of its comparatively older date.^१

अर्थात्—ऐतरेय में श्वेतकेतु अथवा प्रसिद्ध आरुणि का उल्लेख नहीं है। अतः ऐतरेय के कुछ अधिक पुराना होने में यह एक और हेतु हो सकता है।

इस विषय पर हम विस्तारपूर्वक इस ग्रन्थ में आगे लिखेंगे। यहाँ इतना लिखना पर्याप्त है कि ऐतरेय ६।१०॥ में 'बुद्धिल आश्वतराग्नि' का उल्लेख है। इसी को पहले स्थानों में 'बुद्धिल आश्वतराग्नि' भी कहा गया है। छान्दोग्य ६।११॥ के प्रमाण से यही आचार्य उल्लेख आरुणि का समकालीन है। इस लिए जब महिदास आरुणि के साथी को जानता था तब वह आरुणि को अवश्यमेव जानता था। अतएव ऐतरेय ब्राह्मण के कुछ अधिक पुराना होने में कीथ का अनुमान प्रमाणबोधित में नहीं आ सकता।

ऐतरेय ब्राह्मण के प्रचार के देश

चरकभ्युक्त कविबका २ की टीका में महिदास महार्णव से निम्नलिखित श्लोक लेता है—

तुङ्गा कृष्णा तथा गोदा सह्याद्रिशिखरावधि ।

आ आन्ध्रदेशपर्यन्तं बहुचञ्चआश्वलायनी ॥

इस का अभिप्राय यही है कि ऋग्वेदीय आश्वलायन शाखाध्यायी ब्राह्मण, जो कि ऐतरेय ब्राह्मण के भी पढ़ने वाले हैं, तुङ्गभद्रा, कृष्णा और गोदावरी (नासिक आदि महाराष्ट्र देशों) वा सह्याद्रि से लेकर आन्ध्र देश पर्यन्त रहते थे। यह बात अभी तक ठीक ठहर रही है। प्राचीन ग्रन्थों की खोज करते हुए हम ने देखा है कि आज भी इन्हीं देशों में इस शाखा के पढ़ने वाले सदस्यों की संख्या में मिलते हैं।

२—कौशीतकि ब्राह्मण^१

ग्रन्थ परिमाण—कौशीतकि ब्राह्मण में कुल तीस अध्याय हैं।

विशेषतायें—लिखद्वार के संस्करण के अन्त में ऋषि नामों की सूची देखने से एक साधारण पुस्तक को भी पता लग सकेगा, कि कौशीतकि, कौशीतक और पैरुय का नाम प्रथम मत्त इत ब्राह्मण में बहुत मिलता है। २१।१॥ में पुनर्हस्त्यु शब्द मिलता है। यह शब्द ब्राह्मणकाल में पुनर्जन्म के सिद्धान्त का स्पष्ट द्योतक है।

भाग्य बल कर हम बतायेंगे कि सन्तुल्य समस्त ब्राह्मणों का सङ्कलन लगभग समकाल में हुआ था। इस लिए एक स्थान में किसी सिद्धान्त के मिल जाने से, उस काल में उस सिद्धान्त का सर्वत्र प्रचार मानना ही पड़ेगा।

संकलन—ग्रान्सफोर्ड, बोब्लिथन पुस्तकालय^२ में इस ब्राह्मण के हस्तलेखों के अन्त में यह पाठ है—

कौशीतकिमतानुसारी शाङ्खयनब्राह्मणम्।

पूना के प्रसिद्ध विद्वान् पं० श्रीधर शास्त्री ने सन् १९२२ में आनन्दाश्रम में शाङ्खायनारण्यक छपवाया था। उस की प्रस्तावना पृ० १-२ पर अनेक हस्तलिखित ग्रन्थों के आधार पर उन्होंने भी यही निश्चित किया है कि आरण्यकभाग का नाम शाङ्खायनारण्यक ही है।

चरण्यूह द्वितीय कण्डिका की महिदासहृत् टीका में महारण्य से कुछ श्लोक उद्धृत किए गए हैं। उन में से एक श्लोक निम्नलिखित है—

उत्तरे गुप्तेरे देशे वेदो बहुच ईरितः।

कौशीतकिब्राह्मणं च शाखा शाङ्खयनी स्थिता॥

इस श्लोक के अनुसार शाङ्खयनी शाखा के ब्राह्मण का नाम कौशीतकि कहा गया है।

भाचार्य शङ्करस्वामी वैशान्त सूत्र १।१।२-८ और १।१।१०॥ पर कौशीतकिब्राह्मण नाम स्वीकार करते हैं।

ऐसी अवस्था में जब कि ग्रन्थ का नामनिर्धारण करना कठिन है, हम नहीं कह सकते कि इस ब्राह्मण का वास्तविक प्रवचनकर्ता कौन है। तो भी कौशीतकि प्रथवा शाङ्खायन में से कोई एक हो सकता है।

१ क-कौशीतकि ब्राह्मणम्—सम्पादन—

पं० लिखद्वार, जेता. सन् १८८७।

ख-शाङ्खयन ब्राह्मणम्—सम्पादन—

मुलाश्रय बलेश्वर आनन्दाश्रम

पूना सन् १९११।

२ सूचीपत्र २।४॥

शाङ्खायन आरण्यक १५।१॥ के वंश से पता लगता है, कि उद्दालक से क्होल कौषीतकि ने विद्या पढ़ी, और क्होल कौषीतकि ने गुणाख्य शाङ्खायन से। शाङ्खायन ही इस विद्या का प्रसिद्ध अन्तिम आचार्य है। अतः कौषीतकि वा शाङ्खायन में से ही किसी ने इस ब्राह्मण का प्रवचन किया होगा।

पूर्वोद्धृत पाणिनीय सूत्र ५।१।६२॥ से यह भी ज्ञात होता है कि पाणिनि को इस ब्राह्मण का भी पता था।

कौषीतकि ब्राह्मण के प्रचार के देश

यह पुत्र पर जो महारथ का श्लोक उद्धृत किया गया है, तदनुसार उत्तर गुर्जर देश में श्वेतेदिषों की शाङ्खायन शाखा का यह ब्राह्मण प्रचलित था। आज भी इस ब्राह्मण के पुरातन हस्तलेख इसी देश से मिलते हैं।

यजुर्वेदीय ब्राह्मण

३—श त प थ ब्रा ह्म ण (मा ध्य न्दि न)^१

प्र म्थ प रि मा ण—इस ब्राह्मण में कुल चौदह काण्ड हैं। जैसा नाम से ही प्रकट है, अध्यायों की संख्या १०० है। वेबर^२ के मतानुसार इस शतपथ में १०० अध्याय (अथवा ६८ प्रपाठक), ५३८ ब्राह्मण, और ७६२४ कवित्काव्य हैं। एंगलिह^३ का मत है कि—‘कुछ काण्ड नवीन हैं। प्रथम सो चारहवाँ काण्ड मध्यम कहाला है। इस से प्रतीत होता है कि १०-१४ काण्ड (अथवा कदाचित् ११-१३ काण्ड) अथर्ववेद में कभी द्रुपद् विद्यमान थे। इस के अतिरिक्त पाणिनि ५।१।६०॥ पर पातञ्जल महाभाष्य में एक कारिका है—

अनुसूर्लक्ष्यलक्षणे सर्वसावेर्हिगोश्च लः।

इकम्पदोत्तरपदाच्छतपथेः यिकम्पथः॥

‘इस में शतपथ और षष्ठिपथ का कथन मिलता है। अब यह भाष्य की बात है कि इस शतपथ के प्रथम नौ काण्डों में ६० ही अध्याय हैं। वेबर^४ ने यह धृक्तावा था कि सम्भवतः प्रथम नौ काण्ड ही कभी षष्ठिपथ माने जाते थे।’

१ क-शतपथ ब्राह्मणम्-माध्य-
न्दिनीयम्। सम्पादक ऐ० वेबर, पुनरावृत्ति
लाइपज़िग। सन् १९२४।

ख-शतपथ ब्राह्मणम्-माध्यन्दि-
नीयम्। अजमेर सेवक १९५६।

ग-शतपथ ब्राह्मणम्-सायणभाष्य-
सहितम्। काण्ड १-३, ५-७, ९ सम्पादक

सत्यवत सामधर्मी। सन् १९०३-१९११
एशियाटिक सोसायटी ऑफ बंगाल,
कलकत्ता। भाग १-७।

२ संस्कृत साहित्य का इतिहास, पृ० ११७।

३ शतपथ ब्राह्मणानुवाद, भाग प्रथम,
भूमिका, पृ० २६।

४ संस्कृत साहित्य का इतिहास पृ० ११

इस के विपरीत कावेर^१ का मत है कि—‘माध्यन्दिन शतपथ के प्रथम ४ काण्ड, काण्व के प्रथम सात काण्डों से मिलते हैं। इन काण्वीय सात काण्डों में ४० अध्याय हैं। अतः शेष वाक्सनेय ब्रा० ६० अध्याय का ही होगा। यदि यह सत्य हो तो हमें मानना पड़ेगा कि पतञ्जलि के काल में काण्व ब्रा० के १०० अध्याय ही थे, १०४ नहीं। पर पठिपथ शब्द का यह व्याख्यान कल्पना मात्र ही है।’

शतपथ ब्रा० का परिमाण महामारतानुसार

महामारत शान्तिपर्व अध्याय ३२३ (कुम्भपोष तं०) में कहा है—

ततः शतपथं कृत्वां सरहस्यं ससंग्रहम् ।

अथो सपरिशेषं च हर्षेण परमेष्ठ ह ॥ ३६ ॥

सूर्यस्य आनुभावेन प्रवृत्तोऽहं तराधिप ॥ ३७ ॥

कर्तुं शतपथं वेदमपूर्वं च कृतं मया ।

अर्थात् वाङ्मन्त्र्य ने परिशेष, संग्रह और रहस्यपुस्तक संपूर्व शतपथ बनाया। और यह शतपथ अपूर्व बनाया गया है।

अभी कहा गया है कि मा० शतपथ के प्रथम भी काण्डों में ६० अध्याय हैं। वरुण काण्ड अग्निरहस्य कहलाता है। ग्यारहवाँ काण्ड अष्टाध्यायी कहलाता है। इस में आठ अध्याय हैं। इस में पहले चले हुए विषयों का संग्रह मात्र है। मा० शतपथ के १२-१३ और १४ काण्ड महामारत के रत्नोक्त में परिशेष कहे गये हैं।

शतपथ के शाण्डिल्य काण्ड

मा० शतपथ के अथ (६-८) काण्डों में शाण्डिल्य का नाम बहुधा आता है। इन अध्यायों में वाङ्मन्त्र्य का नाम आता ही नहीं। इन से पहले और पिछले अध्यायों में वाङ्मन्त्र्य का ही मत प्रायः मिलता है। इस से बेबर^२, एगलिस^३ आदि परिणाम निकालते हैं कि ये काण्ड निम्न व्यक्ति प्रोक्त हो सकते हैं।

इन काण्डों के साथ ही वरुण काण्ड में भी वही विशेषता पाई जाती है। पुराने भाषाओं को लगभग ऐसी बात मते प्रकार विदित थी। शङ्कर वेदान्तसूत्र ३।३।१८॥ के भाष्यारम्भ में लिखता है—

१ काण्व शतपथ ब्रा०, भूमिका पृ० ५।

२ संस्कृत साहित्य का इतिहास पृ०

१३१, १३२।

३ शतपथसुवादि प्रथम भाग, भूमिका

पृ० ३१।

वाजसनेयिशाखायामभिरहस्ये शाण्डिल्यनामाङ्किता विद्या विज्ञाता ।

इस काण्ड के अन्त में एक वंश भी है । उस में शाण्डिल्य का नाम आता है ।

सङ्कलन — पूर्वोक्त सब बातों को दृष्टि में रख कर हमारा यही मत है कि अन्य ब्राह्मणों के समान शतपथ का अधिकांश भी बहुत पुराना है । उस के कुछ भाग शाण्डिल्य प्रोक्त भी माने जा सकते हैं । पर समग्र ब्रा० का अन्तिम सङ्कलन याज्ञवल्क्य ने ही किया है, इस के मानने में कोई सन्देह नहीं । शतपथ के अन्त में कहा है—

आदित्यानीमानि शुक्लानि यजू००००००० वाजसनेयेन याज्ञवल्क्येनाख्यायन्ते ।

अर्थात् आदित्य प्रदत्त से शुक्ल यजुः वाजसनेय याज्ञवल्क्य के प्रोक्त हैं । महाभारतादि से भी यही ज्ञात होता है ।

विशेषतायें—जो विद्यार्थी ऋग्वेद पढ़ लेता है, उसके लिये अन्य वेद पढ़ने सख्त हो जाते हैं । वह अनायास ही दूसरे वेदों को जान लेता है । इसी प्रकार जो शतपथ भा० पढ़ लेता है, वह याज्ञिक क्रिया का सर्वश्रेष्ठ पथिष्ठ बन जाता है । अन्य सब ब्राह्मणों को वह स्वल्प काल में ही स्वायत्त कर लेता है । इस शतपथ में वेदार्थ की कुञ्जी है, वैदिक विषयों का भरपूर ज्ञान है, वैदिक ऐतिहास का प्रामाणिक कथन है । महाभारत के पूर्वोक्त प्रमाण में याज्ञवल्क्य का गर्व प्रत्युचित नहीं । उस का बनाया हुआ ब्राह्मण वस्तुतः अपूर्व है ।

भा० शतपथ ११।१।११०॥ में कहा है—

तथैतदुक्तप्रत्युक्तं पञ्चदशसं बह्वचाः प्राहुः ।

अर्थात् पुरुषा और उर्वशी के (भ्रातृभारिक) संवाद का यह सूक्त पन्द्रह बचा का है, ऐसा ऋग्वेदीय कहते हैं । परन्तु ऋग्वेद १० । ६१॥ में जिस के कुछ मन्त्र यहाँ उद्धृत हैं मझरह अर्थात् हैं । शतपथ का संकेत किस ऋग्वेदीय शाखा की ओर है; यह ज्ञात नहीं ।

शतपथ ११।१।६।१॥ में लिखा है—अति ह वै पुनर्मृत्युं मुच्यते । अर्थात् वह बार२ के मरण से मुक्त हो जाता है । और भी लिखा है—

किं तदग्नौ कियते येन यजमानः पुनर्मृत्युमपजयति ।

अर्थात् अग्नि में वह क्या किया जाता है, जिस से यजमान बार बार की मौत को जीत लेता है । इस से स्पष्ट होता है कि पुनर्जन्म का सिद्धान्त ब्राह्मणग्रन्थों में सर्वत्र माननीय था ।

पुरुषमेव को वर्णन यही पाया जाता है।

तैत्तिरीयों के प्रचार के देश।

नरकमुह-टीकाकारोद्धत महाशब्द का यह श्लोक है—

आन्ध्रादि दक्षिणाम्नेयी गोदा सागर आचधि ।

यजुर्वेदस्तु तैत्तिर्य आपस्तम्बी प्रतिष्ठिता ॥

मर्यात् आन्ध्र आधि देश, मर्या की दक्षिण तथा आम्नेयी दिसा, गोदावरी के तीरवर्ती देशों में से समुद्र तक उन देशों में तैत्तिरीय शाखा का प्रचार है। यह बात अब तक भी ठीक उतरती है। कर्णह वाचस्पत्यार्य जनप्रति लिखता है कि—“दक्षिण की घरेलु विधिवां भी तैत्तिरीय शाखा जानती है।”

सामवेदीय माह्वय

६—ता सख्य वा ह्य या^१

ग्रन्थ परिमाण—इस माह्वय में २६ प्रपाठक और ३४७ खण्ड हैं। सामय्य शब्दने भाष्य में, प्रपाठक के स्थान में अर्थात् शब्द का प्रयोग करता है। मूल ग्रन्थ के इस्तेमालों में प्रपाठक शब्द ही सर्वत्र पाया जाता है।

विशेषतायें—तासख्य माह्वय को ही पञ्चविंश, प्रौढ मन्वा महा माह्वय कहते हैं। इस माह्वय में सोमयागों का ही वर्णन है। इन यागों के साथ जिन साममन्त्रों का सम्बन्ध है, वे सब यहाँ उल्लिखित हैं। इस माह्वय में अनेक मन्त्रप्राप्त वा गृह-विश्रा-प्राप्त ऋषियों के नाम आते हैं।

मार्थानुकम्पनी वा तर्थानुकम्पियों के बनाने वाले भाषाओं में इस माह्वय से पर्याप्त सहायता ली है। यदि अगले स्थलों का सामय्यभाष्य ठीक है, तो इस माह्वय में कई शाखाओं का कथन है। यथा—

माह्वयि २।२।४ ॥ त्रिष्वर्च २।८।२ ॥ करद्विष २।१५।४ ॥ २।६।४ ॥ भरतदेश में सौदन्तजाति का वर्णन इसी माह्वय में है।^२ कौपीतकियों के यज्ञ की निम्न भी यहाँ मिलती है।^३

१ तासख्यमहामाह्वयम्—सायकभाष्य-

सहितम् । सम्पादक आनन्दचन्द्र

वेदान्तवागीश एशियाटिक सोसायटी

प्राक बंगाल, कलकत्ता, सन् १८७०।

२ ता० १४।३।१२ ॥

३ ता० १७।४।३ ॥

अनेक यह सरस्वती और हयवृत्ती के तटों पर होते लिखे गये हैं ।^१ इस ब्राह्मण में ब्राह्मणों को भार्य बनाने का विस्तृत वर्णन है । ब्राह्म्य वे पतित वे, जो पतित साध्वीक बड़े जाते थे । वे ब्राह्म्य निरालिखित प्रकार के बड़े गये हैं ।

‘जो महाभार्य धारण नहीं करते । कृषि अथवा वाणिज्य नहीं करते ।’^२

‘ब्राह्मणों के खाने योग्य भोज खाते हैं । अथवा को मारते हुए विचरते हैं ।
हीनित न होकर हीनित-सदृश पायी बोलते हैं ।’^३

‘वे लाल किलारे वाली पगड़ी आदि पहनते हैं ।’^४

भाषिकसूत्र से पता चलता है कि कभी ताण्ड्यादि सामन्तब्राह्मण उत्पन्न थे ।
उसमें लिखा है—

शतपथवत्ताण्डिब्राह्मणिनो ब्राह्मणस्वरः । ३ । २५ ॥

अर्थात् शतपथ के समान ही ताण्ड्य और ब्राह्मणों का ब्राह्मण स्वर था । ऐसा ही गारुड शिखा में लिखा है—

द्वितीयप्रथमावेतौ ताण्डिब्राह्मणिनो स्वरौ ।

तथा शतपथावेतौ स्वरौ वाजसनेयिनाम् ॥ १ । १३ ॥

इससे यही सिद्ध होता है कि कभी ताण्ड्य आदि ब्राह्मण स्वरसहित पड़े जाते थे ।
ताण्ड्य २४ । १० । १७ ॥ में एतद् ब्राह्मण (आद्वार)^५ कोसलराज का वर्णन है । २४ । १० । १७ ॥ में वैदेहराज, नमी साहय का वर्णन है ।

सङ्कलन—सामविधान ब्राह्मण २।३.१॥ के अनुसार ताण्डि नाम का एक आचार्य हुआ है । शतपथ ६ । १ । २ । २४ ॥ में अथ ह स्माह ताण्ड्यः कहा है ।
अर्थात् ताण्ड्य बोला । इस ताण्डि आचार्य ने ताण्ड्य ब्राह्मण का प्रवचन किया था ।

ताण्ड्य ब्राह्मण के प्रचार के देश ।

पूर्वोक्त महार्णव में लिखा है—

माध्यन्दिनी शाङ्गनयनी कौधुमी शौनकी तथा ।

नर्मदोत्तरभागे च यज्ञकन्या विभागिनः ॥

अर्थात् यह ब्राह्मण जिसका सम्बन्धविशेष कौधुम शाखा से है, गुजरात में प्रचलित था । यही अभिप्राय चरणभूह के टीकाकार का है । यह लिखता है—

१ तां० २४ । १० । १७ ॥

२ तां० १७ । १ । २ ॥

३ तां० १७ । १ । ६ ॥

४ तां० १७ । १ । १४, १६ ॥

५ तुलना करो शं० १३।६।४।४ ॥ तेन ह
पर आद्वार ईजे कौसल्यो राजा ।

गुर्जरदेशे कौथुमी प्रसिद्धा । अर्थात् तत्काल्य ब्राह्मण वालों से सम्बन्ध रखने वाली कौथुमी शाखा गुजरात में प्रसिद्ध है । यह बात अभी तक सत्य उत्तर रही है ।

७—प ङ्विंश ब्राह्मण^१

अथ प रि मा ण—इस ब्राह्मण में पाँच प्रपाठक हैं । सायण अपने भाष्य में प्रपाठक संज्ञा न लिख कर अध्याय ही लिखता है । सायण स्वीकृत मूल में एक और भी भेद है । तीसरे प्रपाठक के वह दो अध्याय बनाता है । इस प्रकार सायणानुसार इस ब्राह्मण में छः अध्याय हैं । पाँचवें प्रपाठक को अनुसृत ब्राह्मण भी कहते हैं । कई विद्वानों का मत है कि यह प्रचिप्त है । यदि यह बात सत्य प्रमाणित हो जाय तो सायण का विभाग ही ठीक होगा । प्रपाठकों का विभाग खंडों में है । पहले प्रपाठक में ७, दूसरे में १०, तीसरे में १२, चौथे में ७, और पाँचवें में १२ खंड हैं । इस प्रकार कुल मिला कर सारे ब्राह्मण में ४८ खंड हैं । पाँचवें प्रपाठक के अन्तिम दो खंडों पर सायण ने भाष्य नहीं किया । यह दशम खंड पर ही ब्राह्मण की समाप्ति मानता है । उस के अनुसार सारे खंड ४६ हैं । इस भेद से भी सात होता है कि अन्तिम प्रपाठक में कुछ गड़बड़ अवश्य हो चुकी है ।

विंशे प ता ये—जैसा षड्विंश नाम से ही प्रतीत होता है, यह ब्राह्मण षड्विंश ब्रा० का भागमात्र है । शतपथ १।१।१७-१८॥ में एक सुब्रह्मण्या षड्वा है । इस का व्याख्यान षड्विंश १।१।८॥ से १।२॥ के अन्त तक मिलता है ।^२ यज्ञ के समय ऋषिर्वाजों का वेप केता होता था, इसके सम्बन्ध में इस ब्राह्मण में कहा है—

लोहितोष्णीषा लोहितवाससो निवीता ऋत्विजः प्रचरन्ति ।^३

३।८।२२॥

१ क-षड्विंशब्राह्मणम्-सायणभाष्य-

सहितम् । सम्पादक जीवानन्द
विद्यासागर, कलकत्ता । सन् १८८१

ख-षड्विंशब्राह्मणम्-विज्ञापनभाष्य-

सहितम् । सम्पादक एच. एक.
ईलसिंह लार्डेन । सन् १९०८ ।

ग-षड्विंशब्राह्मणम्-सायणभाष्य-

सहितम् । प्रथमः प्रपाठकः ।
सम्पादक कूर्ट हेम्म गट्सलॉह ।

सन् १८३४ ।

२ इस प्रसंग में से शङ्कर भी षड्विंश
ब्राह्मण १।१।१८॥ का एक प्रमाण
उद्धृत करता हुआ लिखता है—

तथा हि धूयते सुब्रह्मण्यार्थेवाद्-।

३ महाभाष्य १।१।२७॥ २।२।२४॥ में
यह पाठ है—लोहितोष्णीषा ऋ-
त्विजः प्रचरन्ति । यह षड्विंश के
पाठ का ही संक्षेप प्रतीत होता है ।

अर्थात् लाल पगड़ियों वाले और लाल कपड़ों वाले (लाल किनारे की धोतियों वाले) निषीत ऋत्विज होते हैं ।

सायं प्रातः सन्ध्या का कर्त्तव्य भी इसी ब्राह्मण में प्रथम बार मिलता है ।

तस्माद्ब्राह्मणो ऽहोरात्रस्य संयोगे सन्ध्यामुपास्ते । ४।१।४॥

‘इस लिए ईश्वरोपासक दिन और रात की सन्धि-वेला में सन्ध्या को करता है ।’

दुर्गों के प्राचीन नाम प्रथम बार इसी ब्राह्मण में मिलते हैं—

पुष्ये चानुमतिर्धेया सिनीवाली तु द्वारे ।

सार्वायां तु भवेद्राका कृतपूर्वं कुहर्भवेत् ॥ ४।१।५॥

‘पुष्य=कलियुग में अनुमति श्रेष्ठ होती है । द्वार में सिनीवाली । सार्वा=वेता में राका होती है । और कृतयुग में कुह होती है ।’

अन्तिम प्रपाठक अर्थात् मद्धत ब्राह्मण में दुःखों, रोगों आदि की शान्ति के उपाय बड़े बड़े हैं ।

स ङ्ग ल न—षड्विंश तथा सामवेद की प्रधान शाखा कौथुमी से सम्बन्ध रखने वाले भगले ङ्ग ब्राह्मण भी ताण्ड्य ब्रह्मण उसी के निकटवर्ती शिष्यों के प्रवचन किए हुए हैं ।

८—मन्त्र ब्राह्मण

अ न्य प रि मा ण—इस ब्राह्मण में दो प्रपाठक हैं । प्रत्येक प्रपाठक में पाठ २ खण्ड हैं ।

वि शे ष ता र्यं—इस ब्राह्मण में भिन्न २ वेदों से लिए गए मन्त्रों का संग्रह-मात्र है । कुछ मन्त्र अन्य ब्राह्मणों से ही लिए गए हैं । यही मन्त्र गोभिल पुराण सूत्र में भिन्न २ संस्कारों में विनियुक्त हुए हैं । यद्यपि कौथुम शाखा के सब ब्राह्मण छान्दोग्य ब्राह्मण के सामान्य नाम से पुकारे जाते हैं, पर इस ब्राह्मण को विशिष्टरूप से छान्दोग्य वा० कहते हैं ।

सत्यवत सामश्रमी^२ आदि पण्डितों का मत है कि—

१ क-मन्त्रब्राह्मणम्-सम्पादक-सत्य-

वत सामश्रमी । संवत् १६४७ ।

कलकत्ता ।

ख-मन्त्रब्राह्मणम्-प्रथमः प्रपाठकः ।

सम्पादक-हार्द्विंश स्टोभर

सन् १६०१ ।

२ मन्त्रब्राह्मण भूमिका ।

पञ्चविंश के	२१ प्रपाठक
षड्विंश के	५ प्रपाठक
सन्वत्सराष्टक के	२ प्रपाठक
छान्दोग्य उप० के	८ प्रपाठक
	<hr/> ४०

ये सब मिला कर कमी ४० प्रपाठक का एक ही ताण्ड्य या छान्दोग्य ब्राह्मण था।
 आचार्य शङ्कर स्वामी के वेदान्तसूत्र ३।३।२४॥ ३।३।२६॥ ३।३।२६॥
 के भाष्य में क्रमशः इस प्रकार लिखा है—

ताण्डिनां... (मन्त्रसमाज्ञायः)—देव सवितः... मन्त्र जा० १।१।१॥

अस्ति ताण्डिनां श्रुतिः—अथ इव रोमाणि... छा० उप० ८।१३।१॥

ताण्डिनामुपनिषदि—स आत्मा तत्त्वमसि... छा० उप० ६।८।७॥

इस से प्रकट होता है कि शङ्कर स्वामी भी इन दोनों ग्रन्थों को ताण्ड्य सम्बन्धी ही समझता था।

९—देवतब्राह्मण^१

ग्रन्थ परिमाण—यह ब्राह्मण बहुत छोटा सा है। इस में तीन खण्ड हैं।
 पहले खण्ड में २६, दूसरे में ११, और तीसरे में २५ कण्डिकाएँ हैं। कुल मिला
 कर कण्डिका-संख्या ६२ है।

विशेषतायें—इस ब्राह्मण में छन्दों का वर्णनविशेष है। छन्द नामों
 के निर्वेचन भी यहीं मिलते हैं। निरुक्त ७।१२, १३॥ में वात्सक ने सम्भवतः यहीं से
 कुछ निर्वचन लिए हैं।

ब्राह्मसफोर्ड के सूचीपत्र पृ० ३८३b पर एक हस्तलिखित ग्रन्थ का वर्णन है।
 इस की संख्या ४६६ है।

इस का नाम सामगानां छन्दः अथवा छन्दोविजिन्ति (विजिनि ?)
 है। छन्दोविजिनि नाम पाणिनीय गणपाठ ४।३।७३॥ में मिलता है। इस हस्तलेख
 के आरम्भ में यह श्लोक आया है—

ब्राह्मणात्ताण्डिनश्चैव पिङ्गलाच्च महात्मनः।

निदानादुक्थशास्त्राच्च छन्दसां ज्ञानमुद्धतम्॥

इस लोक में पशुविश और देवत ब्राह्मण का ही अभिप्राय तात्त्विकों के ब्राह्मण से लिया गया प्रतीत होता है ।

इस से प्रकट है कि छन्दःशास्त्र के कर्ता इन ग्रन्थों से सहायता लेते रहे हैं ।

१०—आ र्षे य ब्रा ह्म ण^१

ग्रन्थ परिमाण—इस ब्राह्मण में तीन प्रपाठक हैं । पहले प्रपाठक में २८ खण्ड, दूसरे में २१, और तीसरे में २६ खण्ड हैं । कुल मिला कर सारे ब्राह्मण में ८२ खण्ड हैं ।

विशेषतायें—यह सारा ब्राह्मण सामों की आर्थवृत्तमयी समझनी चाहिए । यद्यपि सत्यवत सामभमी प्रकाशित आर्षेय आ० १।१॥ का पाठ काल्यायन ऋक् सार्वभूतमयी १।१॥ में उद्धृत एक पाठ से कुछ भिन्न है, तो भी षड्गुरुशिष्य के अनुसार यह पाठ आर्षेय ब्राह्मण का ही है । यदि षड्गुरुशिष्य की बात सत्य है, तो आर्षेय ब्राह्मण पर्याप्त पुराना है ।

११—सा म वि धा न ब्रा ह्म ण^२

ग्रन्थ परिमाण—इस ब्राह्मण में तीन प्रपाठक हैं । पहले प्रपाठक में ८ खण्ड, दूसरे में ८, और तीसरे में ६ खण्ड हैं । कुल मिला कर सारे ब्राह्मण में २१ खण्ड हैं ।

विशेषतायें—इस ब्राह्मण में अभिचार आदि कर्मों का बहुत वर्णन है । यदि यह ब्राह्मण वस्तुतः प्राचीन है, तो इस में प्रणय का बाहुल्य मानना पड़ेगा ।

१२—सं हि तो प नि ष द् ब्रा ह्म ण^३

ग्रन्थ परिमाण—यह बहुत छोटा सा ब्राह्मण है । सारा एक ही प्रपाठक होता है । इस में कुल ५ खण्ड हैं ।

विशेषतायें—इस आ० में सामवेद के आरम्भ गान और आमनेयगान

१ आर्षेय ब्राह्मणम्—सम्पादक ए. सी. कर्नल, मंगलोर । सन् १८७६ ।

२ क-सामविधानब्राह्मणम्—सायण-भाष्य सहितम् । सम्पादक—सायणवत सामभमी । कलकत्ता संवत् १९११ ।

ख-सामविधानब्राह्मणम्—सायण-

भाष्यसहितम् । सम्पादक—ए. सी. बर्नेल लण्डन । सन् १८७३ ।

३ संहितोपनिषद् ब्राह्मणम्—भाष्य सहितम् । सम्पादक—ए. सी. बर्नेल, मंगलोर । सन् १८७७ ।

का नाम लिया गया है। कुछ पुराने ब्राह्मणग्रन्थों और श्लोकादिकों का यह संग्रहनाम है। निरुक्त २।४॥ के प्रसिद्ध वाक्य विद्या ह वै ब्राह्मणमाजगाम का मूल इसी ब्राह्मण के तीसरे खण्ड में है। सामवेद के प्रातिशाख्यसूत्र सामतन्त्र और पुलस्त्यादि हैं। उन का मूल भी इसी भा० के दूसरे, तीसरे खण्ड में है।

१३—वंश ब्राह्मण^१

ग्रन्थ परिमाण—यह भी बहुत छोटा सा ब्राह्मण है। इस में कुल तीन खण्ड हैं।

विशेषतायें—सामवेद के आचार्यों की वंश परम्परा ही इस में दी गई है। जैसे वंश शतपथ और जैमिनीय उपनिषद् ब्राह्मण में मिलते हैं, लगभग उसी प्रकार का यह वंश है।

१४—जैमिनीय ब्राह्मण^२

ग्रन्थ परिमाण—इस के मुख्य तीन भाग हैं। पहले में ३६० खण्ड, दूसरे में ४३७, और तीसरे में ३८६, कुल मिला कर ११८३ खण्ड हैं। यह खण्ड विभाग कुछ विश्वस्तनीय प्रतीत नहीं होता। बड़ोदा के सूचीपत्र, भाग प्रथम, पृ० १०६ पर उनके कोशानुसार एक और विभाग दिया गया है। वह निम्नलिखित है—

१—महाब्राह्मण	३६० खण्ड
२—द्वादशाह भा०	३८८ "
३—महामत भा०	१६२ "
४—एकाह भा०	१५३ "
५—ग्रहीत भा०	६६ "
६—सत्र भा०	३७ "
७—मार्षेय भा०	८४ "
८—उपनिषद् भा०	१६४ "

कुल १४२७

इस विभाग में संख्या ७, ८ वाले मार्षेय और उपनिषद् भा० भी सम्मिलित

१ वंशब्राह्मणम्—सायणभाष्य सहितम्।

सम्पादक—सरयवतस्तमश्रमी ।

कलकत्ता । संवत् १९४६ ।

२ जैमिनीयब्राह्मणम्—सम्पादक

पं० वेद व्यास एम० ए० लाहौर ।

शीघ्र उपेक्षा ।

हैं। इन दोनों के कुल खण्ड २३८ हैं। अर्थात् दोनों संख्याओं में सात का अन्तर है। बड़ोदा के पूर्वोक्त सूचीपत्र के पृ० १३० पर सत्र ब्रा० के अन्त में लिखि हुई खण्ड संख्या दी है। तदनुसार पहले छः ब्राह्मणों में ११६० खण्ड हैं। यह कोई बड़ा अन्तर नहीं है। समुचित सम्पादन होने पर यह भेद उड़ जायगा।

शङ्कर स्वामी ने केनोपनिषद् के पदभाष्य के आरम्भ में लिखा है—

केनेपितमित्याद्योपनिषत्परब्रह्मविषया वक्तव्येति नवमस्याध्याय-
स्यारम्भः। प्रागेतस्मात्कर्माण्यशेषतः परिसमापितानि। समस्तकर्मा-
श्रयभूतस्य च प्राणस्योपासनान्युक्तानि कर्माङ्गसामविषयाणि च।
अनन्तरं च गायत्रसामविषयं दर्शनं वंशान्तमुक्तम्।

अर्थात्—केनेपितं, से आरम्भ होने वाली, परब्रह्म विषय के कहने वाली उपनिषद् कही जानी चाहिए। यह नवम अध्याय का आरम्भ है। इस के पूर्व (भाठ) अध्यायों में यज्ञकर्म पूरे कहे गये हैं। प्राणोपासना भी कही गई है। तत्पश्चात् गायत्र साम और वंश कहा गया है।

प्रतीत होता है शङ्कर के कोशों के अनुसार उपनिषत् ब्रा० के वंश के अन्त तक भाठ अध्याय ही थे। भाठवें में उपनिषद् नहीं मिलाया जाता था। उप० का नवमा-
ध्याय पृथक् था। अब निश्चित है कि शङ्कर के पास ठीक वैसा ही जैमिनीय ब्राह्मण था, जैसा हमारे पास विद्यमान है। इस लेख से मेरे पूर्व लेख^१ का खंडन समझना चाहिए। उस समय तक मेरे पास सारा तलवकार ब्रा० नहीं था।

वि शो ष ता र्यं—इसी ब्राह्मण का दूसरा नाम तलवकार ब्राह्मण है। यह ब्राह्मण अभी तक प्रकाशित नहीं हुआ। डाक्टर बर्टेल^२ और डा० कालेबर्ग^३ ने इस के कुछ खण्ड इकट्ठे किये थे। हस्तलिखित सामग्री के अपवर्ण होने से वे इस समग्र ग्रन्थ का सम्पादन नहीं कर सके। मैंने इस की और बहुत सी सामग्री प्राप्त की है। उसी की सहायता से इस ब्राह्मण का सम्पादन मेरे मित्र पवित्र वेदव्यास एम. ए. कर रहे हैं। उन का सम्पादित ग्रन्थ शीघ्र ही छपेगा।

इस ब्राह्मण के वाक्य, साण्ड्य, षड्विंश, शतपथ और तै० संहिता के वाक्यों

१ जे० ७५० ब्राह्मण की भूमिका पृ०

१६, २०।

२ जर्नल आफ दि अमेरिकन ओरियण्टल

सोसायटी आदि के भण्डों में।

३ इस जैमिनीय ब्राह्मण इन
आऊ.सवाहल, प्रमस्टर्म्, जून १६१६।

से बहुधा मिलते हैं। इस में ऐसे मन्त्रों की संख्या पर्याप्त है, जो पहली बार इसी में मिले हैं। मुद्रित वैदिक वाङ्मय में वे इस रूप में नहीं मिलते। इस में बहुत सा विषय ऐसा है, जो दूसरे साक्ष्य आदि साक्ष्यों में नहीं पाया जाता। सामवेद के कौथुम साक्ष्यों के अनुसार इस के जो आठ ब्राह्मण बताये जाते हैं, उन का उल्लेख ऊपर किया जा चुका है।

इसी ब्राह्मण में वह उक्ति पाई जाती है, जो सारे संसार की भाषाओं में किसी न किसी रूप में विद्यमान है।^१ अर्थात्—

मोक्षैरिति होवाच—कर्णिनी वै भूमिरिति । १ । १२६ ॥

अर्थ—शुद्धि अपनी पत्नी को कहता है कि ऊँचे मत बोलो। भूमि के भी कान होते हैं।

सङ्कलन—इस ब्राह्मण का सङ्कलन कुप्यदेपायन वेदव्यास के शिष्य सुप्रसिद्ध सामवेदशास्त्र, जैमिनि और उन के शिष्य तलवकार का किया हुआ है। जैमिनीय ब्राह्मण के कोशों के आरम्भ और अन्त में प्रायः ये निम्नलिखित श्लोक पाये जाते हैं। ये परम्परागत श्लोक सत्य एतिष्य के दर्शक हैं, इस के मानने में प्रशुभाव भी आपत्ति नहीं।

उज्जहारागमाम्भोधेयो धर्मावृतमञ्जसा ।

न्यायैर्निर्मथ्य भगवान् स प्रसीदतु जैमिनिः ॥

सामाखिलं सकलवेदगुरोर्मुनीन्द्रा-

ब्रचासादवाप्य भुवि येन सहस्रशाखम् ।

व्यक्तं समस्तमपि सुन्दरगीतरागं

तं जैमिनि तलवकारगुरुं नमामि ॥

अर्थ—वेद के समुद्र से धर्मरूपी अमृत जिस ने न्यायों में मन्थन करके निकाला, वह भगवान् जैमिनि प्रसन्न हो।

सारे वेदों के गुरु मुनिश्रेष्ठ व्यास से समस्त सामज्ञान प्राप्त करके जिस ने संसार में सहस्रशाखा का प्रकाश किया, और साम के सब गान निकाले, तलवकार के गुरु उस जैमिनि को मेरा नमस्कार हो।

१ देखो अटल का लेख, अमेरिकन ओरि-
यण्टल सोसायटी का जर्नल, संस्था

२८, सन् १९०७, पृ० ८६-८६।

जैमिनीय ब्राह्मण के प्रचार के देश

चरणव्यूहटीका तृतीय कण्डिका में लिखा है—

कार्णाटके जैमिनी प्रसिद्धा

अर्थात् जैमिनीय शाखा कार्णाटक देश में प्रसिद्ध है । आज कल जितने भी हस्तलेख इस शाखा के मिले हैं, वे तप मालावार, त्रिवन्दरम आदि के निकट से ही मिले हैं ।

१५—जै मि नी य आ र्षे य ब्रा ह्म ण^१

ग्रन्थ प रि मा ण—जैसा पहले^२ लिखा गया है, इस का ० में ८४ खण्ड हैं ।

वि शे ष ता ये—यह छोटा सा ब्राह्मण तलवकार शाखा की श्रृण्यनुक्रमणी समझनी चाहिए । ब्राम्ह्य आदि सामपर्वों और ब्राम्ह्येयगान और ब्राम्ह्यश्रृण्य के अधि इस में दिए हैं । इस का पाठ कौथुम शाखा के आर्षेय ब्राह्मण से पर्वान्त भिन्न है । कौथुम शाखा के आर्षेय ब्राह्मण में जो एक ही मन्त्र के दो वा अधिक अधि लिखे हैं, उन के स्थान में यहां प्रायः एक ही नाम मिलता है । इस से ज्ञात होता है कि सम्भवतः कौथुम आर्षेय ब्राह्मणों में बहुत प्रचेष अथवा पाठान्तर अथवा रूप-परिवर्तन हो चुका है । पर यह कोई बड़ परिवर्तन नहीं है ।

१६—गो प थ ब्रा ह्म ण^३

ग्रन्थ प रि मा ण—इस ब्राह्मण के पूर्व और उत्तर दो भाग हैं । पूर्व भाग में ५ प्रपाठक और उत्तर भाग में ६ प्रपाठक हैं । कुल मिला कर इस ब्राह्मण में ११ प्रपाठक हैं । किसी काल में यह ब्राह्मण बड़ा विस्तृत होगा । आथर्वण परिशिष्ट ४६ उपनाम आथर्वण चरणव्यूह ४।५॥ में लिखा है—

तत्र गोपथः शतप्रपाठकं ब्राह्मणमासीत् । तस्यावशिष्टे द्वे ब्राह्मणे पूर्वमत्तरं चेति ।

अर्थात् गोपथ कभी १०० प्रपाठक का ब्राह्मण था । अब पूर्व और उत्तर उसी के दो ब्राह्मण अवशिष्ट रह गये हैं ।

१ जैमिनीय आर्षेय ब्राह्मणम्-सम्पादक

ए. सी. कर्नल मंगलोर । सन् १८७८ ।

२ पृ० २० ।

३ क-गोपथ ब्राह्मणम्-सम्पादक—

हरचन्द्र विद्याभूषण । कलकत्ता ।

सन् १८७० ।

ख-गोपथ ब्राह्मणम्-सम्पादक—

डाक्टर ड्यूकगस्ट, लाईपज़ ।

सन् १८९६ ।

वि शे प ता यै—प्रायः सब ही पाश्चात्य विद्वानों का मत है कि साम के छोटे २ ब्राह्मणों को छोड़ कर अन्य सब ब्राह्मणों की अपेक्षा यह ब्राह्मण ग्रन्थ बहुत नवीन है । इस के प्रमाण में वे भाषा के भेद का प्रमाण देते हैं । उन का कथन है कि इस की भाषा दूसरे ब्राह्मणों के प्रतिपक्ष में नवीन है । हम आगे चल कर बतावेंगे कि भाषा भेद ही काल भेद का प्रमाण न होना चाहिए । यदि दूसरे प्रमाणों से कुछ और परिणाम निकले तो उसे भी दृष्टिगत रखना चाहिए । इस लिए इस विषय पर आगे विचार होगा ।

इस ब्राह्मण पू० १।७॥ में एक ही स्थान पर बहुत से यज्ञों के नाम लिखे गये हैं । पूर्वभाग के अन्त में बहुत से श्लोक एकत्र मिलते हैं । इन्हीं में २।१५॥ बारह वर्ष प्रतिवेद का ब्रह्मचर्य कहा है । १ मन्त्र, कल्प और ब्राह्मण का एक ही स्थान में उल्लेख है । पू० १।३२-३३॥ में गायत्री मन्त्र का अनेक प्रकार का व्याख्यान है । दूसरे ब्राह्मणों में अथर्ववेद का छन्द, देवता और लोक या स्थान कहीं नहीं लिखा, परन्तु यहां पू० १।२६॥ में अथर्वी का चन्द्रमा देवता, सारे छन्द ही छन्द और जल स्थान कहा है । सामवेद की खिल श्रुति भी पू० १।२६॥ में कही है ।

पू० २।८॥ में विषाड नदी के मध्य में बड़ी बड़ी खिलारों पर वसिष्ठ के आश्रमों का वर्णन है । यदि यह वर्णन किसी प्राध्यात्मिक तत्त्व को नहीं बताता, तो अथर्व ही यह आधुनिक व्यास कुण्ड और कुल्लु के पास के स्थानों का दर्शन कराता है । पू० २।१०॥ में अनेक प्राचीन साम्राज्यों का कथन किया गया है ।

अथर्व १० । १२८ । १२ ॥ आदि का प्रतीक—यदिन्द्रादो दाशराज्ञ इति भर भर इसे इन्द्रगाथा कहा है ।

हयूकतासू के संस्करण की भूमिका के तुलनात्मक प्रमाण देखने से प्रत्येक पाठक सहसा जान सकता है कि अन्य सब ब्राह्मणों की अपेक्षा गोपथ के पाठ दूसरे ब्राह्मणों से अत्यधिक मिलते हैं । इस से ज्ञात होता है कि यद्यपि सङ्कलन काल में इस का सङ्कलन सब के अन्त में ही हुआ है पर यह भा० बहुत नवीन नहीं है ।

निरुक्त ८।२९॥ में निम्नलिखित वाक्य है—

यस्यै देवतायै हविर्गृहीतं स्यात्तां मनसा ध्यायेद् वषट्करिष्यन् ।

१ पहले भी ऐसा ही कहा है—

अष्टाचत्वारिंशद्वर्ष सर्ववेदब्रह्म-

चर्यं तन्वातुर्धा वेदेषु व्युह्य द्वाद-
शवर्षं ब्रह्मचर्यम् । पू० २।५॥

इस से मिलते जुलते वाक्य ऐतरेय ब्रा० ३।८।१॥ और गोपथ ब्राह्मण २।३।४॥ में मिलते हैं—

तां ध्यायेद् वषट्करिष्यन् ।

तां मनसा ध्यायन् वषट्कुर्यात् ।

तां मनसा ध्यायेद् वषट्करिष्यन् । निरुक्त ।

कीध ऐतरेय आरण्यक की भूमिका पृ० २५ पर लिखता है—‘यास्क के सामने गोपथ का पाठ विद्यमान था ।’ हमारा मत है कि यास्क ने यह वचन किसी और ही ब्राह्मण से उद्धृत किया है, जो अभी तक विलुप्त है ।

गोपथ ब्राह्मण के प्रचार के देश

पीछे पृ० १५ पर महाशिव का जो श्लोक उद्धृत किया गया है, तदनुसार आश्वर्ष्य शौनक शाखा के भण्येता गुजरात देश में पाये जाते थे । आज कल भी जो दो बार यचे लुचे आश्वर्ष्य घर रह गये हैं, वे गुजरात में ही मिलते हैं ।

इसी ब्राह्मण (पृ० १।२५) में सबसे पहली बार ओङ्कार की तीन मात्राओं का वर्णन करते हुए लिखा है—

या सा प्रथमा मात्रा ब्रह्मदेवत्या रक्ता वर्णेन

या सा द्वितीया मात्रा विष्णुदेवत्या कृष्णा वर्णेन

या सा तृतीया मात्रा ईशानदेवत्या कपिला वर्णेन

अर्थात् ओङ्कार की पहली मात्रा ब्रह्मा देवता वाली और लालवर्णा है ।

द्वितीया मात्रा विष्णु देवता वाली कृष्णवर्णा है ।

तीसरी मात्रा ईशान देवता वाली कपिलवर्णा है ।

इस से प्रकट है कि ब्रह्मा विष्णु और शिव का एक ही स्थान में उल्लेख इसी ब्राह्मण में पहली बार मिलता है ।

वशाकरण महाभाष्य १।१।३८॥ में उद्धृत किया हुआ प्रसिद्ध श्लोक—

सदशं त्रिषु लिङ्गेषु सर्वासु च विमक्तिषु ।

वचनेषु च सर्वेषु यन्न व्येति तदव्ययम् ॥

इसी ब्राह्मण पृ० १ । २६ ॥ में मिलता है ।

यद्यपि गम्द्र महाशय ने भूरि परिश्रम से इस ब्रा० का सम्पादन किया है, तो भी अभी तक इस में अष्ट-पाठों की सरसार है ।

तीसरा अध्याय

अनुपलब्ध परन्तु साहित्य में उद्धृत ब्राह्मणग्रन्थ ।

महाविद्वान्, बहुश्रुत मुनि पतञ्जलि अपने महाभाष्य ४।१।१०१॥ में लिखता है—

ग्रामे ग्रामे काठकं कालापकं च प्रोच्यते ।

अर्थात् ग्राम ग्राम में काठक और कालाप शास्त्राओं का पठन पाठन होता है ।
 अहो क्या सुन्दर समय था । आर्य सभ्यता के रचक ब्राह्मण किस प्रकार वैदिक वाङ्मय की रक्षा करते थे । वही वैदिक वाङ्मय जो इस जाति की रीति नीति का, इस के जीवन का प्रायः था, इस के ऐश्वर्य का, इस की उन्नति का, इस के संगठन का आधार था । आज उस वैदिक वाङ्मय की केसी दीन द्वीन दशा है । इस के कितने ग्रन्थ-रत्न नष्ट हो गये हैं । कुछ मुसलमानों के अत्याचार ने, कुछ कालक्रम ने, कुछ आधुनिक भायों के प्रमाद ने, कुछ ब्राह्मणों के अनार्य-ग्रन्थान्ध्यास ने, इन सब ने ही मिल कर हमारे सहस्रों ग्रन्थों का लोप कर दिया है । किसी काल में ब्राह्मण ग्रन्थों की संख्या सैकड़ों तक पहुँचती थी । यदि वे ब्राह्मण ग्रन्थ विद्यमान रहते, तो आज वेदार्थ में इतना भ्रम न होता, वेदों के स्वच्छ गौरवयुक्त अर्थ संसार में पुनः फैल जाते । उन सैकड़ों ब्राह्मणों में से अब तो इस संस्कृत-ग्रन्थ-राशि में नाम भी कुछ एक के ही मिलते हैं । जिन ब्राह्मणों के नाम अथवा जिन ब्राह्मणों से दिए गए प्रमाण आज तक मुझे मिले हैं, वे नीचे दिए जाते हैं । पाठक इतने से ही जान लेंगे कि संख्या में कभी ये ग्रन्थ कितने अधिक थे ।

यजुर्वेदीय ब्राह्मण

(१) चरक ब्राह्मण—इस वा० के प्रमाण विश्वरूपार्चकृत बालक्रीडा टीका में मिलते हैं । देखो भाग प्रथम पृ० ४८, ८० । भाग द्वितीय पृ० ८७ पर लिखा है—

तथा अग्निबोमीयब्राह्मणे चरकाणाम् ।...

यजुष चरक शाखा का यह प्रधान ब्राह्मण था । इस के आरण्यक का एक प्राचीन हस्तलेख (सं० १७४) हमारे पुस्तकालय में है । यह अधिकांश में सप्तप्रपाठकात्मक मैत्र्युपनिषद् से मिलता है ।

सायणाचार्य अपने शब्देदभाष्य ८ । ६६ । १० ॥ पर कहता है—

चरकब्राह्मण इतिहास आभ्यासे ।

तदनन्तर वह इस ब्राह्मण की कई पंक्तियाँ उद्धृत करता है ।

सिध्दु टीकाकार देवराज वज्जा पृ० ६७ पर चरकब्राह्मण का प्रमाण उद्धृत करता है । यह प्रमाण काठक संहिता ३६।७॥ में भी मिलता है । सम्भव है वह प्रमाण काठक संहिता से ही लिया गया हो । चरक शाखा के काठक, मेवायणी आदि भवान्तर विभागों के प्रमाण भी बहुधा चरक नाम से ही उद्धृत मिलते हैं ।^१ अतः मूल चरक संहिता वा वा० के पाठ जानने में सावधान रहना चाहिए ।

शांखायन श्रौत का व्याख्याकार आनर्त पृ० ६६, १६३ पर चरकश्रौत को उद्धृत करता है ।

(२) श्वेताश्वतर ब्राह्मण—वालक्रीडा टीका भाग १ पृ० ८ पर उद्धृत । श्वेताश्वतरोपनिषद् इसी के भारण्यक का भाग प्रतीत होता है ।

(३) काठक ब्राह्मण—तैत्तिरीय ब्राह्मण के कुछ अन्तिम भागों अर्थात् अष्टक ३।१०—१२॥ को भी कठ वा काठक ब्राह्मण कहते हैं । यह काठक ब्राह्मण सम्भवतः कभीबृहत् काठक वा० का भाग होता होगा । यह चरकों के द्वादश भवान्तर विभागों में से एक है । इस का थोड़ा सा भाग योरुप में विद्यमान है । यूटेल्ट हालेंगड के प्रसिद्ध श्रौतशास्त्र-विद्वान् डाक्टर फालेंगड ने इस पर लेख लिखा है और इस के कुछ भाग सम्पादन भी किये हैं ।^२ इस के भारण्यक का भी कुछ भाग हस्तलिखित रूप में योरुप के कुछ पुस्तकालयों में विद्यमान है । डाक्टर ओडर ने इस पर लेख लिखा था । और उस में इस के कुछ अंश छपवाये भी थे ।^३ श्रीनगर करमीर में एक ब्राह्मण ने हम से कहा था कि इस का हस्तलेख अब भी मिल सकता है ।

एक ओ० अेवर सम्पादित, “माईनर उपनिषद्” प्रथम भाग पृ० ३१—४२ तक जो कठश्रुत्युपनिषत् छपा है, वह इसी ब्राह्मण का कोई अन्तिम भाग अथवा

१ दुर्ग अपनी निरुद्धटीका ३ । १६॥ पर

चरकाध्वर्यवः...गृह्णन्ति । तथा

चारके पुनराध्वर्यवे श्रुतिः । कठ

कर मेवा० सं० १ । ३ । ११ ॥ और

मे० सं० ४ । ६ । ३ ॥ को कमशः

उद्धृत करता है ।

2 “Brāhmana-en Sōtra aanwinsten” in Versl. en Meded. der Kon. Akad. V. Wet., Afd. Lett.; Vo R., IVe deel, page 467.

3 “Die Tübinger Katha Has.” in Sitz. Ber der Kais. Ak. der Wiss., Wien., Phil. hist. Kl., Band CXXXVII (1898).

खिल प्रतीत होता है । इस उपनिषद् के वचनों को यतिधर्मसंग्रह का कर्ता विष्णेश्वर सरस्वती आनन्दाश्रम पूना के संस्करण (सन् १९०६) के पृ० २२ पं० २६; पृ० ७६ पं० ६ आदि पर काठक ब्राह्मण के नाम से भी उद्धृत करता है ।

शुद्धिकौमुदी पृ० २७६ पर काठकब्राह्मण का एक वचन उद्धृत है । यह पाठ संज्ञिता के ब्राह्मण विभित भाग में नहीं मिला । इस लिये अनुमान होता है कि यह वचन मूल काठक ब्राह्मण का ही होगा ।

वासिष्ठ धर्मसूत्र १।२।४॥ में लिखा है—

अपि च काठके विज्ञायते । अपि नः.....

यही वचन थोड़े से पाठान्तर के साथ महाभाष्य ७।१।१३ ॥ पर भी उद्धृत है । मुद्रित काठक सं० में यह नहीं मिलता, अतः अवश्य ही ब्राह्मण का पाठ है ।

तथा वासिष्ठ धर्मसूत्र ३०।६॥ पर कठ ब्राह्मण की एक लम्बी श्रुति मिलती है ।

स्मृति चन्द्रिका, ब्राह्मिककाण्ड, पृ० ४४४ पर एक काठक श्रुति उद्धृत है । देखो इसी श्रुति का ऋषपाठ, मनुस्मृति, मेधातिथि भाष्य ६।१६६॥ में ।

एक काठक श्रुति गौतमधर्मसूत्र २२।१॥ के मस्करी भाष्य पर मिलती है । यह श्रुति मुद्रित काठक सं० में नहीं है, और यदि मस्करी भूला नहीं, तो अवश्य कठब्राह्मण में होगी ।

अपराध आनन्दाश्रम संस्करण पृ० १०६६ पर एक काठकश्रुति उद्धृत है ॥

दयानन्द महाविद्यालय संस्कृतग्रन्थमाला में बाबर कालेज सम्पादित ओ काठकब्राह्मण हम में छपवाया है, उस में भी कई स्थलों पर कठब्राह्मण के वचन मिलते हैं ।

आपोरेण्ड, बुद्धसूचीपत्र भाग १ के अनुसार समयप्रकाश में कठ ब्राह्मण उद्धृत है ।

पूना के सूची पत्र में एक भूल

भण्णारकर इन्स्टीट्यूट पूना के वैदिक हस्तलिखित ग्रन्थों के सूचीपत्र भाग १ पृ० १६४ पर एक हस्तलेख का विवरण दिया गया है । उसे तैत्तिरीय ब्राह्मण (काठकम्) कहा गया है । तैत्तिरीय भा० तो यह हो ही नहीं सकता, क्योंकि

१ मस्करी इसी वचन को थोड़े से पाठान्तर के साथ गौतमधर्मसूत्र भाष्य ६।१॥

पर उद्धृत करता हुआ लिखता है—
इति वाजसनेयश्रुतिदर्शनात् ।

इस में स्थानकों का विभाग है । अधिक से अधिक इसे कोई काठक प्रा० कह सकता था । हे यह वस्तुतः काठक प्रा० भी नहीं । यह तो काठक संहिता का मुद्रित ग्रन्थ है ।

(४) मैत्रायणी ब्राह्मण—बौधायन श्रौतसूत्र ३०। ८॥ में उद्धृत । नासिक के वृद्ध से वृद्ध मैत्रायणी-शाखा-ग्रन्थेतु ब्राह्मणों ने इन से कहा था कि उन्हें इस के अस्तित्व का कोई ज्ञान नहीं । उन के कथनानुसार उन की संहिता में ही ब्राह्मण सम्मिलित है । परन्तु पूर्वोक्त बौधायन श्रौत का प्रमाण मुद्रित संहिता में नहीं मिलता । इस लिए ब्राह्मण पृथक् ही रहा होगा । मैत्रायणी उपनिषद् का अस्तित्व भी इस ब्राह्मण का होना बता रहा है । फिर भी पूरा निर्णय देने के लिए मैत्रा० संहिता का पुनः छपना आवश्यक है । बड़ोश के सूचीपत्र (सन् १९२५) सं० ७६ के टिप्पण्य में कहा गया है कि उन का मैत्रा० सं० का हस्तलेख मुद्रित मे० सं० से कुछ भिन्न है ।

बालकीडा, भाग २ पृ० २७ पं० ३ पर एक भ्रुति उद्धृत है । उस भ्रुति को यतिधर्मसंप्रद का कर्ता विश्वेश्वर मैत्रा० भ्रुति के नाम से उद्धृत करता है ।

सत्याषाढ श्रौतसूत्र का टीकाकार गोपीनाथ पृ० ७६२ पर इस ब्राह्मण को उद्धृत करता है ।

(५) जाबाल ब्राह्मण—जाबाल भ्रुति का एक लम्बा उद्धरण बालकीडा भाग २, पृ० ६५, ६६ पर उद्धृत है । यह सम्भवतः ब्राह्मण का पाठ है । वृद्धजाबालोपनिषद् नहीं है, परन्तु जाबाल उपनिषद् का कुछ अंश प्राचीन प्रतीत होता है । जाबालोपनिषद् को शङ्कर वेदान्त सूत्र ३।४।२०॥ पर उद्धृत करता है । शङ्कर ब्रह्मसूत्र ३।३।३७॥ पर जाबालाः कह कर एक और प्रमाण लिखता है । जाबाल भ्रुति का एक वचन मदनपारिजात पृ० ११२ पर उद्धृत है ।

जाबाल भ्रुति के उद्धरण गौतमधर्मसूत्र के मत्स्यी भाष्य के पृ० २८, ६१, ६६, ८५, ८६, २४७ पर मिलते हैं ।

इस शाखा का एक पृष्ठ (जाबालिष्ठ) गौतमधर्म सूत्र के मत्स्यभाष्य पृ० २६७, ३८६ पर उद्धृत है ।

(६) खाण्डिकेय ब्राह्मण—भाषिक सू० ३।२६॥ पर उद्धृत है ।

(७) औखेय ब्राह्मण—भाषिक सूत्र ३।२६ पर उद्धृत है ।

(८) हारिद्विक ब्राह्मण—सायण अथर्ववेदभाष्य ५।४०।८॥ और निष्क १०।५॥ में उद्धृत है। महाभाष्य ४।२।१०४॥ पर भी इस का उल्लेख है।

(९) आह्वारक ब्राह्मण—वज्रसूत्र पृनिर्दिष्टी शास्त्रियों के हस्तलिखित ग्रन्थ “सम्प्रदान प्रवृत्ति” सं० २६०६ पर १७वां पं० ६ पर उद्धृत है। नारदीय शिखा का टीकाकार गोमाकर भी इसे उद्धृत करता है। देखो शिखासंग्रह काशी सं०करण पृ० ३६७।

दुर्गाचार्य निष्कप्रवृत्ति ३।२१॥ पर इसे उद्धृत करता है। देखो आनन्दायन सं० भाग १, पृ० २८६ ॥

दे० प्रातिशाख्य २३।१६॥ में आह्वारकों के स्वर का कथन मिलता है।

(१०) कंकनि ब्राह्मण—भाष्यस्तम्भ औत्त १।१।२०।४॥ पर उद्धृत है। महाभाष्य ४।२।६६॥ कीलहार्न सं० पृ० २८६, पं० १२ में कंकताः प्रयोग है। इस से भी कंकति शाखा के अस्तित्व का पता लगता है।

(११) गालव ब्राह्मण—महाभाष्य १।१।४४॥ कीलहार्न सं० भाग १, पृ० १०६, पर लिखा है—गालवा एव ह्रस्वान् प्रयुञ्जीरन्। इस के भागे जो वाक्य मिलते हैं, उन से इस ब्राह्मण के अस्तित्व का ज्ञान होता है।

सामवेदीय ब्राह्मण

(१२) भाल्वि ब्राह्मण^१—बृहदेवता ५।२३॥ ४।१६६॥ भाषिकसूत्र ३।१५॥ नारदशिखा १।१३॥ महाभाष्य ४।३।१०४॥ में भाल्वि ऋषि का मत या भाल्वि के ब्राह्मण का नाम कहा है।

कात्यायनकृत उपग्रन्थ सूत्र १।१०॥ पर इस ब्राह्मण का नाम आता है।

द्राक्षायाय औत्तसूत्र ३।४।२॥ पर भाल्वि ब्राह्मण उद्धृत है।

शङ्कर वेदान्तसूत्र भाष्य ३।३।२६॥ पर इसे उद्धृत करता है।

निदानसूत्र ३।३॥ ३।६०६।२॥ ७।४॥ में भाल्वि नाम उद्धृत है।

भाल्वियों के निदान ग्रन्थ का एक प्रमाण शोषायन धर्मसूत्र १।१।१८॥ पर उद्धृत है।

(१३) शात्थायन ब्राह्मण—यह ब्राह्मण बड़ा ही उपयोगी होगा। अनुपलब्ध ब्राह्मणों में से यही सब से अधिक उद्धृत है। प्रसिद्ध विद्वान् मर्टेल ने अमेरिकन

ओरियण्टल सोसाइटी के जर्नल, भाग १८ पृ० १४ सन् १८६७ में इस ब्राह्मण के विषय में एक लेख लिखा था । उसमें उन्होंने इनके स्थलों पर इस ब्राह्मण के प्रमाण बताये हैं । वे हम वही से लेकर नीचे देते हैं ।

१. शङ्कर वे० सू० ३।३।२५॥	११. सायण ऋग्वेद पर १।८५।१३॥
२. " " " ३।३।२६॥	= साम भाग १। पृ. ४००॥
(तस्य पुत्राः...) = ३।३।२७॥	सोसाइटी संस्करण = ३। पृ० ४०६॥
= ४।१।१६॥	१६. सायण ऋग्वेद पर १।१०५।१०॥
= ४।१।१७॥	१७. " " ७।३२॥
३. शङ्कर वे० सू० ३।३।२६॥	१८. " " ७।३३।७॥
(अदुम्बराः)	१९. " " ८।६१।१॥
४. आप० श्री० सू० ४।२.३।३॥	२०. " " ८।६१।३॥
५. " " " १०।१२।१३॥	२१. " " ८।६१।५॥
= साम श्री० पाणिनिदेव ७।५।७॥	२२. " " ८।६१।७॥
६. " " " १०।१२।१४॥	२३. " " ८।६४।७॥
७. " " " भाष्य खड्ग १।४।२३।१४॥	= साम पर भाग १। पृ० ७१६॥
८. आश्वलायन श्रौत सूत्र १।४।१३॥	२४. " ऋग्वेद पर ८।५।८३॥
९. लाट्यायन " " १।३।२४॥	= साम पर भाग ४। पृ० १६॥
अग्निस्वामिभाष्यसहित,	२५. " ऋग्वेद पर १०।३८।५॥
१०. " " " ४।५।८॥	२६. " " १०।५७।१॥
११. सायण, सायण्य ब्राह्मण पर ४।३।१०॥	२७. " " १०।५७।५॥
१२. " " " ४।३।१॥	२८. " " १।१०५॥
१३. " " " ४।५।१४॥	(मूल का श्लोकभा अनुवाद)
१४. " " " ४।६।१३॥	२९. " " ३।३।१॥
१५. सायण ऋग्वेद पर १।४१।२३॥	
इनके अतिरिक्त निम्नलिखित स्थानों पर भी शाट्वायन ब्राह्मण उद्धृत है ।	
२६. उपपन्न सूत्र १।१०॥ २।१॥ २।२॥ २।३॥	२८. वीषायन गृह्य २।४।२५॥
२७. भारद्वाज गृह्य पृ० ८६॥	२९. " " २।५।४३॥
१ देखो ब्रह्मसूत्र श्रीकण्ठ भाष्य ३।३।२६॥	२ दो प्रमाण ।

महाभाष्य ४।२।१०४॥ पर उल्लिखित हैं। इस ब्राह्मण का नाम तन्त्रवार्तिक बौध्दम्बा सं० पृ० १६४ में प्राप्ता है।

(१८) पैङ्गि ब्राह्मण—इस का ही दूसरा नाम पैङ्गय ब्रा० वा पैङ्गायनि ब्रा० है। यह आपस्तम्बभौत १।१।१०॥ १।२।६।४॥ में उद्धृत है।

आचार्य शङ्करस्वामी इसे सारीरिक सूत्र भाष्य १।२।१९॥ ३।१।२४॥ ३।३।२६॥ में उद्धृत करते हैं।

तत्प्रापादभौत ३।७॥ पृ० ३२६ महादेव व्याख्या, ६।५॥ पृ० ५३४ मूल, ६।६॥ पृ० ५३८ महादेव व्या० पर यह ब्राह्मण उद्धृत है।

पैङ्गि कल्प का उल्लेख महाभाष्य ४।२।६६॥ पर है।

पैङ्गि छात्र गौतम धर्मसूत्र के मत्सरीभाष्य के पृ० २२६, २३४ पर उद्धृत हैं। छात्रसूत्र में भी पैङ्गी छात्र उद्धृत है।

पैङ्गिरहस्य का जो वचन मदनपारिजात पृ० ३७२ पर उद्धृत है, वह कल्पित प्रतीत होता है।

(१९) सौलम ब्राह्मण—महाभाष्य ४।२।६६॥ ४।२।१०५॥ पर इसका उल्लेख है।

(२०) शैलाली ब्राह्मण—आपस्तम्ब भौत ६।४।७॥ पर यह उद्धृत है।

(२१) पराशर ब्राह्मण—तन्त्रवार्तिक बौध्दम्बा सं० पृ० ६६४ में इसका नाम मिलता है।

इन के अतिरिक्त दो और शाखा-नाम हैं, जिन के ब्राह्मण सम्भवतः कभी विद्यमान थे।

(२२) माघशराचि ब्रा०—ब्राह्मण्य भौत सूत्र ८।२।१०॥ में उद्धृत है। इस पर धन्यो लिखता है—

माघशराच्यो नाम के चिच्छलाखिनः।

(२३) कापेय ब्रा०—तत्प्रापाद भौतसूत्र १।४॥ पृ० १०२, ६।८॥ पृ० ६८२, १।८॥ पृ० ६८४॥ में यह शाखा वा ब्राह्मण उद्धृत है।

(२४) अन्याक्यान ब्राह्मण—अगस्त ११ सन् १८९६ के एक पत्र में डॉक्टर कालण ने मुझे लिखा था कि—

I have discovered the most curious fact, that to our Vādhula

sutra belongs a special Brāhmaṇa, called Anvākhyāna. Not only this simple fact but the text itself is of the highest interest. The Vādhuḷa sutra presupposes the Taittiriya Brāhmaṇa (or atleast a text nearly identical with it) and the Anvākhyāna contains secondary brāhmaṇas.

भर्षति—मुझे इस अत्यन्त अद्भुत बात का पता लगा है कि हमारे वाधूल सूत्र का सम्बन्ध अन्वाख्यान नाम के एक ब्राह्मणविशेष से है। यही बात नहीं, प्रत्युत यह ग्रन्थ है भी बहुत रोचक।

वाधूल सूत्र का तैत्तिरीय ब्राह्मण से तो सम्बन्ध है ही, पर अन्वाख्यान भी एक अनुब्राह्मण माना जा सकता है।

इस के पश्चात् सन् १६२६ में डाक्टर कालवड ने एकटा ओरियण्टेलिया के चतुर्थ भाग में अन्वाख्यान के ४६ लम्बे उद्धरण अपने अनुवाद सहित प्रकाशित कर दिए हैं।

पृष्ठ १४ के अन्त में हम लिख चुके हैं कि सायण के अनुसार तात्त्व्य मा० २।८।३॥ २।१६।४॥ और ३।६।४॥ पर त्रिखर्व्व और करद्विष शाखाओं का वर्णन है। इन दोनों शाखाओं के भी कोई ब्राह्मण अवश्य होंगे।

कर्त्तव्यार्थ सरस्वती के पुस्तकालय का जो सूचीपत्र बड़ोदा से प्रकाशित हुआ है, उस के प्रथम पृष्ठ पर बाष्पकल ब्राह्मण और माण्डूकेय ब्राह्मण के नाम मिलते हैं।

हमारा दृढ़ विश्वास है कि यल बरमे पर इन ब्राह्मणों में से भी कुछ एक के इस्त-लेख अभी प्राप्त हो सकते हैं।

कुल और लुप्त ब्राह्मण ग्रन्थ।

आपस्तम्ब श्रौत सूत्र, बोधायन धर्मसूत्र, वासिष्ठ धर्मसूत्र, आपस्तम्ब धर्मसूत्र, भाषि ग्रन्थों में वाजसनेय और बह्वच भाषि नाम लेकर कई ब्राह्मण वाक्य उद्धृत किये गये हैं। ये ब्राह्मण वाक्य बह्वचों और वाजसनेयकों के शात ब्राह्मणों में नहीं मिलते। प्रतीत होता है बह्वच और वाजसनेय संहिता वालों के भी अनेक ब्राह्मण ग्रन्थ थे। दोनों क्षत्रप्यों के अतिरिक्त जांबाल ब्राह्मण का उल्लेख हम पहले कर आये हैं। इन तीनों के अतिरिक्त वाजसनेयकों के अवश्य ही और भी ब्राह्मण

ग्रन्थ से। सम्भव है, उन में से भी कई एक का नाम शतपथ हो और किसी का नाम पटिपथ भी हो।

बोधायन धर्मसूत्र २।६।८॥ में जो आश्रय-प्रमाण दिया गया है, वह वाजसनेयको के ही किसी लुप्त आश्रय का है, कारण कि वह शतपथ ११।६।६।३॥ से बहुत ही मिलता है। इस आश्रय वाक्य में भी पुनर्मुत्सु शब्द से पुनर्जन्म का प्रमाण मिलता है।

इस के अतिरिक्त भी अनेक ऐसे ग्रन्थ हैं, विशेष कर प्राचीन टीकायें, जिन में बहुत से अज्ञात आश्रयों के वचन पाये जाते हैं। उन में से कई एक तो वैदिक विचारों पर बहुत सा प्रकाश डालते हैं।

यदि अज्ञात आश्रयों के सम्प्राप्त प्रमाण एक स्थल पर एकत्र कर दिए जायें, तो वेदाम्बासियों का बड़ा उपकार होगा।



चौथा अध्याय

ब्राह्मणग्रन्थों के भाष्यकार

पेतरैय ब्राह्मण

१—भट्ट गोविन्द स्वामी

(११वीं-१३वीं शताब्दी ईसा) वैद ग्रन्थ की पुस्तकार व्याख्या का कर्ता श्रीकृष्णलीलाशुक्लमुनि (१३ वीं शताब्दी ईस्वी) १६८ कारिका की व्याख्या में लिखता है—

तथा च बह्वचब्राह्मणम्—‘प्रवलिहकाः शंसति । प्रवलिहकाभिर्नैवेद्या असुरान् प्रवल्ग्याथैनानात्यायन्’ इति [ऐ०१।३३॥] व्याकृतं चैतत् गोविन्दस्वामिना—प्रवलिहकाः प्रहेलिकाः ।’ इति ।

यहां पुस्तकार का रचयिता ऐ० ब्राह्मण भाष्यकार गोविन्द स्वामी का स्मरण करता है ।

माधवीय धातुवृत्ति में भी पुस्तकार के पूर्वोक्त वचन को उद्धृत करके गोविन्द स्वामी का नाम लिया गया है ।

गोविन्द स्वामी के ऐ० भा० भाष्य का एक हस्तलिखित ग्रन्थ मैने गवर्नमेण्ट ओरियण्टल रेजिस्ट्रार लाईब्रेरी मद्रास में देखा था ।

अनुमान होता है कि इसी गोविन्द स्वामी ने बौधायन धर्मसूत्र पर बौधायनीय धर्मविवरण लिखा है ।

इस विवरण १।१।२१ ॥ में यह भट्टकुमारिल का नाम और तन्त्रवार्तिक की कई पंक्तियां उद्धृत करता है । १।१।११ ॥ पर नाम लिये बिना यह तन्त्रवार्तिक का एक प्रसिद्ध श्लोक लिखता है । २।२।५१ ॥ पर यह यज्ञस्वामी प्रणीत वारिह-धर्मसूत्र विवरण को उद्धृत करता है ।

एक और अनुमान है, जिस से गोविन्द स्वामी के काल के विषय में कुछ प्रकाश पड़ सकता है । पर है यह अनुमान भी बहु-सन्देह-पूर्ण । फिर भी इसे विचारास्पद समझ कर हम नीचे लिख देते हैं ।

मेघातिथि अपने मनुभाष्य २।१५ ॥ पर लिखता है—

इह पञ्चप्रकारो धर्म इति स्मृतिविवरणकारा प्रपञ्चयन्ति । वर्णधर्म आश्रमधर्मो वर्णाश्रमधर्मो निमित्तिको गुणधर्मश्चेति ।

गोविन्द स्वामी अपने बोधायन विवरण १ । १।१॥ में लिखता है—

स च स्मार्तो धर्मः पञ्चविधो भवति । वर्णधर्म आश्रमधर्मो वर्णाश्रमधर्मो गुणधर्मो निमित्तधर्मश्चेति ।

मेधातिथि का लेख, गोविन्दस्वामी के लेख से पर्याप्त मिलता है । और गोविन्द स्वामी की ढीका का नाम भी विवरण है । इस लिए अनुमान किया जा सकता है कि मनु के १ । २५ ॥ श्लोक का भाष्य करते समय मेधातिथि का ध्यान गोविन्द स्वामी के विवरण की ओर था । यदि यह बात भावी अध्ययन से सत्य निकले, तो गोविन्दस्वामी का काल नवम शताब्दी से पहले का हो सकता है । इस बात में मुझे स्वयं सन्देह है । मस्करी भी अपने गौतम भाष्य १ । १ ॥ में यही कहता है—

धर्मः पञ्चप्रकारः—वर्णधर्म आश्रमधर्मो गुणधर्मो वर्णाश्रमधर्मो निमित्तधर्म इति ।

इस लिये सुनिश्चित नहीं कहा जा सकता कि पूर्वोक्त पंक्तियाँ लिखते समय मेधातिथि का ध्यान किस की अथवा किन किन की ओर था ।

एक और गोविन्द स्वामी है, जिस का एक श्लोक शार्ङ्गधरपद्धति ११६ । १ ॥ में मिलता है ।

२—जयस्वामी

रघुनन्दन अपने संस्कारतत्व के महामास प्रकरण में 'आश्वलायन ब्राह्मण, भाष्यकार जयस्वामी को उद्धृत करता है । इस सम्बन्ध में यह नाम हम ने अन्यत्र नहीं पाया । यदि जयन्तस्वामी का ही पाठ ग्रंथ होने के कारण जयस्वामी नाम हो, तो भी कोई आश्चर्य नहीं । जयन्त स्वामी आग्नेयीय ब्राह्मण का प्रसिद्ध ढीकाकार है । इसी में 'आश्वलायन गृह्यसूत्र, पर बिमलोपवमात्रा नाम की ढीका लिखी है । इस जयन्त स्वामी को 'आश्वलायनगृह्यकारिका' का कर्ता भद्र कुमारिल स्वामी बहुधा उद्धृत करता है । यह भद्र कुमारिल बहुत नवीन काल का है । पुस्तकन प्रकरण में वह प्रयोगपारिजात को उद्धृत करता है । प्रयोग पारिजात में विचारपथ और हेमाद्रि बहुधा उद्धृत हैं । इस लिए प्रयोगपारिजात लगभग सन् १५०० का ग्रन्थ है । मतः भद्र कुमारिल अधिक से अधिक १६ वीं शताब्दी में हो सकता है ।

अनन्त स्वामी अपनी गृह्य टीका में अभिशर्मांपाष्याय को स्मरण करता है।

अनन्त स्वामी के सम्बन्ध में इस से अधिक मैं और कुछ नहीं जान सका।

यह भी सम्भव है कि जयस्वामी ही कोई ग्रन्थकार हो, क्योंकि हेमाद्रि भास्कराय पृ० ७६ पर हारीतरुचि पर टीका लिखने वाला जयस्वामी भी स्मरण किया गया है।

३—बह्मरुशिष्य [सम्भवतः १२००-१२५०]

प्रसिद्ध बह्मरुशिष्य ने पृ० मा० पर भी एक वृत्ति लिखी थी। इस का नाम मुखप्रदा है। यह ग्रन्थ विवेकानन्द और मद्रास के सरकारी पुस्तकालयों में है। इस के अतिरिक्त बह्मरुशिष्य ने ऐतरेय ब्राह्मण, आश्वलायन और भारवलायन गृह्य श्रुत् सर्वानुक्रमणी पर भी वृत्तियाँ लिखी थीं।

इन सब के ग्रन्थ इस समय सुप्राप्य हैं। बह्मरुशिष्य की सर्वानुक्रमणी वृत्ति का सार प्रो० मैकडानल ने छापा था। शेष ग्रन्थ खोज छपने चाहिये। बह्मरुशिष्य ने कुछ और वृत्तियाँ भी लिखी हों, यह ज्ञात नहीं।

बह्मरुशिष्य ने सर्वानुक्रमणी वृत्ति वेदार्थदीपिका सम्बत १२३४ में लिखी थी। यह तिथि उस ने अपने वृत्ति के अन्त में निम्नलिखित श्लोक से प्रकट की है—

खगोत्यान्मेधुमायेति कल्यहर्गणने सति।

सर्वानुक्रमणीवृत्तिर्जाता वेदार्थदीपिका ॥१३॥

अर्थात्—कलि के १,२६६,१३२ दिन व्यतीत होने पर यह वृत्ति लिखी गई। अर्थात् कलि सं० ४२८८ अथवा वि० सं० १२३४ में बह्मरुशिष्य विद्यमान था।

बह्मरुशिष्य के छः गुरुओं के नाम इस श्लोक से आगे पन्द्रहवें श्लोक में मिलते हैं। वे हैं—(१) विनायक (२) शूलपाणि वा शूलाङ्ग (३) मुकुन्द वा गोविन्द (४) सूर्य (५) व्यास (६) शिवयोगी। इन सब नामों से यही प्रतीत होता है कि बह्मरुशिष्य कोई महाराष्ट्र था।

आन्तरिक साक्ष्य से भी बह्मरुशिष्य का पूर्वोक्त काल ही निर्धारित होता है।

बह्मरुशिष्योद्भूत ग्रन्थों वा ग्रन्थकारों की ओ सुखी प्रो० मैकडानल ने अपने संस्करण के पाँचवें परिशिष्ट में दी है, उस में दो नाम रह गये हैं। पहला तो स्पष्ट ही पृ० ८१ पर मिलता है। यह है नारदस्तोत्र। दूसरा नाम स्पष्टरूप से नहीं आया। वेदार्थदीपिका के पृ० ४६ और ६६ पर कनराः लिखा है—

यातयामो जीर्णे भुक्तोच्छिष्टेऽपि च, इति निषण्डो ।

शङ्कानवितर्कभययोः, इति निषण्डः ।

प्रो० मैत्रवान्त दोनों स्थलों पर टिप्पणी में लिखता है—

Not in Yāska's Nighānto अर्थात् यास्कीय निषण्ड में ये प्रमाण नहीं मिलते । प्रो० महोदय मूलता है । यास्कीय निषण्ड ही निषण्ड नहीं, प्रत्युत प्रत्येक कोष निषण्ड कहलाता है । और ये दोनों वचन वैजयन्ती पृ० २७६, और पृ० २२१ पर मिलते हैं । वैजयन्तीकार यादवप्रकाश का काल लगभग विक्रम सम्बत् १०६० है । अतः उसे उद्धृत करने वाला षष्ठ्युत्तिष्ठ निधन है म्भारवीं शताब्दी से पीछे का है ।

४—सायण [लग भग १३१५-१३८७ ईसा]

ऐ० सा० का चतुर्थ भाष्यकार सुप्रसिद्ध सायण है । अपने पूर्वज भाष्यकारों की नकल करने में इस ने कोई कसर नहीं की ।

कौपीतकी ब्राह्मण

भट्ट विनायक

१—कौपीतकी अथवा शाङ्खायन सा० पर भट्ट विनायक ने भाष्य लिखा है । यह वृद्धनगर वासी भट्ट साधव का पुत्र था ।

विनायक कौपीतकी सा० भा० ३ । १ ॥ पर कालादर्श को उद्धृत करता है । यह भी बहुत पुराना ग्रन्थकार नहीं ।

शतपथ ब्राह्मण

✓ १—हरिस्वामी [पहली शताब्दी विक्रम]

साध्यन्दिन—शतपथ ब्राह्मण के प्रथम काण्ड के अन्तिम अध्यायों पर जो हरिस्वामी का भाष्य, सत्यवत ताम्रभमी ने लिखाया है, उस के अध्यायों की समाप्ति पर स्वल्प पाठान्तर के साथ निम्नलिखित श्लोक पाये जाते हैं—

नागस्वामिसुतोऽबन्त्यां पाराशर्यो वसन् हरिः ।

श्रुत्यर्थं दर्शयामास शक्तितः पौष्करीयकः ॥

श्रीमतोऽवन्तिनाथस्य विक्रमार्कस्य भूपतेः ।

धर्माध्यक्षो हरिस्वामी व्याख्यञ्छातपर्यां श्रुतिम् ॥

अर्थात् पाराशर गोत्र वाले नागस्वामी के पुत्र हरिस्वामी ने अवन्ति में रहते

हुए, यथाशक्ति पुति का अर्थ दिखाया है । अवन्तिनाथ श्रीमान् विक्रम महाराज के धर्माभ्युक्त हरिस्वामी ने शतपथ का व्याख्यान किया ।

यह श्लोक आचार्य हरिस्वामी के अपने लिखे हुए प्रतीत नहीं होते । हमारे पास शतपथ के द्वितीय काण्ड पर हरिस्वामी का भाष्य है । उस में कहीं भी ऐसे श्लोक नहीं पाये जाते । अस्तु, चाहे यह श्लोक हरिस्वामी कृत न भी हो तो भी इन में असत्य का भाव प्रतीत नहीं होता ।

उक्त्व अपने मन्त्रभाष्य की समाप्ति पर लिखता है—

ऋध्यादींश्च नमस्कृत्य अवन्त्यामुवटोऽवसन् ।

मन्त्राणां कृतवान्भाष्यं महीं भोजे प्रशास्ति ॥२॥

अर्थात् ऋषि, मुनियों को नमस्कार कर के, अवन्ति में रहते हुए उक्त्व ने मन्त्रों का भाष्य पूर्ण किया, जब कि महाराज भोज पृथिवी पर प्राप्त करने में । भोज का काल दशम शताब्दी ईसा है । अतः यही काल उक्त्व का हुआ । अब उक्त्व अपने मन्त्रभाष्य २५ । ८ में लिखता है—

ऋमो गलनाडीति कर्कः ।

काशी-मुद्रित कात्यायन श्रौत भाष्य ६।१५२॥ में सम्प्रति यह वचन मिलता है—

ऋमो गलकनाडी ह्रीहः प्रसिद्धः ।

मन्त्रभाष्य और कर्कभाष्य जिस तुरी रीति से सम्पादित हुए हैं, उसे जानते हुए हम कह सकते हैं, कि उक्त्व कात्यायन श्रौत भाष्यकर्ता कर्क को ही उद्धृत कर रहा है ।

कर्क का काल जानने के लिए एक और उपाय है, पर वह भी हमें उक्त्व से पहले काल तक नहीं ले जाता । हेमाद्रि (१२वीं शताब्दी) अपनी अतुर्वर्ग चिन्तामणि कालनिर्णय पृ० ६१६, ६१७ इत्यादि पर त्रिकाण्डमण्डन को उद्धृत करता है । इससे पता लगता है कि त्रिकाण्डमण्डन का कर्ता कम से कम १२वीं शताब्दी में हुआ होगा । त्रिकाण्ड मण्डन १।१३० ॥ १।१३५ ॥ पर यही कर्क उद्धृत है । इस लिये कर्क ११वीं शताब्दी से पूर्व का ग्रन्थकार है ।

कर्क अपने कात्यायन श्रौतसूत्र भाष्य ८।१८१॥ में हरिस्वामी को उद्धृत करता है । इस लिए शत प्रमाणों के आधार पर हम कह सकते हैं कि आचार्य हरिस्वामी दशम शताब्दी से पूर्व का तो अवश्य ही है ।

२—उष्वट

बीकानेर के सूचीपत्र पृष्ठ ६६ पर लिखा है कि उष्वट ने भी शतपथ ब्राह्मण पर भाष्य किया था। हमने इस का कोई हस्तलेख अभी तक नहीं देखा।

३—सायण

शतपथ ब्राह्मण पर सायणभाष्य के काण्ड १-१, ५-७ और ६ पश्चिमादिक सोसाईटी कलकत्ता में छप चुके हैं। सायणभाष्य का इंग्लैंड सर्वत्र एक आश ही है।

४—कवीन्द्राचार्य

बीकानेर के सूचीपत्र पृष्ठ ७१ संख्या १७६ के नीचे शतपथ के उपासम्भरण अर्थात् छठे काण्ड पर कवीन्द्राचार्य सरस्वतीकृत भाष्य का उल्लेख है। प्रतीत होता है, ग्रन्थकार का नाम जानने में राजेन्द्रलाल मिश्र को भूल हुई है। यद्यपि मैंने इस हस्तलेख को नहीं देखा फिर भी अनुमान करता हूँ कि यह कवीन्द्राचार्य सरस्वती के पुस्तकालय की विख्यात हस्ताक्षरों की सुहर को इस कोश के ऊपर देख कर ही मिश्र महाशय ने भूल की है। यह तो हरिस्वामी का भाष्य दिखता है।

काण्व शतपथ ब्राह्मण

नीलकण्ठ

महाभारत वनपर्व १६२।११॥ की टीका करते हुए नीलकण्ठ लिखता है—

‘सूर्यामासा विचरन्ता दियि, इति मन्त्रवर्णनात्। सूर्यामासा सूर्या-
चन्द्रमसावित्यर्थः। निपुणतरमुपपादितमेतदस्माभिः काण्वशतपथ-
भाष्ये एकपादीकाण्डे।

काण्व शतपथ ब्राह्मण की भूमिका पृष्ठ २६ के बावट्टर कालकट के लेख से ज्ञात होता है कि काण्व ब्राह्मण के पाठों और विभागों की दृष्टि से मूल के दो भाग हो गए हैं। इन में से एक है उत्तरीय और दूसरा है दाक्षिणात्य। उत्तरीय अथवा बनारस के निकटस्थ देशों में जो काण्व ब्राह्मण के हस्तलेख पाए गए हैं उन में प्रथम काण्ड का नाम एकपात् है। दाक्षिणात्य हस्तलेखों में इसी का नाम एकवायी काण्ड है। नीलकण्ठ ने पूर्वोक्त लेख में एकपादी काण्ड का नाम लिखा है, इस से प्रकट होता है कि यह नीलकण्ठ उत्तरदेशीय, महाराष्ट्र अथवा बनारस के निकट का ही रहने वाला था। इस का काल लगभग ५०० वर्ष पूर्व का है।

तैत्तिरीय ब्राह्मण

१-भवस्वामी

भट्टभास्कर तैत्तिरीय संहिताभाष्य प्रथम काण्ड पृ० १ के अन्त में लिखता है—

वाक्यार्थरूपराण्यधीत्य न्न भवस्वाम्यादिभाष्याण्यतो

भाष्ये सर्वपथीनमेतदधुना सर्वोपमास्म्यते ॥

अर्थात्—वाक्यार्थमात्र करने वाले भवस्वामी आदि के भाष्यों को पढ़ कर यह सर्वोप पूर्ण भाष्य ग्रन्थ आरम्भ किया जाता है ।

इस से स्पष्ट है कि भवस्वामी भट्टभास्कर से पूर्व का व्यक्ति है । कितने पूर्वकाल का, यह हम नहीं कह सकते । बर्नल तर्जोरे के सूचीपत्र पृ० ३ पर लिखता है कि भट्टभास्कर दशम शताब्दी में हुआ था । इस लिए इतना तो सत्य है कि भवस्वामी दशम शताब्दी से पहले हो चुका था ।

त्रिकाण्ड मण्डन १ । १०१ ॥ में केशवस्वामी का नाम मिलता है । त्रिकाण्ड मण्डन लगभग ११ वीं शताब्दी का ग्रन्थ है । केशवस्वामी इस से कुछ पूर्व हुआ होगा । यह केशवस्वामी अपने बौधायन प्रयोगसार के आरम्भ में लिखता है—

नारायणादिभिः प्रयोगकारैरेकं पक्षमाश्रित्य दर्शपूर्णमासादीनां प्रयोग उक्तः । आचार्यपादैः द्वेभ्यो पक्षान्तरायुक्तानि । भवस्वामिमतानुसारिणः मया तु उभयमप्यङ्गीकृत्य प्रयोगसारः क्रियते ।

अर्थात्—नारायणादि प्रयोगकारों ने एक पक्ष का ही आश्रय ले कर प्रयोग कहा है । आचार्यपाद ने द्वेभ्यो पक्षान्तर भी बहे हैं । भवस्वामी मतानुसारी में दोनों को ग्रहीकर कर के प्रयोगसार लिखता है ।

इस से भी निश्चित होता है कि भवस्वामी दशम शताब्दी से पूर्व का है ।

भवस्वामी ने तैत्तिरीय संहिता, तैत्तिरीय ब्राह्मण और बौधायन श्रौत पर अपने भाष्य वा विवरण लिखे थे । इन में से ग्रन्थ श्रौतविवरण के ही भिन्न भिन्न भाग भिन्न भिन्न पुस्तकालयों में मिलते हैं ।

२-कौशिक भट्ट भास्कर मिश्र

षड्वेद के सायण भाष्य के स्वकीय संस्करण के प्राक्कथन में मैक्समूलर लिखता है—

“सायण भट्ट भास्कर का निम्नलिखित स्थलों में उल्लेख करता है—

मृ० भा० १।६३।४॥

मृ० " १।७१।४॥

मृ० " १।७४।१५॥

मृ० " ६।१।१३॥

मृ० " ७।१।७॥

इस के आगे मैक्समूलर लिखता है कि 'मह भास्कर के ये प्रमाण सायण ने सम्भवतः उस के तैत्तिरीय-भाष्यों में से लिए होंगे ।'^१

मैक्समूलर ने यह लेख सन् १८७४ में लिखा था। सन् १८७६ में, सायण और मह भास्कर भाष्ययुक्त ब्राह्मण की भूमिका में वामन शास्त्री ने लिखा था—

महभास्करोऽयं माधवाचार्याज प्राचीन इति तु निश्चितमेवेति ।

अर्थात्—यह महभास्कर माधवाचार्य (सायण) से प्राचीन नहीं, यह निश्चित ही है।

सन् १८२१ में भार. शमशास्त्री ने महभास्कर भाष्ययुक्त तैत्तिरीय ब्राह्मण द्वितीयाष्टक के उपोद्घात में लिखा था—

“...स किस्ताब्दानां पञ्चदशशतकस्यान्ते प्रायेण समासीदिति संभाव्यते । ...एव निष्पावके...” ।^२

इत्ययं श्लोकस्तृतीयकाण्डभाष्यस्यादौ दृश्यते । अत्र 'निष्पावके शाके' इति शब्दयोजना कादिनवेत्याद्यक्षरगणितानुसारेण १४१० तमशकाब्दसमकालिकत्वं ग्रन्थकर्तुर्घोतयतीति संभाव्यते । “...मह-भास्करेण कृतं भाष्यं तदीयसायणभाष्यस्यैवानुवाद इति भाति ।”

अर्थात्—महभास्कर ईसा की १४वीं शताब्दी के अन्त में हुआ था। इस में प्रमाण भास्कर का अपना श्लोक है। उस श्लोक के निष्पावके शाके का अर्थ १४१० शकाब्द बनता है। मह भास्कर का भाष्य सायणभाष्य का अनुवादमान है।

यह बहुत विरल का स्थान है कि वामन शास्त्री, अथवा शम शास्त्री ने से किसी ने भी वर्नल और मैक्समूलर के लेखों का खण्डन किये बिना, अपने मत की स्थापना की। सम्भवतः उन्होंने वर्नल और मैक्समूलर के लेख देखे ही नहीं।

१ अथर्वभाष्य, दूसरा एबीडन, भाग ४, (। वर्तन के साथ तैत्ति० भा० मह भास्कर भा० के दूसरे चरण के पृ० ४३ पर

२ यह श्लोक अन्तिम पर्वके थोड़े से परि-

भी मिलता है।

तै० संहिता, ब्राह्मण और भारग्यक पर भट्ट भास्करभाष्य का उत्पादन करने वाले महादेव शास्त्री और राम शास्त्री ने भट्ट भास्कर का काल जानने के लिए सहायक सामग्री को एकत्र करने में असमर्थ भी प्रयास नहीं किया, ऐसा कहने में हमें कोई संकोच नहीं। प्रत्यथा हमारे मित्र राम शास्त्री जैसा विद्वान् ऐसी भूल कदापि न करता।

भट्ट भास्कर सायण का पूर्ववर्ती है

मैक्स मुलर के अनुमान की पुष्टि

भट्ट भास्कर भाष्य से लिए हुए पाँच प्रमाणों में से, जिन्हें मैक्समुलर ने ऋग्वेद के सायणभाष्य में पाया, मैंने तीन ठीक उन्हीं शब्दों में भट्ट भास्कर के भाष्यों में ढूँढ लिए हैं। वे निम्नलिखित हैं—

१—ऋग्वेद १।६३।४ ॥ सायण—परावैरित्येवद्व्ययं, नीचैरुच्चैरिति-
वदति भट्टभास्करमित्रः।

तै० सं० १।४।३६^२ ॥ भट्टभास्कर—परावैः...उच्चैरादिवद्व्ययं द्रष्टव्यम्।

तै० सं० १।८।२२^{४३} ॥ परावैः...निपातोयं यथा उच्चैः नीचैः।

२—ऋग्वेद १।८४।१५ ॥ सायण—अपीच्योऽप्रकाश इति भट्टभास्करमित्रः।

तै० सं० ७।४।१६^{५८} ॥ भास्कर—अपीच्यः अप्रकाशः।

३—ऋग्वेद ६।१।१३ ॥ सायण—भट्टभास्करमित्रोऽप्येकपदं सम्बुध्यन्तं
(बहुताते) चकार।

तै० ब्रा० ६।१०^{१६} ॥ भास्कर—हे यस्तुताते ! वसुनां प्रानां कर्तः।

सायणीय ऋग्वेदभाष्यान्तर्गत ७।१।७ ॥ पर उद्धृत चौथा प्रमाण तै० सं० के चतुर्थ काण्ड से लिया गया प्रतीत होता है। निम्नलिखित भाष्यकार देवराज यजुषा भी ६।१४।३७ ॥ पर भास्कर के इसी प्रमाण को उद्धृत करता है। तै० सं० चतुर्थ काण्ड पर प्रभी तक भास्कर का भाष्य नहीं मिला। इस लिए हम इस प्रमाण के शोधाने में अशक्त हैं।

ऋग्वेद १।७१।४ ॥ वाला प्रमाण हम नहीं खोज सके। इससे से यह निर्विवाद सिद्ध हो जाता है कि भट्टभास्करमित्र सायण से पूर्वकाल का था। वामन शास्त्री और रामशास्त्री की भूल तो इसी से प्रकट है।

भट्ट भास्कर देवराज यजुषा का पूर्ववर्ती है

देवराज यजुष सायण से कुछ पूर्वकालीन है । सायण अथर्व भाष्य १। ६२। १ ॥
 मे इति निघण्टुभाष्य कद कर एक वचन उद्धृत करता है । वह वचन देवराज
 यजुष के निघण्टुभाष्य में उल्टा पद के व्याख्यान में मिल जाता है । इस से कुछ २
 निश्चित होता है कि देवराज सायण से पूर्वकाल का है । पर इस प्रमाण पर अधिक
 बल नहीं दिया जा सकता । प्राचीन संस्कृत ग्रन्थों की टीकाओं के पढ़ने से हम
 जानते हैं कि एक के पीछे दूसरा टीकाकार प्रायः वैसे ही शब्द रखता हुआ, टीका
 करता चला जाता है । इसी प्रकार सम्भव है कि देवराज यजुष ने यह वचन निघण्टु
 के किसी पूर्वकाल के टीकाकार से ले लिया हो, और सायण भी उसे ही उद्धृत
 करता हो । पर एक और बात है, जो इस सम्बेद की उपस्थिति में भी निश्चित
 कराती है कि देवराज यजुष सायण से तीस चालीस वर्ष पहले हो चुका था ।

देवराज यजुष अपने निघण्टुभाष्य की भूमिका में बौद्धर्वां शताब्दी के आरम्भ
 तक के भरतस्वामी आदि भाष्यकारों को उद्धृत करता है । पर सायणभाष्य के भाष्यों
 को उस ने कहीं भी उद्धृत नहीं किया । यद्यपि किसी को उद्धृत न करना इस बात
 को सिद्ध नहीं करता कि ग्रन्थकार उसे जानता ही नहीं, अथवा वह व्यक्ति ग्रन्थकार
 के काल से उत्तरवर्ती है, पर इस स्थानविशेष पर हम जानते हैं, कि सायणभाष्य
 को उद्धृत न करने वाला देवराज यजुष उन से पहले का है ।

यही देवराज यजुष अपने निघण्टुभाष्य में भट्ट भास्कर को बहुधा उद्धृत करता
 है । उन उद्धरणों में से चार प्रमाण हम नीचे लिखते हैं ।

१—निघण्टु १।१।१६॥ देवराज—सर्वार्थोपपत्तात् पूषा इति भट्टभास्करमित्रः ।

ते० सं० १।२।२४ ॥ भास्कर—दृषिषी पूषा सर्वार्थोपपत्तात् ।

२—निघण्टु १।१।१६॥ देवराज—भट्टभास्करमित्रेण—अर्थं परिबृढम् । अरुण-
 मारोचनम् इति ।

ते० सं० ७।४।१० ४ ॥ भास्कर—अर्थं परिबृढम् अरुणं आरोचनम् ?

ते० वा० २।६।४ १ ॥ भास्कर—आरोचनादरुणः ।

३—निघण्टु २।१४, २६॥ देवराज—ममे संवेदिषः....समन्तात्प्रापय, इति भट्ट-
 भास्करमित्रः ।

ते० सं० २।६।११ १ ॥ भास्कर—सुसंवेदिषः सुहु समन्तात्प्रापय ।

४—निघण्टु १।१।१२४॥ देवराज—भट्टभास्करमिश्रः—स्वयं सरस्वती आह
वृते । स्वैव ते वागित्यब्रवीत् । इति
ब्राह्मणम् ।

ते० सं० १।१।२१॥ भास्कर—स्वाहा स्वयमेव सरस्वती आह वृते ।
स्वैव ते वागित्यब्रवीत् । इत्यादि
ब्राह्मणम् । [ते० भा० १।२।१॥]

इस तुलना से पूरा निश्चित हो जाता है कि भट्ट भास्कर देवराज यज्ञ से भी
कुछ पहले कालका था ।

सायण से कुछ ही पहले काल का^१ अस्यवामीय सूक्त का भाष्यकार
आत्मानन्द भी अपने ग्रन्थ की भूमिका में वेदभाष्यकारों में भट्ट भास्कर का नाम
लिखता है ।

भट्टभास्कर के भाष्यों में उस के काल पर

प्रकाश डालने वाली सामग्री

ते० सं० भाष्य १।८।१०^{११} ॥ पर भट्ट भास्कर लिखता है—

तस्मादिममामुष्यायणं सिंहवर्मणः पुत्रं नन्दिधर्माणं... सुवध्वम् ।

पुनः ते० सं० भाष्य १।८।११^१ ॥ पर दो राजाओं के नाम मिलते हैं ।

राजसिंहवर्मा । राजेन्द्रवर्मा ।

पुनः ते० सं० भाष्य १।८।१२^{२२} ॥ पर लिखा है—

अयं च यजमानः भर्ता नरसिंहवर्मा आमुष्यायणः राजेन्द्रवर्मणोऽपत्य-
मिति... वितुर्नाम गृह्यते, राजेन्द्रायण इति यथा ।

पुनः ते० सं० भाष्य १।१।४॥ में राजा श्रीरसिंहवर्मा नाम मिलता है ।

हुजेअदल महाशय ने पाठ्य राजाओं की ओर परम्परा दी है^२, तदनुसार नन्दिधर्मा
नाम के तीन राजा हुए हैं । उन में से नन्दिधर्मा प्रथम (सन् ४२६-४६०) से

१ देखो, मैक्समूलर हत प्राचीन संस्कृत
साहित्य का इतिहास पृ० १२३। अस्य-
वामीय सूक्त भाष्य के शत पुस्तका-
लयों में तीन हस्तलेख हैं । (१)
इण्डिया आफिस लखन में (२)

पञ्चाय वृनिवेशिटी लाहौर में (३)
बड़ोदा में ।

२ Ancient History of the Deccan,
1920, p. 70.

पूर्व स्कन्दवर्मा (सन् ५००-६२६) और उस से पूर्व सिंहवर्मा (सन् ४७६-६००) का नाम मिलता है । सम्भवतः यही सिंहवर्मा है, जिस के पुत्र मन्दि-वर्मा का उल्लेख भट्ट भास्कर ने स्वयं, या किसी पूर्व भाष्यकार को देख कर किया है । इन दोनों का सम्भवतः स्कन्दवर्मा कौन है, यह इतिहासज्ञ स्वयं विचारें । सिंहवर्मा और भी हुए हैं, पर इस सम्बन्ध में यही युक्त राजा है । नरसिंहवर्मा नाम के दो राजा हुए हैं । पहला (सन् ६१०-६६८) और दूसरा (सन् ६६०-७१५) । राजेन्द्रवर्मा और वीरसिंहवर्मा नाम दुर्जयल-महाशय-शोधित ग्रन्थों में नहीं मिलते । सम्भव है कोई सिंहवर्मा ही वीरसिंहवर्मा कहाता हो । राजेन्द्रवर्मा, सम्भवतः महेन्द्रवर्मा (सन् ६००-६३०) हो ।

इन ऐतिहासिक नामों से हमें पता चलता है कि भट्ट भास्कर छठी और सातवीं शताब्दी के राजाओं के नाम लेता है । यदि यह नाम उस ने स्वयं लिखे हैं, तो बहुत सम्भव है कि वह इन में से किसी राजा का समकालीन हो । और यदि उस ने पुराने भाष्यकारों से ही ले कर ये नाम लिख दिए हैं, तो वह इन का कितना ही उत्तरवर्ती हो सकता है । ऐसी दशा में वर्णलक्षित दशम शताब्दी ही अभी तक भट्ट भास्कर का काल मानना पड़ता है ।

वर्णल तजोर के सूचीपत्र पृ० ७, प्रथम काल में लिखता है कि—निष्पावके शाके का अर्थ ही अनुसुल भट्ट भास्कर है । वह तेलुगु भाषण था । तेलुगु ब्राह्मण ही अपने कुलनामों के स्थान में पौधों के नाम लेते हैं । रामशास्त्री ने दाक्षिणात्य होते हुए भी इस बात का ध्यान नहीं किया, अतः उस का निष्पावके शाके का १४२० शकाब्द अर्थ, कल्पनामात्र है ।

भट्ट भास्कर अपने भाष्यों में एक २ शब्द के बहुधा दो २, तीन २ अर्थ देता है । अपने काल का यह अच्छा विद्वान् होगा । स्वरप्रक्रिया का इसे प्रचुर ज्ञान था । कहीं २ मन्त्रों के आध्यात्मिक अर्थ भी कर जाता है । पूर्व भाष्यकारों को केचित्, अपरे, अन्ये आदि कह कर ही उद्धृत करता है ।

३—रामाण्डार=रामाभिचित्

त्रिकाण्डमण्डन प्रथम काण्ड में लिखा है—

दुर्वाह्यं समाचष्टे कर्कः शाखान्तरश्रुतेः ॥१३५॥

पक्षमङ्गीकरोत्येन मन्त्रब्राह्मणभाष्यकृत ॥१३६॥

अर्थात्—शास्त्रान्तर भुक्ति के प्रमाण से कर्क उसे दुर्माध्य कहता है। इसी पक्ष को मन्त्रब्राह्मण-भाष्यकार स्वीकार करता है।

विकारमयकन का टीकाकार लिखता है—

मन्त्रब्राह्मणभाष्यकृत रामाष्टादः।

यदि यह टीकाकार भूलता नहीं, तो रामाष्टादिक में आपस्तम्ब श्रौत सूत्र के समान तैत्तिरीयसंहिता और ब्राह्मण पर भी वृत्ति वा भाष्य किया होगा। रामाष्टादिक में धूर्तस्वामी के आपस्तम्ब श्रौत भाष्य पर वृत्ति लिखी थी। उस वृत्ति के आरम्भ में यह लिखता है—

आपस्तम्बे नमस्कृत्य धूर्तस्वामीप्रसादतः।

तद्भाष्यवृत्तिः क्रियते यथाशक्ति निरूपिता ॥२॥

कौशिकेन तु रामेण अद्यामात्रविवृतिभिताः।

वेदार्थनिर्णये यत्नः क्रियते शक्तितोऽधुना ॥४॥

अर्थात्—आपस्तम्ब को नमस्कार कर के धूर्तस्वामी की कृपा से यथाशक्ति उस के भाष्य की वृत्ति की जाती है।

कौशिक गोत्र वाले राम ने केवल अज्ञा से प्रेरित होकर अब वेदार्थ का शक्ति भर वृत्त किया है।

हमारे ज्ञान में अभी तक इस भाष्य का कोई हस्तलेख नहीं आया।

४—सायण (लगभग १३१६-१३८७ ईसा)

सायण ने इस ब्राह्मण पर भी भाष्य लिखा था जो कलकत्ता और पूना में छप चुका है।

ताण्ड्य महाब्राह्मण

१—जयस्वामी

वीटर्सन अपनी दूसरी रिपोर्ट, एप्रिल सन् १८८३-मार्च १८८४, पृ० १७६, संख्या २१ पर ताण्ड्यब्राह्मणभाष्यटीका नाम का एक कोस दर्ज करता है। वह इस का कर्ता हरिस्वामीपुत्र बताया है। वह प्रन्थ भलवर के राजकीय पुस्तकालय का है। वह पूर्वी रिपोर्ट सन् १८८४ में लगी थी। १८८२ में वीटर्सन महाशय ने ही भलवर के ग्रन्थों का एक बड़ा सूचीबद्ध उपबाण था। उस में संख्या २४३ पर इसी ग्रन्थ को ताण्ड्यब्राह्मण भाष्य लिखा है। इस का कर्ता हरिस्वामीपुत्र

जयस्वामी है। वह अपने भाष्य की समाप्ति पर लिखता है—

पञ्चविंशार्थमालेयं या जयस्वामिना कृता ।

हरिस्वामिसुतेनास्यां दशाहः परिस्स्थितः ॥

अर्थात्—हरिस्वामिसुत जयस्वामी की बनाई हुई पञ्चविंशार्थमाला में दशाह समाप्त हुआ ।

इस से ज्ञात होता है कि इस भाष्य का नाम पञ्चविंशार्थमाला है ।

जयस्वामी के विषय में इस से अधिक हम अभी तक कुछ नहीं जान सके ।

२—सायण

सायणाचार्य का भाष्य कलकत्ता में छप चुका है ।

३—नारायणाचार्य

इस आचार्य के भाष्य का एक हस्तलिखित ग्रन्थ मैसूर के सूचीपत्र सन् १९२२, पृ० ६ पंक्ति १ पर दर्ज है ।

पञ्चविंश ब्राह्मण

१—सायण

सायण ने इस ब्राह्मण पर विज्ञापनभाष्य नाम की टीका लिखी है ।

मन्त्रब्राह्मण

१—भट्ट गुणविष्णु

हार्नरिश स्टोअर अपने मन्त्रब्राह्मण की भूमिका पृ० ११ पर लिखता है—

“मन्त्रब्राह्मण पर दो भाष्य हैं। पुराना भाष्य दामुक के पुत्र गुणविष्णु का है और नया सायण का । सायण अपने पूर्वज के ग्रन्थ को बहुत काम में लाता है। गुणविष्णु का सुनिश्चित काल जानना असम्भव है। वह १४वीं शताब्दी से थोड़ा सा पहले हो सकता है।”

सायण ने कहीं नाम लेकर गुणविष्णु का प्रमाण दिया हो, ऐसा स्टोअर महाशय ने नहीं लिखा ।

मन्त्रार्थदीपिका का कर्ता शम्भुअ अपने ग्रन्थ की भूमिका में लिखता है—

उच्यते मन्त्रव्याख्या गुणविष्णौ ब्राह्मणीयसर्वस्वे ।

अर्थात् उक्त भाष्य में जो मन्त्रव्याख्या है, तथा गुणविष्णु के भाष्य में, और ब्राह्मणसर्वस्व में ।

शम्भु का काल निश्चित है। वह अपनी भूमिका में लिखता है—

आदेशादय राक्षस्तस्य श्रीधर्मचन्द्रस्य ॥८॥

अर्थात् महाराज श्री धर्मचन्द्र की आज्ञा से । इस से पूर्व वह प्रयागचन्द्र, और श्रीरामचन्द्र का नाम लिख चुका है । ये सब विगते = काङ्का के राजा थे । प्रयागचन्द्र का काल सन् १४६५, रामचन्द्र का १५१० और धर्मचन्द्र का काल सन् १५३० है । इस लिए हम इतना तो निश्चय से कह सकते हैं, कि गुणविष्णु ११ वीं शताब्दी से पहले का था ।

दैवत ब्राह्मण

सायण

सायण-भाष्य के सिवा इस ब्राह्मण पर दूसरा भाष्य कभी तक नहीं मिला ।

आर्येय ब्राह्मण

१—सायण

सायण का आर्येय ब्राह्मण भाष्य रूप चुका है ।

२—काश्यप भट्ट भास्करमिश्र

काश्यप भट्ट भास्करने सामवेदाप्येयदीप नाम का भाष्य लिखा था । यह कौशिक भट्ट भास्कर से भिन्न व्यक्ति है । कर्नाट तख्त के सूचीपत्र पृ० ७, टिप्पणी १ में लिखता है कि, “इस में सामब्राह्मणों पर भाष्य लिखे थे, ऐसा कहा जाता है । मैं ने वे नहीं देखे । यह भट्ट भास्कर भरतस्वामी को उद्धृत करता है ।” कर्नाट के सूचीपत्र पृ० ११ के अनुसार १३ वीं शताब्दी के अन्त में भरतस्वामी जीवित था । अतः काश्यप भट्ट भास्कर लगभग सायण का समकालीन होगा ।

मैसूर के सूचीपत्र सन् १८५३, पृ० ४ पर इस के एक हस्तलेख की सूचना दी गई है ।

सामविधान ब्राह्मण

१—भरतस्वामी

भरतस्वामी सामवेदादि ग्रन्थों का प्रसिद्ध भाष्यकार है । इस के पिता का नाम नारायण और माता का नाम यक्षदा था । अपने सामवेदभाष्य की भूमिका में वह लिखता है—

होसलाधीश्वरे पृथ्वीं रामनाथे प्रशास्ति ।

व्याख्या क्रियते ऽयं क्षेमेण श्रीरङ्गे वसता मया ॥

अर्थात्—होसलाधीश्वर रामनाथ के राज्यकाल में श्रीरङ्गम् में निवास करते हुए मैंने यह व्याख्या की है ।

इस भरतस्वामी के सामविधान-ब्राह्मण-भाष्य का एक हस्तलेख अजमेर के राजकीय पुस्तकालय में सुरक्षित है। उस के अन्त में निम्नलिखित लेख है—

इति सामविधाने आचार्यभरतस्वामिकृतौ पदार्थमात्रविकृतौ तृतीयोऽगात् प्रपाठक इति सामविधानभाष्य समाप्तम् ।

होसलाधीश्वर राम का काल बनौल के कथनावुसार सन् १९११—१९१० ई ।

संहितोपनिषद् ब्राह्मण

१-सायण

२-विष्णुपुत्र

विष्णुपुत्र के भाष्य का एक हस्तलिखित ग्रन्थ बड़ोदा के सूचीपत्र भाग १, पृ० १७ पर दर्ज है ।

सायण ने सभी कौयुम सामब्राह्मणों पर भाष्य लिखे थे । वंशब्राह्मण पर भी उसका भाष्य मिलता है ।

जैमिनीय ब्राह्मण
भवव्रात

मेरे मित्र संस्कृत वाङ्मय के अद्वितीय जीर्णोद्धारकर्ता श्री भार. मनन्तकृष्णशास्त्री ४ अगस्त सन् १९२७ के अपने पत्र में लिखते हैं—

“Yesterday I was at the Jaiminiya village.....
Fortunately I discovered the following mss.....

“3. ब्रह्म ब्राह्मण On last page it was written भवव्रात-भाष्य on ब्राह्मण available at.....”

अर्थात्—कल (८-३-२७) में जैमिनीय ब्राह्मणों के नाम में था । सौभाग्य से मैंने निम्नलिखित ग्रन्थ खोज लिए ।.....

(१) अष्टब्राह्मण^१—इसके अन्तिम पत्र पर लिखा है कि ब्राह्मण पर भवव्रात भाष्य.....में विद्यमान है ।

एक देवव्रात ने आशुलायन धौतशूत्र पर भाष्य लिखा था । ऐश्वर्यादिक सोसाइटी कलकत्ता के सूचीपत्र सन् १९२३ के ग्रन्थ संख्या २०७ में इसी का अपर नाम वराहदेव भी लिखा है । इससे भागे एक दूसरे हस्तलेख का इनाला दे कर लिखा है—वराहकाय देवव्रात । बीकानेर के सूचीपत्र सं० १८७ में इसी का

१ इस का अभिप्राय जैमिनीय ब्रा० के आठ विभागों से है ।

नाम बराहदेवस्वामी लिखा है । कवीन्द्रायन के सूचीपत्र पृ० १ पर आश्वलायन धौत पर देवशत के भाष्य का नाम मिलता है । देवशत एक पुराण भाष्यकार प्रतीत होता है । आश्वलायन धौतशत पर इसके भाष्य का कुछ भाग ब्रह्मिरोच्चन्द्रिका (ज्ञान न्दाधम पूजा सं० १६२१) में छप चुका है । क्या भवशत इती का कोई सम्बन्धी था ?

ब्राह्मणभाष्यकारों पर एक सामान्य दृष्टि

जितने भी भाष्यकारों का हमने पूर्व कथन किया है, उनमें से कोई भी महाराज विक्रम के काल से पहले का नहीं है । इन भाष्यकारों और ब्राह्मणों के सङ्गठन कर्ताओं में कम से कम तीन सहाय वर्ष का अन्तर हो चुका था । इन से पहले भी अनेक भाष्यकार हो चुके होंगे, पर उन के सम्बन्ध में अब हम कुछ नहीं जानते । ये सब भाष्यकार प्रायः एक ही दंग का अर्थ करते हैं । इन में से मिलने पुराने हैं, ये तो शब्दार्थ मात्र करके ही सन्तुष्ट रहते हैं । हाँ, सावर्थात् नवीन भाष्यकर कहीं कहीं व्याख्यान भी करते हैं । पर क्या व्याख्या और क्या सन्दर्भ, इन में ब्राह्मणों के रहस्यों का सात्पर्य बहुत कम दिखाया गया है । ईरकरीय दृष्टि के आधिदैविक तत्त्वों के निर्दर्शन का, जो ब्राह्मणों में सर्वत्र मिलता है, ये भाष्यकार स्पष्टीकरण नहीं करते । यही कारण है, कि मध्यमकाल के दुर्गाचार्य के सिवा सब वैदभाष्यकार आधिदैविक तत्त्वों को छूते तक नहीं । उनके वेद वा ब्राह्मण के भाष्य शब्दार्थ जानने में तो कुछ २ सहायता कर सकते हैं, पर पुराने ऋषियों के भावों का ज्ञान नहीं करा सकते । हमें इन ब्राह्मणों के भाष्यों को बड़ी सावधानी से पढ़ना चाहिये । उपयोगी सामग्री को हम काम में ला सकते हैं, और भाष्यकारों की निम्न कल्पनाओं का त्याग कर सकते हैं ।

चौथे अध्याय का परिशिष्ट

कौपीतकि ब्राह्मण

मिताक्षरा टीका

भाद्रेश्वर बृहस्पती भाग १, पृ० १३२ के अनुसार बनारस संस्कृत काष्ठाल में कौपीतकि ब्राह्मण पर मिताक्षरा नाम की टीका का एक हस्तलेख है ।

शतपथान्तर्गत मण्डल ब्राह्मण

नारायणेन्द्र सरस्वती

बड़ोदा के सूचीपत्र भाग १, पृ० १३, संख्या ७३४ पर नारायणेन्द्र सरस्व-

तीकृत मण्डलब्राह्मणभाष्य की विद्यमानता बताई गई है । इस भाष्य का नाम पण्डितमण्डन भाष्य है ।

शतपथान्तर्गत पिण्डब्राह्मण

कात्यायनश्राद्धसूत्र पर श्राद्धकाशिका (सम्पत् १५०४) का लिखने वाला कुण्डमिश्र दूसरी कण्डिका की व्याख्या में लिखता है—

पिण्डब्राह्मणभाष्यकारोऽपि—अथ नीवीमुद्रा नमस्करोतीति कण्डिकाव्याख्याने नामेर्दक्षिणत एव नीवीस्थानमित्यमेस्त ।

मर्थात्—अथ नीवीम् (भा० शतपथ २।४।१।२४ ॥) की व्याख्या में पिण्डब्राह्मणभाष्यकार भी मानता है कि नामि के दक्षिण में ही नीवी स्थान है । इस प्रकार का वचन सायणभाष्य में नहीं मिलता । श्राद्धकाशिकाकार का अभिप्राय किस ब्राह्मणभाष्यकार से है, यह विचारणीय है ।



पाँचवाँ अध्याय

ब्राह्मणकाल के समकालीन आचार्य वा राजा

ब्राह्मणग्रन्थों के प्रवक्ता सैंकड़ों आचार्य थे। उन में से बहुतों का इतिहास तो अनेक ब्राह्मणग्रन्थों के सुट हो जाने से नष्ट हो गया है। उपलब्ध ब्राह्मणों में जिन आचार्य और राजाओं का वर्णन है, उन में से बहुत से समकालीन हैं। उन सब का थोड़ा-२ इतिवृत्त जानने से ब्राह्मणों के काल का ज्ञान सरल हो जाता है। इस लिए उन समकालीन आचार्यों और राजाओं का ज्येष्ठ इन इस अध्याय में करेंगे। समकालीन शब्द से मेरा अभिप्राय प्रायः तीन पीढ़ियों अथवा लगभग २०० वर्षों से है।

(क) शतपथ ब्राह्मण ११।६।२।१॥ में कहा है—

जनको ह वै विवेदो ब्राह्मणैर्ध्याययज्ञिः समाजगाम। श्वेतकेतुनाकरो-
येन, सोमद्युष्मेण सात्ययजिना, याज्ञवल्क्येन।

अर्थात्—विवेद के राजा जनक का एक साथ जाते हुए श्वेतकेतु आदि ब्राह्मणों से समागम हुआ।

इस से स्पष्ट ज्ञात होता है कि—

(१) जनक।

(२) श्वेतकेतु आश्वमेध।

(३) सोमद्युष्म सात्ययजि^१। और

(४) याज्ञवल्क्य

समकालीन थे। बड़ी परिचाम और प्रकार से भी निकलता है।

(ख) शतपथ ब्राह्मण १४।६।३।१६-२०॥ में निम्नलिखित वाक्य से आरम्भ करके एक मुनिशिष्य सम्परा दी है^२—

तच्छ्रुत्वा ह तमुद्दालक आरुणिः याज्ञसनेयाय याज्ञवल्क्यायान्तेवासिन उक्तोवाच.....

अर्थात्—उत्त को उद्दालक आरुणि अपने शिष्य याज्ञसनेय याज्ञवल्क्य के लिए बोला।.....

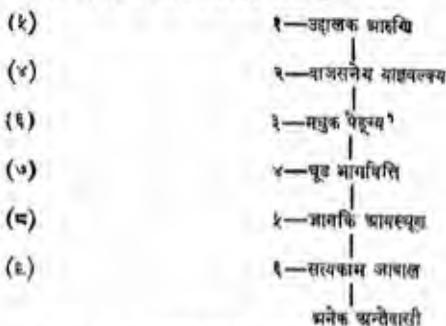
^१ सम्भवतः इसी सात्ययजि का ज्येष्ठ

शतपथ ११।६।३।१६॥ में है—

तदु होवाच सात्ययजिः।

^२ तथा देखो शतपथ १४।६।४।३१॥

इस परम्परा का चित्र नीचे दिया जाता है—



संख्या (२) का श्वेतकेतु भारुण्य संख्या (१) के उद्दालक भारुणि का पुत्र था ।
अर्थात् गुरु-पुत्र होने से यह याज्ञवल्क्य का भ्राता^२ ही है ।

(ग) उद्दालक भारुणि श्वेतकेतु का पिता था । इसमें छान्दोग्य उपनिषद् का प्रमाण है—
श्वेतकेतुर्हार्णयो आस । त^३ पितोवाच..... । ६ । १ । १ ॥

उद्दालको हारुणिः श्वेतकेतुं पुत्रमुवाच..... । ६ । ८ । १ ॥

(घ) चित्त शैलन संख्या (१) वाले जनक का समकालीन है, क्योंकि जैमिनीय
ब्रा० १ । २४५ ॥ में लिखा है—

चित्तो ह वै शैलनो जनकं वेदेहं समूदे ।

अर्थात्—चित्त शैलन जनक वेदेह से बोला ।

१ सम्भवतः यही पैङ्ग्य शतपथवि
ब्राह्मणों में उद्धृत है । देखो शतपथ
१२ । २ । २ । ४ ॥ और १२ । १ ।
१ । ८ ॥ में लिखा है—

एतद् स्म तद्विद्वानाह पैङ्ग्यः ।

अर्थात्—यह जानते हुए पैङ्ग्य बोला ।

तथा मधुक नाम से इसी का उल्लेख

कौ० १६ । ६ ॥ में है ।

वृहदेवता १ । २४ ॥ में भी इस का
उल्लेख है ।

२ याज्ञवल्क्य के समान यह भी संन्यासी
हो गया था । देखो जाबाल उपनिषद्—
परमहंसानाम संचर्तक-आरुणिः

श्वेतकेतुः ॥ ६ ॥

देखो, नारदपरिवाजकोपनिषद् ८६ ।

(१०) पितृ शैलन

(क) ब्राह्मणशास्त्र भद्रसेन सेल्वा (१) वाले उद्दालक आरुणि का समकालीन था । सतपथ १ । ५ । ५ । १४ ॥ में लिखा है—

भद्रसेनमाजातशत्रवमारुणिरभिचचार ।

अर्थात्—ब्राह्मणशास्त्र के पुत्र भद्रसेन पर आरुणि ने अभिचार कर्म किया ।

(११) भद्रसेन

(क) इसी उद्दालक को पितृ गार्ग्यायणि में स्तवज्ञाप्य करा था—

चित्रो ह वै गार्ग्यायणिर्यज्ञ्यमाण आरुणि ववे । स ह पुत्रं श्वेतकेतुं प्रजिगाय याजयेति । कौपीतांक उप० १ । १ ॥

अर्थात्—यह करने की इच्छा करने वाले पितृ गार्ग्यायणि ने आरुणि को करा । वह पुत्र श्वेतकेतु को बोला, तुम यह कराओ ।

(१२) पितृ गार्ग्यायणि १

(क) जनक की महीना समा में शुक्र उद्दालक^१ भी क्षिप्र वाहवल्क्य से प्रश्न पूछता है—

अथ हैनमुद्दालक आरुणिः पप्रच्छ याज्ञवल्क्य । श० १५।५।७।१॥

(१३) कहोज कौपीतक

इसी उद्दालक आरुणि का क्षिप्र था । राजावन आरुण्यक १५।११ में लिखा है ।

कहोजः कौपीतकिरुद्दालकाद्वारुणेः ।

(क) सेल्वा (६) का सत्यकाम जाबाल^२ ही जनक को कुछ उपदेश दे गया था । उसी उपदेश की वाहवल्क्य जनक से सुन रहा है । जनक कहता है—

अब्रवीन्मे सत्यकामो जाबालः । शतपथ १५ । ६ । १० । १४ ॥

(क) इसी सेल्वा (६) वाले सत्यकाम जाबाल का एक गुरु—

स (सत्यकामो जाबालः) ह हारिद्रुमतं गौतममेत्योवाच ।

छा० उ० ५ । ५ । ३ ॥

(१४) हारिद्रुमत गौतम था ।

१ कई सम्पादकों ने यहां गार्ग्यायणि पाठ शुद्ध माना है । परन्तु जै० बा० २ ।

३॥ में गार्ग्यायणि पाठ ही मिलता है ।

२ इसी का पिता ब्रह्म औपवेशि था ।

देखो सतपथ १५ । ६ । ११॥ तथा—

पेतद्व स्म वा आहारुण औपवेशिः ।

मै० सं० १।४।१०॥३।६।४॥

३ इसी का कथन सतपथ १३।५।३।१॥ में किया गया है—

इति ह स्माह सत्यकामो जाबालः

(ग) एक बार श्वेतकेतु आरुणेय ने वैश्वसव्य को अपना होता बनाया था ।

शतपथ १०।१।४।१॥ में लिखा है—

श्वेतकेतुर्हारुणेयः यदयमाण आस ।.....

स होवाचायं न्वेव मे वैश्वसव्यो होतेति ।

(१६) वैश्वसव्य ।

(ठ) श्वेतकेतु आरुणेय ही

(१६) पञ्चालाधिपति प्रवाह्य जैवलि के समीप गया था—

श्वेतकेतुर्हारुणेयः पञ्चालानां समितिमेयाय । तं ह प्रवाह्यो

जैवलिरुवाच । छा० उ० ५ । ३ । १ ॥^१

लगभग ऐसा ही पाठ बृहदारण्यक ६।२।१॥ में भी है ।

(ड) मनुष्यान्वकार मेधातिथि ३।१४०॥ में किसी लुप्त ब्राह्मण से श्वेतकेतु

खम्बन्धी एक पाठ उद्धृत करता है—

श्वेतकेतुर्ह वा आरुणेयः । अस्ति मे पञ्चालेषु क्षत्रियो मित्रम, इति ।

(३) इसी जाबाल के पास शातपर्णेय धीर गया था । शतपथ १०।१।१।१॥

में लिखा है—

धीरो ह शातपर्णेयः महाशालं जाबालमुपोत्ससाद् ।

(१७) धीर शातपर्णेय

(४) यही श्वेतकेतु जब ब्रह्मचारी था, तब—

(१८) मन्त्रिद्वय ने इस की चिकित्सा की थी । देखो विश्वामित्राचार्यकृत बालक्रीडा

टीका १।३२॥ में चरकों का उद्धृत पाठ—

तथा च चरकाः पठन्ति—

श्वेतकेतुं हारुणेयं ब्रह्मचर्यं चरन्तं किलासो जग्राह । तमग्निना-

वृचतु । 'मधुमांसौ किल ते भिषज्यम्' इति ।

अर्थात्—श्वेतकेतु आरुणेय को, जब वह ब्रह्मचारी ही था, किलास (एक प्रकार का कुष्ठ) रोग हुआ । उसे मन्त्रिद्वय बोले—मधु और मांस तेरा औषध है ।

(ग) संख्या (१६) वाले प्रवाह्य जैवलि का

(१९) शिल्पक शालावत्य, और

- (२०) चैकितायन दाल्भ्य^१ से संवाद हुआ था। क्योंकि बृहदारण्यक में निम्नलिखित वाक्य से आरम्भ कर के उन का संवाद कहा है—

अथो होद्रीथे कुशला बभूवुः। शिलकः शालावत्यः। चैकितायनो दाल्भ्यः। प्रवाहणो जिवलिः। ६।२।३॥

अर्थात्—तीनों ही उद्रीथ में कुशल थे। शिलक शालावत्य, चैकितायन दाल्भ्य और प्रवाहण जिवलि।

(त) संख्या (२०) वाले चैकितायन दाल्भ्य का आता

- (२१) एक दाल्भ्य प्रतीत होता है।

(घ) इस एक दाल्भ्य तथा

- (२२) ग्लाव मैत्रेय^२

का ज्येष्ठ ब्रान्धोम्य उपनिषद् में है—

अथातः शौच उद्रीथः। तत्र यको दाल्भ्यो ग्लावो वा मैत्रेयः स्वाध्यायमुद्विज्यात्। १।१२।१॥

(ग) ग्लाव मैत्रेय का पुत्र

- (२३) मौद्गल्य

का। यह गोप्य १०।१।२१॥ में लिखा है—

एतज्ज स्मैतद्विद्वांसमेकादशाक्षं मौद्गल्यं ग्लावां मैत्रेयोऽन्याजगाम।

(घ) इन्हीं (२०) और (२१) संख्या वाले दोनों व्यक्तियों का आता

- (२४) केही दाम्ब्य^३ प्रतीत होता है।

केशी ह दाम्ब्यो दीक्षितो निपसाद्। की० ७।४॥

(ग) इसी केही दाम्ब्य को

- (२५) केही सात्वकामि में उपदेश दिया था।

मै० सं० १।६।५॥ में लिखा है—

१ इसी व्यक्ति का कथन छा० उ० १।

८।१॥ में किया गया है।

२ इसी का ज्येष्ठ षड्विंश १।४।६॥

में मिलता है।

३ दाल्भ्य और दाम्ब्य में कोई भेद

वहीं। वेदविशेषों में ग्रन्थों के लिये जाने के कारण ही ए और र का भेद हो गया है।

मैत्रा० सं० २।१।३॥ में एक रथप्रोत दाम्ब्य का ज्येष्ठ है।

एतच्च स्म वा आह केशी सात्यकामिः केशिनं दाम्भ्यम् ।

जै० सं० २ । ६ । २१० ॥ में भी लिखा है—

केशिनः^{१७} ह दाम्भ्यं केशी सात्यकामिरुवाच ।

(१) इसी केशी दाम्भ्य ने

(२६) पण्डितक मौद्गारि को कहा था ।

मै० सं० १ । ४ । १२ ॥ में लिखा है—

ततः केशी पण्डितकमौद्गारिमन्यवदत् ।

(क) इन्हीं दाम्भ्यों के पिता

(२७) दम के वर्णन जै० भा० २ । १०० ॥ में मिलता है ।

दर्भमु ह वै शातानीकं पञ्चाला राजाने सन्तं नापचार्यं चक्रुः ।

(१) केशी दाम्भ्य

(२८) सुत्वा याज्ञसेन का समकालीन था । जै० भा० २ । ५३ ॥ में लिखा है—

केशी ह दाम्भ्यो दर्भपर्णयोर्विदीक्षे । अथ ह सुत्वा याज्ञसेनो हंसो
हिरण्मयो भूत्वा यूप उपविवेश ।

(म) संख्या (२४) के केशी दाम्भ्य और (२५) के केशी सात्यकामि का
पुणेहित

(२९) भहीनसु भारवत्ति था । जै० भा० १ । २८५ ॥ में लिखा है—

अथ हाहीनसमाश्वत्थिं केशी दाम्भ्यः केशिनः सात्यकामिनः
पुरोधया अपरुषे । स हि स्थविरतरोऽहीन आस कुमारतरा
केशी ।

(म) संख्या (५) वाले उद्दालक भारुथि का विचार—

(३०) शौनक स्वैदायन से हुआ । देखो—

उद्दालको हारुणिः..... । हस्तैर्न ब्रह्मोद्यमाह्वयामहा इति । केन
वीरेणेति । स्वैदायनेनेति । शौनको ह स्वैदायन आस ।^१

शतपथ ११ । ४ । १ । १ ॥

(५) इसी उद्दालक भारुथि के समीप—

(११) शौचेय प्राचीनयोग्य आया या—

शौचेयो ह प्राचीनयोग्यः । उद्दालकमारुणिमाजगाम ।

श० ११ । ५ । ३ । १ ॥

(१) इसी उद्दालक के समीप

(१२) प्रोति कौशाम्बेय कौसुरबिन्दि ने ब्रह्मर्षि वास किया था—

प्रोतिर्ह कौशाम्बेयः ।^१ कौसुरबिन्दिरुद्दालक आरुणौ ब्रह्मर्षयमु-
वास । श० १२ । २ । २ । १३ ॥

(२) इस प्रोति कौसुरबिन्दि का पिता—

(१३) कुसुरबिन्द ।

उद्दालक का पुत्र वा शिष्य ही था । क्योंकि तैत्तिरीय संहिता में निम्नलिखित
वाक्य मिलता है—

कुसुरबिन्द औद्दालकिरकामयत् । ७ । २ । २ ॥^२

ऐसा ही भाष्य ता० भा० २२ । १५ । १० ॥ पर है ।

पतेन वै कुसुरबिन्द औद्दालकिरिष्ट्वा भूमानमाश्नुत ।

इसी वा नाम तैमिरीय ब्रा० १ । ७२ ॥ में भी मिलता है ।

कुसुरबिन्दे औद्दालकिस्सोमानामुज्जगौ ।

(४) इसी ब्राह्मि का समकालीन

(१४) जीवल भैलकि

था । क्योंकि शतपथ २ । २ । १ । २४ ॥ में लिखा है ।

तनु होवाच जीवलभैलकिः । गर्भमेवार्तणः करोति न प्रजन-
यतीति ।

(५) इसी उद्दालक ब्राह्मि के समीप—

१ इसी को गोपथ, पू० ४२।४॥ में ऐसे
लिखा है—प्रेदिर्ह वै कौशाम्बे-
यः^३ । इन दोनों में से शतपथ का
पाठ शुद्ध और प्राचीन प्रतीत होता है ।
२ इसी का नाम पशुपति १ । ४ । १९॥
में मिलता है ।

ब्राह्मणों को वेद मानने वाला शबर-
स्वामी भीमांसासुत्र १ । १ । २८॥ पर
लिखता हुआ यही तै० सं० का
प्रमाण पूर्वपक्ष में रख कर लिखता
है, कि यह व्यक्तिविशेष का नाम
नहीं है ।

(३५) प्राचीनशाल औपमन्यव ।

(३६) सत्ययज्ञः पौलुषि ।

(३७) इन्द्रद्युम्न माह्वेय ।

(३८) जन शार्कराक्ष्य ।

(३९) बुद्धिल आश्वतराभिः ।^१

ये पाँच महाभोत्रिय गये थे । क्योंकि छान्दोग्य उपनिषद् में लिखा है—

प्राचीनशाल औपमन्यवः सत्ययज्ञः पौलुषिन्द्रद्युम्नो माह्वेयो
जनः शार्कराक्ष्यो बुद्धिल आश्वतराभिः : ॥ १ ॥ ते ह
संवादयां बभूवुर्हालको वै मगधन्तोऽयमारुणिः संप्रतीममात्मानं
वैभानरमभ्येति ॥२॥ ५ । ११ ॥

लगभग ऐसा ही पठ रतपथ १-१६।१।१॥ में पाया जाता है—

अथ हैत ऽरणे औपवेशौ समाजन्तुः । सत्ययज्ञः पौलुषिमहाशालो
जाबालो बुद्धिल आश्वतराभिर्विन्द्रद्युम्नो माह्वेयो जनः शार्क-
राक्ष्यः । ते होचुः । अथ पतिर्था अथ कैकेयः सम्प्रति वैभानरं
वेद ।

छान्दोग्य उप० में जिस प्राचीनशाल औपमन्यव^२ कहा है, उसे ही रतपथ
में महाशाल जाबाल कहा है । ये दोनों नाम एक ही व्यक्ति के प्रतीत
होते हैं । रतपथ के इसी प्रमाण के आगे खड़ी बहिष्का में लिखा है—

अथ होवाच महाशालं जाबालम् । औपमन्यवः ।

यह औपमन्यव विशेषतः दोनों स्थानों में समान है । इस से भी हमारे इस
अनुमान की पुष्टि होती है, कि प्राचीनशाल औपमन्यव=महाशाल जाबाल है ।

(५) इन्हीं आश्वति और इन्द्रद्युम्न माह्वेय के साथी

(४०) जीवल कारीरादि, और

१ संख्या (३) वाला सोमद्युम्न इसी
सत्ययज्ञ का पुत्र प्रतीत होता है ।

२ इसी का संख्या (१) वाला जनक से
संवाद हुआ था । देखो—

एतच्च वै तज्जनको वैदेहो बुद्धि-

लमाश्वतराभिमुवाच । १०
१५ । ८ । १५ । ११ ॥

३ कहा गोपथ पृ० ३।१।१॥ में प्राचीन-
योग्य इसी का नाम है ।

(४१) आषाढ सायस^१

ये । जे० मा० १ । २७१ ॥ में लिखा है—

अथैतेषां महतां ब्राह्मणानां समुदितम् । आरुणेर्जीविलस्य कारी-
रादेरापाढस्य सायसस्येन्द्रद्युम्नस्य भाह्वेयस्येति । जीविलश्च
ह कारीरादिन्द्रद्युम्नश्च भाह्वेयस्तौ हारुणेराचार्यस्य सभाग
आजम्भतुः।...स होवाचवाह आमारुणे यस्सहैव ब्रह्मचर्यम चराव ।
(४) इन संख्या (३१-४०) वाले पाँचो ब्रह्मण्यो को साथ लेकर ज्वालक
ब्राह्मणि—

(४२) महाराज आश्वपति के समीप गये थे—

तान् होवाचाश्वपतिर्वै भगवन्तोऽयं कौकेयः संप्रतीममात्मानं
वेभ्वानरमभ्येति । छा० उ० ५।१।१।॥

(४३) बर्कु वाष्प्यं

(४४) प्रिय जानभुतेय

भी आश्वि आदि के समकालीन थे । जे० मा० १ । २२॥ में लिखा है—

आरुणिर्वाजसनेयो बर्कुर्वाष्प्यः प्रियो जानभुतेयो बुद्धिल आश्व-
तराग्निर्वैयात्रपथ इत्येते ह पञ्च महाब्राह्मणा आसुः । ते होचु-
र्जनको वा अयं वैदेहो प्रिहोत्रे प्रुशिष्टः ।

इस प्रमाण से बहुत ही स्पष्ट हो जाता है, कि ज्वालक ब्राह्मणि, वाजसनेय
वाजसनेय, बर्कु वाष्प्य, प्रिय जानभुतेय और बुद्धिल आश्वतराग्नि, जनक वैदेह
के समकालीन थे ।

‘ऐतरेय वा०’^२ कुछ अधिक पुराना होने में वाक्पूर कीय के हेतु का खण्डन
करते हुए पू० ७ पर हम में लिखा था, कि ऐतरेय ६ । ३० ॥ में
बुद्धिल आश्वतराग्नि का ज्ञेय है । पूर्वोक्त जे० मा० के प्रमाण में तो
साचात् ही यह बुद्धिल आश्वतराग्नि, आश्वि का समकालीन है, इस लिए
कीय के कथन का कोई आधार नहीं हो सकता ।

१ तुलना करो जे० मा० (प्रो० कालकट
का सार १६४) तदु होवाचाश्वि-
रापाढ सायससमुत्पजमानम् ।

२ इसी का ज्ञेय रा० २ । १ । ४ ।

६ ॥ में है ।

(६) संख्या (२८) वाले केशी सात्यकामि के

(४५) खर्ग

(४६) उद्गार

(४७) गहिना राक्षस

(४८) लुपाकपि नार्गलि

समकालीन ये । जै० भा० २ । १२२ ॥ में लिखा है—

अथैष पत्तिः । खण्डिकश्च हौद्गारिः । केशी च दाम्भ्यः पञ्चालेषु
पस्पृधाते । स ह खण्डिकः केशिनमभिप्रजिघास । 'तस्य हते
ब्राह्मणा आसुः । अहीना आश्वत्थिः केशी सात्यकामिर्मग्नना राह-
क्षितो लुपाकपिः नार्गलिरिति ।

यह खण्डिक कौद्गारि संख्या (३७) वाला खण्डिक कौद्गारि ही है ।

(७^१) संख्या (१) वाले जनक देवद का समकालीन

(४६) सुदक्षिण क्षेमि

या । जै० भा० २ । १२३ ॥ में लिखा है—

तेन ह्येतेन जनको देवद इयक्षां चक्रे । तमु ह ब्राह्मणा अभितो
निषेदुः । स ह मयच्छ । कस्तोम इति । स होवाच सुदक्षिणः
क्षेमिः ।

(७^२) संख्या (२४) वाले केशी दाम्भ्य का साथी

(५०) हिरण्य शकुन

या । कौषीतकि भा० ७ । ४ ॥ में लिखा है—

केशी ह दाम्भ्यो दोक्षितो निवस्ताद् । ते ह हिरण्यः शकुन
आपत्योवाच ।

(७^३) संख्या (२८) वाले सुता याज्ञसेन का भ्राता

(५१) शिलवर्षी याज्ञसेन

प्रतीत होता है । इसी शिलवर्षी के साथी

(५२) आसोल पार्थिवुद्भ, और

(५३) इन्द्र काश्य

ये । कौ० भा० ७ । ४ ॥ में लिखा है—

स ह स आसोलो वा धार्णिज्ज इटन्वा काव्यः शिखण्डी वा
याज्ञसेनो यो वा स आस स स आस ।

(४^१) संख्या (३६) वाले बुद्धि अन्वयार्थि का साथी

(५४) गौरव

वा । ऐतरेय ६ । ३० ॥ में लिखा है—

स ह बुद्धिज आन्वतर आग्निर्वैश्वजितो होता सचीतां चक्रे ।”

“तद्ध तथा शस्यमाने गौडल आजगाम ।

यही परिग्राम और प्रचार से भी निकलता है । गौरव और गौध एक ही नाम

है । संख्या (६) में हम एक मधुक श्रेय का नाम लिख चुके हैं । यही मधुक

इस गौध का समकालीन है । देखो, कौषीतकि भा० १६।६॥ में लिखा है—

किदेवत्यः सोम इति मधुको गौधं पयच्छ ।

(४^१) संख्या (५) वाले आर्य का साथी

(५५) गन्तुना आर्क्षकायण

वा । मै० भा० १ । ३१६ ॥ में लिखा है—

ता हैता गन्तुना आर्क्षकायणा शालापतय आरुणेरधि अगे ।

(४^१) इसी संख्या (५५) वाले गन्तुना आर्क्षकायण का साथी

(५६) ब्रह्मदत्त चैकितानेय

और समकालीन

(५७) ब्रह्मदत्त प्रासेनजित राजा

वा । मै० भा० १ । ३१७ ॥ में लिखा है—

तद्ध तथा गावन्तं ब्रह्मदत्तं चैकितानेयं गन्तुना आर्क्षकायणो
ऽनुव्याजहार ।” अथ ह ब्रह्मदत्तं चैकितानेयं ब्रह्मदत्तः प्रासेन-
जितः कौसल्यो राजा पुरो दधे ।

(४^१) संख्या (६) वाले सत्यकाम बत्ताह का शिष्य

(५८)^१ उपकोसल कामलायन

वा । छान्दोग्य उप० ४ । १० । १ ॥ में लिखा है—

उपकोसलो ह वै कामलायनः सत्यकामे जाबाले ब्रह्मचर्यमुवाच ।

अप कहां तक मिलें। सिकंदो ही और नाम हैं, जो इस सूची में जोड़े जा सकते हैं। ये अत्यन्त महाभोक्त्रिय, अत्यन्त महाशय आचार्य वा राजगण लगभग समकालिक ही थे। इन में से (१) पुल्लव (२) अनातशत्रु (३) अता-नीक पहली पीढ़ी में, और (१) अनालक (२) सत्यवज्र (३) भद्रसेन (४) हारिद्रुमत मौलम (५) जीवश (६) धर्म (७) मौद्गल्य (८) यज्ञसंग (९) शौनक स्वयंवाचन (१०) बौधेय ब्राह्मणशौम्य आदि दूसरी पीढ़ी में और शेष आचार्य और राजगण लगभग तीसरी पीढ़ी में होते हैं।



शतानीकः समन्तासु मेध्यः^{१०} सात्रजितो हयम् ।

आदत्त यशं काशीनां भरतः सत्यतामिव ॥ इति ॥

शत० १३।५।४।२।१॥

तथा च—

पतेन ह वा ऐन्द्रेण महामिपेकेण

दीर्घतमा मामतेषो भरतं दीप्यन्तिमभिषिपेच ।

.....तदप्येते श्लोका अभिगीताः ।

हिरण्येन परीवृतान् कृष्णान् शुक्लदन्तो मृगान् ।

मण्यारे भरतो ऽददाच्छले वह्निं सत च ॥

भरतस्यैव दीप्यन्तेरग्निः साविगुणो वितः ।

यस्मिन्सहस्रं ब्राह्मणा बह्नां गावि भोजिरे ॥

अष्टासप्ततिं भरतो दीप्यन्तिर्यमुनामनु ।

गङ्गायां वृषमे ऽवधत् पञ्चपञ्चाशते हयान् ॥

अयस्त्रिंशच्छते राजा ऽददात्त वज्राय मेध्यान् ।

दीप्यन्तिराथगाव्राहो मायां मायावत्तरा ॥

महाकर्म भरतस्य न पूर्वं नापरे जनाः ।

दिवं मर्त्य इव हस्ताभ्यां नोदापुः पञ्च मानवाः ॥ इति

ऐतरेय भा० ८ । २३ ॥

इन गाथाओं=यज्ञगाथाओं=श्लोकों में वर्तमान दीप्यन्ति भरत, शतानीक और शकुन्तला नाम एक महाभारत-काल से कुछ ही पहले होने वाले व्यक्तियों के हैं । भरतः शतपथदि ब्राह्मण महाभारत-काल में ही संकलित हुए, ऐसा मानना युक्तियुक्त है ।

पूर्वपक्षी कहता है—(क) ये सब नाम जैमिनि होने से अपने धार्य्य मान का निर्देश करते हैं । (ख) कुष्मन्ध, भरत, शतानीक, शकुन्तला आदि नाम व्यक्ति-वाची

१ ऐतरेय भा० ३॥ जिसे श्लोक कहता है

शत० १३।५।४।२।१॥ उसे गाथा

कहता है, और जैमिनीय १। २५८॥

जिसे श्लोक कहता है, ऐतरेय ३।४३॥

उसे ही यज्ञगाथा कहता है । अतएव

श्लोक, गाथा और यज्ञगाथा, यह तीनों

शब्द लपभग पर्याय ही हैं ।

नहीं है, प्रत्युत जातिवाची हैं। जैसे गौ, ब्रध, पुरुष, इति आदि नाम जातिवाची हैं, ऐसे ही अनेक कल्पों में होने वाले दुःप्यन्त, भरत आदिकों के लिये, वह भी जातिवाची नाम हैं। अतएव ऐसे नामों के ब्राह्मणों में आने से ब्राह्मण-ग्रन्थ महाभारत-कालीन नहीं कहे जा सकते।

इस पर हमारा कथन है, कि—(क) जो यज्ञगाथाएँ हमने प्रमाणार्थ उद्धृत की हैं, वे सब पौरुषेय हैं। उनके पौरुषेय होने में जो प्रमाण हैं, वे आगे “क्या ब्राह्मण वेद हैं” इस अध्याय में दिये जायेंगे। अतः पौरुषेय वाक्यों को “भृतिसामान्यमान” मान कर स्मर्य करना कल्पनामय के अतिरिक्त और कुछ नहीं। मन्त्र-संहिताओं में जो नियम अतिरिक्त होते हैं वे मनुष्य रक्षित ग्रन्थों में नहीं हो सकते। (ख) दुःप्यन्त भरत आदि शब्दों को हम जातिवाची भी नहीं मान सकते। क्योंकि वहाँ भी वही पौरुषेय की आपत्ति आयेगी। जिन नवीन मीमांसकों ने “वेदों” में विधामित्र आदि शब्दों को जातिवाची माना है, उन्होंने भी ब्रह्मसूत्र वेदों में ही माना है। और हम तो उनकी इस कल्पना को भी निराधार ही मानते हैं।

वैद्यो, इन के अतिरिक्त महाभारत युद्ध में कुछ ही पूर्व काल के और भी अनेक व्यक्तियों के नाम ब्राह्मण ग्रन्थों में पाये जाते हैं।

एतेन हेन्द्रोतो दैवापः शौनकः। जनमेजयं पारिक्षितं याजयां
चकार..... ॥ १ ॥

तदेतद्वाथयाभिगीतम्—

आसन्दीवति धान्याद् रुक्मिणं हरितस्त्रजम्।

अब्रवाद् सारंगं देवेभ्यो जनमेजय ॥ इति ॥ २ ॥

सतपथ ११५।४॥

तथा च—

एतेन ह वा ऐन्द्रेण महाभिपेकेण तुरः कावपेयो^१ जनमेजयं^२
पारिक्षितमभिपिषेच। ...तदेवाभि यज्ञगाथा गीयते—

आसन्दीवति धान्याद् रुक्मिणं हरितस्त्रजम्।

अथैव यवंध सारंगं देवेभ्यो जनमेजय ॥ इति

ऐतरेय ८। २१ ॥

१ इसी तुरः कावपेय का अन्तः सतपथ ११५।४।५ में है।
२ इसी जनमेजय का नाम ऐ० मा० ७।२०।१।३५ में आता है।

यद्यपि महाभारत-काल में भी शतपथों की सन्तति में "पारिक्षित जनमेजय" हुआ है, तथापि वह व्यक्ति उससे कुछ पूर्वकाहीन है। देखो महाभारत, शान्तिपर्व अध्याय १४६ में कहा है—

भीष्म उवाच—

अत्र ते वर्तयिष्यामि पुराणमृपिसंस्तुतम् ।

इन्द्रोतः शौनको^१ विप्रो यदाह जनमेजयम् ॥ २ ॥

आसीद्राजा महावीर्यः पारिक्षितजनमेजयः ।

तथा अध्याय १३१ में—

एवमुक्त्वा तु राजानमिन्द्रोतो जनमेजयम् ।

याजयामास विधिष्व् याजिमेधेन शौनकः ॥ ३८ ॥

यहां भीष्म जी महाराज बुधिशिर को कह रहे हैं कि—

"महावीर्यवान् राजा पारिक्षित जनमेजय हुआ था ।"

यतः महाभारतमते गाथास्थ 'पारिक्षित जनमेजय'^२ महाभारत-काल से कुछ पहले हो चुका था ।

प्रो० पाटे अपने Lectures on the Rigveda में लिखते हैं—

जनमेजय the celebrated King of the क्षत्रिय is in the महाभारत is mentioned here for the first time in this शतपथ ब्राह्मण (द्वाविंश संस्करण, पृ० ३६)

अर्थात्—महाभारत का अंतिम सम्पाद जनमेजय वहां शतपथ में पहली बार वर्णन किया गया है ।

पाटे महाभारत का अग्निप्राय पाठकों के पौरव जनमेजय से प्रतीत होता है । यदि उन का भाव ऐसा ही था, तो वह उन की भूल थी । शतपथ में जिस जनमेजय का उल्लेख है, वह बुधिशिर जी से भी कुछ काल पहले हो चुका था ।

अथर्ववेद २० । १०० । ७-१० ॥ में महाराज पारिक्षित का वर्णन है । उसे कौरव्य भी कहा है । ५० अथर्वान दस पाठक अपने ग्रन्थ Hindu Aryans

१ शतपथ १३१ ५।३।२॥ में इन्द्रोत
शौनक का नाम मिलता है ।

२ गोपथ ब्राह्मण पूर्वभाग २ । ५ ॥

में जिस जनमेजय पारिक्षित का वर्णन आया है, वह भी वही व्यक्ति प्रतीत होता है ।

Astronomy and Antiquity of Aryan Race (सन् १९२०) पृ० ४६

पर अथर्ववेद के महाभारतोत्तर-कालीन होने में यह एक युक्ति देते हैं।

हम ऐसा स्वीकार नहीं करते। अथर्ववेद के जिस सूक्त में परिचित शब्द आया है वह कुन्ताप सूक्तों में से पड़ला है। कुन्ताप सूक्त अथर्वसंहितान्तर्गत नहीं है। इन सूक्तों का पड़ाव भी नहीं है। अनुक्रमणिका में इन्हें खिल कहा है। इन सूक्तों में परिचित शब्द के आ जाने से सारी संहिता महाभारतोत्तर-कालीन नहीं कही जा सकती। और वस्तुतः इन मन्त्रों में भी परिचित आदि पदों का अर्थ संवत्सर तथा अग्नि ही है। देखो ऐ० मा० ६। १२॥ और गो० उ० ६। १२॥ वहाँ किसी राजा आदि का बर्णन नहीं है। विस्तरमय से मन्त्रार्थ नहीं किये गये।

ब्राह्मण-ग्रन्थों के महाभारत-कालीन होने में और भी प्रमाण देखो।

(क) महाभारत आदिपर्व अध्याय ६४ में लिखा है—

ब्राह्मणा ब्राह्मणानां च तथानुग्रहकाङ्क्षया।

विध्यास वेदान् यस्मात् स तस्माद्व्यास इति स्मृतः॥१३०॥

वेदानध्यापयामास महाभारतपञ्चमान्।

सुमन्तु जैमिनि पैलं शुक्रं चैव स्वमात्मजम्॥१३१॥

प्रभुवंरिष्ठो यरदो वैशम्पायनमेव च।

संहितासौः पृथक्त्वेन भारतस्य प्रकाशिताः॥१३२॥

अर्थात् वेदव्यास के सुमन्तु, जैमिनि, वैशम्पायन, पैल चार शिष्य थे। इन्हीं

१ महाशय L. A. Waddell अपने पुस्तक Indo-Sumerian Seals Deciphered (सन् १९२५) पृ० ३ पर महाभारत-युद्ध का काल बताते हुए सब पाश्चात्य लेखकों को भूल कर गये हैं। वे लिखते हैं—

..... at the time of the Mahabharata War about 650 B. C., was the Bharat Khattiyon

(कविः) King Dhritarashtra, ... यह लिखते समय वे उस भारतीय ऐतिहासिक को भूल गये हैं, जिस पर अपने पुस्तक के अन्य स्थलों में वे बड़ी भ्रष्टा दिखाते हैं। क्या उन्हें इतना भी स्मरण नहीं रहा कि पृथराष्ट्र तो गौतम बुद्ध के काल से सैकड़ों ही नहीं, सहस्रों वर्ष पूर्व हुआ था। समस्त भारतीय राज-वंशावलिवाँ इस बात का अकाङ्क्ष्य प्रमाण हैं।

चारों को उन्हीं में मुख्यतः से वेदादि पढ़ाये। वैशंपायन को ही चरक कहते हैं।

काशिकतृप्ति ४।३।१०४॥ में लिखा है—

वैशंपायनान्तेवासिनो नव ।.....

चरक इति वैशंपायनस्याख्या ।

तत्संबन्धेन सर्वे तदन्तेवासिनश्चरका इत्युच्यन्ते ।

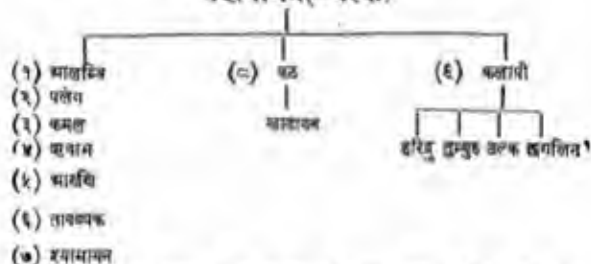
पुनः महाभाष्य ४।३।१०४॥ पर पतञ्जलि मुनि लिखता है—

वैशंपायनान्तेवासी कटा । कटान्तेवासी खाद्यायनः ।

वैशंपायनान्तेवासी कल्हापी ।

यह शिष्य-परम्परा निम्नलिखित प्रकार से सुस्पष्ट हो जानगी।

वैशंपायन(=चरक)



इन में से १-३ प्राच्य; ४-६ उदीच्य और ७-९ माध्यम हैं। देखो महा-भाष्य ४।२।१३८॥ और काशिकतृप्ति ४।३।१०४॥^१ पूर्वोक्त नामों में से—

(१) हारिद्रविणा^२ ।

१ श्रीपाद कृष्ण केवलकर ने जो *Four Unpublished Upanisadic Texts* (सन् १९२४) में छागलेयोपनिषद् छापा है। वह इसी श्रुति का प्रथम प्रतीत होता है। इस उपनिषद् के भाष्य होने में सन्देह नहीं। रासिमि स्व "खगलिनो दि नुक्" ४।३।१०६॥ में इसी श्रुति

के प्रोक्त-वाक्य का वर्णन है।

२ बापु पुराण ५०-६०। ७-६॥ में इस से स्वल्पमेव है।

३ यही हारिद्रविक है जिनकी संहिता का ब्राह्मण का प्रमाण निरुक्त १०।४॥ में ऐसे दिया है—“यसोदीत तदुदित्य खल्वम्” इति हारिद्रविकम् ।

(२) तैम्बुरविणः ।

(३) आरुणिनः ।

ये तीन महाशय महाभाष्य ४ । २ । १०४ ॥ में ब्राह्मण-ग्रन्थ प्रवचनकर्त्ता कहे गये हैं । अतः यह निर्विवाद है कि साम्प्रतिक सब ब्राह्मण-ग्रन्थ जिन के प्रवचन वेदव्यास के शिष्य प्रशिष्य आदि हैं, महाभारत-काल में ही संस्कृत हुए ।

वेदसर्वस्व के कर्त्ता स्वामी हरिप्रसाद लिखते हैं—

“पतञ्जलि ने***कठ ऋषि को वैशम्पायन का शिष्य लिखा है ।***। चरण-ब्यूह के कर्त्ता ने कठ को चरक ऋषि का शिष्य लिखा है । उक्त दोनों मतों में अमुक ठीक और अमुक झठीक, यह सहसा कहना वचपि उचित प्रतीत नहीं होता, तथापि म्यामदृष्टि से देखा जाय तो चरणब्यूह के कर्त्ता का मत ही ठीक कहना पड़ता है, पतञ्जलि मुनि का नहीं ।”

स्वामी हरिप्रसाद की महाश्रान्ति का कारण यही है कि वह चरक और वैशम्पायन को दो व्यक्ति मानते हैं । हमारे पूर्वोक्त लेख से यह निश्चित हो चुका है कि वैशम्पायन का ही दूसरा नाम चरक है । इस लिए स्वामी हरिप्रसाद ने जो पतञ्जलि को दोषी उद्धरया है, वह पतञ्जलि का तो नहीं, उन का अपना ही दोष है ।

अनेक इतिहास-ज्ञान-गुरु “पण्डित” कहते हैं, कि ये सुमन्तु, जैमिनि, वैशम्पायन, पैल किसी पहले युग वाले व्यास के शिष्य थे । वे पाराशर्य व्यास के शिष्य न थे, अतः यही ब्राह्मण-ग्रन्थ महाभारत से बहुत पहले काल के हैं ।

परन्तु यह सर्वश्रेष्ठ निराधार कल्पना है । यह आर्येतिहास के विद्वद्द है । वेदो महाभारत, शान्तिपर्व, अध्याय ३३५ में कहा है—

विधिके पर्वततटे पाराशर्यो महातपाः ।

वेदानध्यापयामास व्यासः शिष्यान् महातपाः ॥२६॥

सुमन्तु च महाभाग वैशम्पायनमेव च ।

जैमिनि च महाप्राज्ञ पैलं चापि तपस्विनम् ॥२७॥

यहाँ स्पष्ट ही कहा है कि ये सुमन्तादि पाराशर्य व्यास के शिष्य थे । और क्योंकि ये सब ब्राह्मण-ग्रन्थों के प्रवचनकर्त्ता थे, अतः ब्राह्मण-ग्रन्थ द्वापरान्त में ही एकत्र किए गए थे ।

(७) याज्ञवल्क्य भी महाभारत-कालीन ही है । महाभारत सभापर्व, अध्याय ४ में लिखा है—

अको दाहभ्यः स्थूलशिरः कृष्णद्वैपायनः शुकः ।

सुमन्तुर्जैमिनिः पैला व्यासशिष्यास्तथा वयम् ॥१७॥

तिसिरिर्याज्ञवल्क्यश्च सप्ततो रोमहर्षणः ।

अर्थात्—अको दाहभ्य, स्थूलशिर, कृष्णद्वैपायन, शुक, सुमन्तु, जैमिनि, पैल, तिसिरि, याज्ञवल्क्य, ये सब महाशय अथि महागज अधिशिर की सभा को सुशोभित कर रहे थे ।

शतपथ ब्रा० याज्ञवल्क्य-प्रोक्त है । उसके विषय में काशिकावृत्ति ४।३।१०१॥ पर लिखा है—

ब्राह्मणेषु तावत्—भालुयिनः । शाठ्यायनिनः । पेत्रेयिणः ।

.....पुराणप्रोक्तेष्विति किम् । याज्ञवल्कानि ब्राह्मणानि ।

..... । याज्ञवल्क्यादयो ऽचिरकाला इत्याख्यानेषु वार्ता ।

जयादित्य का यह लेख महाभाष्य से विरुद्ध है । हम अपने “सन्वेद पर व्याख्यान” पृ० ५८ पर यह बता चुके हैं । जयादित्य के सन्वेद का कारण कोई प्राचीन “भाष्यान” है । परन्तु उससे जयादित्य का अभिप्राय सिद्ध नहीं होता । ब्राह्मण-ग्रन्थों के अवान्तर भागों को भी ब्राह्मण कहते हैं । शतपथ ब्राह्मण के अनेक अवान्तर ब्राह्मण अत्यन्त प्राचीन हैं । वे ब्राह्मण प्रजापति आदि ऋषियों ने कहे थे । उनकी अपेक्षा याज्ञवल्क्य प्रोक्त ब्राह्मण नवीन हैं । आकषानान्तर्गत लेख का अभिप्राय समग्र शतपथ ब्राह्मण से नहीं, प्रत्युत उसके अवान्तर ब्राह्मणों से है । शतपथ ब्राह्मण का प्रवचन तो तभी हुआ था जब कि भालुयि, शाठ्यायन और ऐतरेय आदि ब्राह्मणों का प्रवचन हुआ था । इनमें से ऐतरेय ब्राह्मण का प्रवचनकर्ता महिदास, सुमन्तु आदि से कुछ उत्तरकालीन है । देखो आदिवलायन श्रृंगयुज ३।४।३॥ यदा ऐतरेय आदि सुमन्तु आदि से उत्तर मग वांछे होने से उत्तर कालीन हैं । भगवान् याज्ञवल्क्य इन्हीं का सहकारी है । अतः याज्ञवल्क्य और तत्प्रोक्त शतपथ ब्राह्मण भी महाभारत-कालीन ही है ।

पूर्व पृ० ७ पर हम लिख चुके हैं, कि ऐ० ब्रा० ६ । ३० ॥ में याज्ञवल्क्यादि के समकालिक बुल्लिल आश्वतराश्वि का उल्लेख है । इस लिए भी उन का नाम

लेने वाला ऐ० मा० महाभारत कालीन याज्ञवल्क्य के समय में, अथवा उस से थोड़े ही वर्ष पीछे बना ।

जो पंच अभी कहा गया है, उसके स्वीकार करने में कई लोग एक भारी आपत्ति मानते हैं । उस आपत्ति की उद्घेचा भी नहीं हो सकती । तदनुसार शतपथ ब्राह्मण महा-भारत-काल का तो क्या, उस से लाखों वर्ष पुराना अर्थात् अत्यन्त प्राचीन सिद्ध होता है । महाभारत शान्तिपर्व अध्याय ३१५ में कहा है—

भीष्म उवाच—

अत्र ते वर्तयिष्यामि इतिहासे पुरातनम् ।

याज्ञवल्क्यस्य संवादं जनकस्य च भारत ॥३॥

याज्ञवल्क्यमुपि श्रेष्ठं देवरातिर्महायशः ।

पप्रच्छ जनको राजा प्रश्ने प्रश्नयिदांबरः ॥४॥

तथा अध्याय ३२३ में—

याज्ञवल्क्य उवाच—

यथावैजोह विधिना चरताऽवमतेन ह ।

मयाऽऽदिव्याद्वातानि यजुंषि मिथिलाधिव ॥२॥

सूर्यस्य चानुभावेन प्रवृत्तोऽहं नराधिप ॥२२॥

कर्तुं शतपथं वेदमपूर्य च कृतं मया ।

यथाभिलषितं मार्गं तथा तच्छोषपाक्षितम् ॥२३॥

अर्थात् शतपथ ब्राह्मण के प्रवचनकर्ता भगवान् याज्ञवल्क्य का संवाद देवराति जनक से हुआ था । वाल्मीकीय-रामायण बालकाण्ड, सर्ग ७१^१ में लिखा है—

सुकेतोरपि धर्मात्मा देवरातो महाबलः ।

देवरातस्य राजपेवृहद्रथ इति स्मृतः ॥६॥

अर्थात् देवराति बृहद्भ्य जनक या । यह जनक सीता के पिता महाराज सीरध्वज जनक से भी बहुत प्राचीन हुआ है । इसी के साथ शतपथ के प्रवचन-कर्ता याज्ञवल्क्य का संवाद हुआ, अतः शतपथ ब्राह्मण अति प्राचीन-काल का ग्रन्थ है ।

यह बात अब साजह है । देवराति जनक अनेक हो सकते हैं । महाभारत-काल में भी

तो एक प्रसिद्ध जनक था। इसी से वेदार्थिक युग का संवाद हुआ। देवराति जनक बड़ी या उस से कुछ ही पूर्वकालीन हो सकता है, क्योंकि महाभारत में इसी प्रकार की समाप्ति पर भीष्म जी कहते हैं कि याज्ञवल्क्य और देवराति जनक के संवाद का तथ्य उन्होंने ने स्वयं देवराति जनक से प्राप्त किया था।

भीष्म उवाच—

एतन्मयाऽऽप्तं जनकात् पुरस्तात्

तेनापि चाप्तं तु प याज्ञवल्क्यात् ।

ज्ञातं विशिष्टं न तथा हि यज्ञा

ज्ञानेन दुर्गे तरते न यज्ञैः ॥१०९॥

शान्तिपर्व, अ० ३२३ ॥

अर्थात्—भीष्म जी कहते हैं, यह ज्ञान मैंने पहले जनक से प्राप्त किया था। और हे राजन् जनक जी ने याज्ञवल्क्य से पाया था। ज्ञान यज्ञों से बढ़ कर है। ज्ञान से कठिन मार्ग तप कर जाता है, यज्ञों से नहीं।

शान्तिपर्व के उपदेश के समय भीष्म जी का आयु २०० वर्ष से कुछ कम ही था। इस गणनानुसार देवराति जनक महाभारत-युद्ध से १५० वर्ष के अन्तर ही हो सकता है। अतएव शतपथ ब्राह्मण भी महाभारत-काल में ही 'प्रोक' हुआ था, इस में अणुभाग भी संशय नहीं।

(ग) शतपथ ब्राह्मण और उसका प्रवचन-कर्ता याज्ञवल्क्य महाभारत-कालीन ही हैं, और किसी पहले युग के नहीं, इस में शतपथान्तर्गत एक और भी साक्ष्य है। देखो—

अथ पृषदाज्यं तदु ह चरकाध्वर्यवः पृषदाज्यमेवाग्ने ऽभिधारयन्ति प्राणः पृषदाज्यमिति ऽदन्तस्तदु ह याज्ञवल्क्यं चरकाध्वर्युरनुव्याजहार ।

शतपथ ३।८।२।२४ ॥

ता ऽउ ह चरकाः। नानैव मन्त्राभ्यां जुह्वति प्राणोदानौ वा ऽस्थैतौ नानावीर्यौ प्राणोदानौ कुर्म इति वदन्तस्तदु तथा न कुर्यात् ।

शतपथ ४।१।२।१६ ॥

यदि ते चरकेभ्यो वा यतो वानुश्रुवीत ।

शतपथ ४।२।४।१ ॥

तदु ह चरकाध्वर्यवो विगृह्णन्ति ।

शतपथ ४।२।३।१५ ॥

प्राजापत्यं चरका आलभन्ते ।

शतपथ ६।२।२।१ ॥^१

इति ह स्माह माहित्यिर्यं चरकाः प्राजापत्ये पशाषाहुरिति

शतपथ ६।२।१।१० ॥

तदु ह चरकाध्वययः ।^२

शतपथ ८।१।३।७ ॥

इत्यादि स्थलों में जो “चरक” अथवा “चरकाध्वर्यु” कहे गये हैं, वे सब वैशंपायन-शिष्य हैं ।^३ हम पूर्व प्रदर्शित कर चुके हैं कि चरक=वैशंपायन महाभारत-कालीन था, अतः उसका वा उसके शिष्यों का ज्जेल करने वाला ग्रन्थ महाभारत-काल से पहले का नहीं हो सकता । यह महाभारत-काल का ही है ।

(घ) याज्ञवल्क्य और शतपथ भा० के महाभारत-कालीन होने में एक और प्रमाण भी है—

महाराज जनक की सभा में याज्ञवल्क्य का अधियों के साथ जो महान् संवाद हुआ था, उसका वर्णन शतपथ काण्ड ११-१४ में है । अधियों में एक विदग्ध शाकल्य ११।४।६, ११।४।१०, ११।४।११ ॥ याज्ञवल्क्य के एक प्रश्न का उत्तर न देने से उसकी मुर्चा गिर गई १४।४।७।१८ ॥ यह शाकल्य ऋग्वेद का प्रसिद्ध आचार्य हुआ है । वही पदकारों में सर्वश्रेष्ठ था ।^४ इसका पूरा नाम देवमित्र शाकल्य था । महाभारत याज्ञवल्क्य (वायुपुराण, पूर्वार्ध ६०।४१ ॥) के साथ इसका जो वाद हुआ था, उसका उल्लेख वायुपुराण पूर्वार्ध अध्याय ६० श्लोक ३२-६० में भी है । वायुपुराण के पूर्वार्ध अध्याय ६० के अनुसार इस देवमित्र शाकल्य (विदग्ध) के पूर्वोत्तर कुछ ऋग्वेदीय आचार्यों की गुरुपरम्परा का चित्र निम्नलिखित है ।

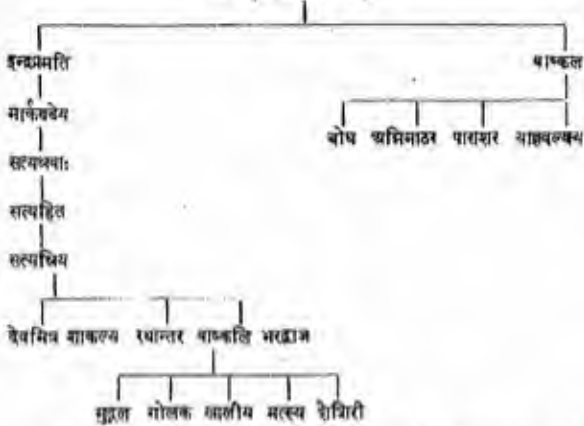
१ यह चरकाध्वर्युओं के वाक्य कितने वाजुष ग्रन्थ से सम्बन्ध रखते हैं, इसके विषय में काण्व शतपथ की भूमिका पृ० ६६ पर डाक्टर काकलक का लेख देखो ।

२ देखो काण्व शतपथ की भूमिका, पृ० ६२ ।

३ देखो वायुपुराण पृ० अध्याय ६२—
ब्रह्महत्या तु यैश्चीर्णा चरणाचर-
काः स्मृताः । वैशंपायनशिष्यास्ते
चरकाः समुदाहृताः ॥ २३ ॥

४ वायुपुराण, पृ० ६०।६२ ॥
“ पदवित्तमः ” ।

पेल (खुम्बेदाध्यापक)



पेल के शिष्य प्रसङ्ग होने से ये शाकल्य आदि आचार्य महाभारत-कालिक ही हैं। इन में से शाकल्य का विस्तृत वर्णन शतपथ में मिलता है। और शतपथ के प्रवचन-कर्ता याज्ञवल्क्य के साथ इसका संवाद भी हुआ था, अतः याज्ञवल्क्य और शतपथ दोनों महाभारत-कालिक हैं।

इस विषय में और भी अनेक प्रमाण दिये जा सकते हैं, पर विद्वानों के लिये इतने ही पर्याप्त होंगे।

(क) ब्राह्मण ग्रन्थों का संकलन महाभारत काल में हुआ, इस में एक और प्रमाण है। काठक संहिता १०। ६ ॥ के आरम्भ का यह वचन है—

नैमिष्या वै सत्रमासत त उत्थाय सप्तविंशति कुरुपञ्चालेषु
वत्सतरानवन्वत तान्वको दाहिमरत्रवीधूयमेवैतान् विमजध्वमिममहं
धृतराष्ट्रं वैचित्रवीर्यं गमिष्यामि।

इसी कथा का उल्लेख महाभारत शल्य पर्व अध्याय ४१ में है—

ययौ राजंस्ततो रामो वकस्याश्रममन्तिकात्।

यत्र तेपे तपस्तीव्रं दाल्भ्यो वफ इति श्रुतिः ॥३२॥

अर्थात्—हे राजन्, तब बलराम जी बक के आश्रम के समीप गये । जहाँ वाल्म्य १०८ तै तीस तप किया, ऐसी श्रुति है ।

तथा अध्याय ४२ में—

यत्र वाल्म्यो बको राजन्पश्वर्यं सुमहातपाः ।

जुहाव धृतराष्ट्रस्य राष्ट्रं कोपसमन्विता ॥१॥

तानब्रवीद्वको वाल्म्यो विभजध्वं पशूनि ॥५॥

इस से निश्चय होता है कि काठक संहिता में विचित्रवीर्य के पुत्र धृतराष्ट्र का वर्णन है । वह भी लगभग महाभारत-कालीन ही था । उस का वर्णन करने वाली संहिता और तदुपराष्ट्र प्रवचन होने वाला ब्राह्मण अवश्य महाभारत काल के हैं ।

धृतराष्ट्र वैचित्रवीर्य कोई पुराकाल का राजा हो सकता है । उसी का यहाँ वर्णन है ।

कोई एक ऐसी कल्पना कर सकते हैं । पर यह कल्पना असत्य है । काठक संहिता में धृतराष्ट्र वैचित्रवीर्य के साथ जिस अपि “४^क वाल्म्य” का कथन है, वह महाराज युधिष्ठिर के समय में विद्यमान था । देखो महाभारत वनपर्व, अध्याय २९—

अथाब्रवीद्वको वाल्म्यो धर्मराजं युधिष्ठिरम् ।

सन्ध्यां कान्तेयमासीनमृषभिः परिवारितम् ॥१॥

इत्यादि । और मनु के—

ब्रह्मयो दीर्घसन्ध्यत्वात् दीर्घमायुरवाप्नुयुः । ७ । ४७ ॥

इस वचन के अनुसार यद्यपि अपि जन दीर्घजीवी थे, तथापि उनका आयु १०० वर्ष से लेकर ३०० या ४०० वर्ष तक ही होता था ।^२ पतञ्जलि के काल में आयु का परिणाम १०० वर्ष ही रह गया था । यदि इस से अधिक आयु होता तो भगवान् पतञ्जलि यह यह क्यों लिखता—

१ सम्भवतः यही बक वाल्म्य खान्दोग्य

उपनिषद् १ । १२ । १ ॥ में स्मरण किया गया है । इसी बक वाल्म्य का वर्णन जै० उपनिषद् ब्राह्मण १।१।६॥

४ । ७ । २॥ में भी है ।

२ अपि हि भूयाऽसि शताह्वयेभ्यः पुरुषो जीवति ।

शतपथ १।८।३।१६॥

किं पुनरथत्वे या सर्वथा चिरं जीयति स वर्षशतं जीयति ।

(महामाध्य कौलहार्न सं० प्रथम भाग पृ० ५)

अर्थात्—चिर आशुफल की बात का क्या कहना, जो बहुत चिर जीता है, वह सौ वर्ष तक जीता है ।

और भगवान् कार्यायन यह क्यों लिखता —

सहस्रसंवत्सरममनुष्यायामसम्भवात् ॥१३८॥

नादर्शनात् ॥ १५३ ॥

औतस्य अध्याय १ ॥

अर्थात्—मनुष्य का सामान्य आयु १०० वर्ष ही श्रुति आदि में दिखाई देता है । इसलिए जब एक दाल्भ्य युधिष्ठिर कालीन है, तो इसी एक दाल्भ्य का युधिष्ठिर के पूर्वज वृतराष्ट्र वैशम्पयीय से वार्तालाप हुआ था । अतः उसकी कथा का प्रसेम ऋतुसंहिता में आ जाने से ऋतुसंहिता वृतराष्ट्र के कुछ पीछे अर्थात् महाभारत-काल में संकलित हुआ । हम कह चुके हैं कि तब ब्राह्मण ग्रन्थों का संकलन एक समय में हुआ था । अतः यदि ऋतुसंहिता महाभारत कालीन हो, तो दूसरे ब्राह्मण भी उसी काल में संकलित हुए ।

हम पूर्व पृ० ७३ पर लिख चुके हैं, कि एक दाल्भ्य ब्राह्मणग्रन्थ आदि का समकालिक है । उस से भी पूर्वोक्त परिणाम ही पुष्ट होता है ।

(च) काठक संहिता ७ । ८ ॥ में लिखा है—

दिवोदासो भीमसेनिराहुनिमुवाच ।

अर्थात्—भीमसेन का पुत्र दिवोदास (उत्तलक) आरुणि को बोला ।

पिङ्गले अध्याय १० पक्ष ६० सुक्त है, कि उत्तलक याज्ञवल्क्य आदि का सङ्कर्तृ है ।

और यह दिवोदास उत्ती भीमसेन का पुत्र है, जो पारिषाद था । अतः पृथ ११।४।३१ में लिखा है—

पतेऽथ पूर्व ऽअहनी । तेन भीमसेनं तेनोग्रसेनं तेन श्रुतसेनमित्येते पारिक्षितीयाः ।

१ यहाँ मनुष्य शब्द का प्रयोग देव के मुकाबले में है । देवी सृष्टि में तो ऋण पर्यन्त ही यज्ञ हो रहा है । मनुष्य में

अधियों की गणना भी है । भीमासा पृथ ६ । ७ । ३१-४० ॥ का भी यही अभिप्राय है ।

अर्थात्—भीमसेन, उग्रसेन और श्रुतसेन, ये पारिवर्तीय थे । ये महाशय लोग महाभारत काल से एक पीढ़ी पहले के थे । इस लिए इन का उल्लेख करने वाले ग्रन्थ काठकसंहिता और शतपथ ब्राह्मण महाभारत काल, अथवा उस के कुछ पीछे सङ्कलित हुए होंगे ।

(क) आश्वक्यक ग्रन्थ या तो ब्राह्मणों के विभाग हैं, या उन के साथ के ही ग्रन्थ हैं । तैत्तिरीय आश्वक्य, तैत्तिरीय ब्राह्मण का साथी ग्रन्थ है । इस में १ । ६ । २ ॥ पर पाराशर्य व्यास का एक मत उद्धृत किया है । तैत्तिरीय आश्वक्य का प्रवक्ता तित्तिरि^१ भी महाभारत कालीन था^२, अतः तित्तिरि का प्रवचन होने या पाराशर्य व्यास का कथन करने से तैत्तिरीय आदि ब्राह्मण या आश्वक्य महाभारत कालीन ही हैं ।

(ख) भगवान् जैमिनि सामवेद की जैमिनीय संहिता का प्रवक्ता है । यही जैमिनि पाराशर्य व्यास का प्रिय शिष्य था ।^३ इसे ही वेदव्यास ने साम शाखाओं का सब से पहले पाठ पढ़ाया था । इसी ने तलवकार-जैमिनीय ब्राह्मण का प्रवचन किया था । पाराशर्य व्यास शिष्य होने से यह महाभारत-कालीन है और इसका प्रवचन किया हुआ ब्राह्मण भी महाभारत-कालीन ही है । जैमिनीय ब्राह्मण में भी अनेक नाम ऐसे हैं जो केवल महाभारत कालीन ही हैं । उन में से कुछ एक का वर्णन गत ब्रह्मयाम में हो चुका है । अधिक का वर्णन विस्तरमय से नहीं किया गया । विद्वान् लोग उन्हें स्वयं देखें ।

इन्हीं भगवान् जैमिनीय ने भीमांसा शास्त्र भी बनाया था । इसी कारण जैमिनीय ब्राह्मण के कई हस्तलेखों के प्रारम्भ में प्राचीन परम्परागत ऐतिहासिक का पौतक यह श्लोक विद्यमान है—

उज्जहारागमाभोधेयो धर्माभृतमञ्जसा ।

न्यायैर्निर्मथ्य भगवान् स प्रसीदतु जैमिनिः ॥

इहलोक के प्रतिष्ठित संस्कृतज्ञ भार्गव बेरीकेल कीय अपने पुस्तक The Karma

१ इसी तित्तिरि का उल्लेख ब्रह्मयाम
४ । २ । १०२ ॥

तित्तिरिवरतन्तुखण्डिकोत्पादछण् ।
में है । इसी के कहे हुए किन्हीं श्लोक-
विषेशों के सम्बन्ध में पतञ्जलि ४ ।

२ । ६६ ॥ पर ब्रह्मा है—तित्ति-
रिणा प्रोक्ताः श्लोका इति ।

२ देखो इसी ग्रन्थ का पृ० ७२ ।

३ देखो सामविधान ब्राह्मणम्—व्यासः
पाराशर्यो जैमिनिये । ३ । ६।३॥

Mīmāṃsā (सन् १८२१) पृ ४-५ पर लिखते हैं—

A Jaimini is credited with the authorship of a Śrauta and Āgriya Sūtra, and the name occurs in lists of doubtful authenticity in Āśvalāyana and Sāṅkhyāna Āgriya Sūtras; a Jaiminiya Sāmhitā and a Jaiminiya Brahmana of the Sama Veda are extant.

It is, then, a plausible conclusion that the Mīmāṃsā Sūtra does not date after 200 A. D.; but that it is probably not much earlier.....

उनके इस लेख के भावानुसार—

(१) जैमिनीय ब्राह्मण का प्रवक्ता जैमिनि, मीमांसा सूत्रों का प्रणेता नहीं ।

(२) मीमांसा सूत्र ईसा की पहली या दूसरी शताब्दी में ही बने थे । वे विचार जैमिनि की कृति के विषय में प्रमोदप्रसक्त हैं, इस लिये हम वहाँ इन की विवेचना करते हैं ।

कौथ महाशय का यह कथन सत्य तो क्या, सत्य से कोतों दूर है । क्योंकि—

(१) जैमिनीय ब्राह्मण के अनेक दस्तलेखों के आरम्भ में आने वाला जो श्लोक हम पूर्व उद्धृत कर चुके हैं, वह पट्मरागत ऐतिहासिक रूप से इसे मानते आये हैं कि तलवकार ब्राह्मण का प्रवक्ता, भगवान् वेदव्यास का शिष्य जैमिनि ही मीमांसा सूत्रों का प्रणेता था । कौथ साहेब के भ्रम का कारण यह है कि वे मीमांसा सूत्रों को ईसा की पहली या दूसरी शताब्दी में रचा गया मानते हैं ।

(२) मीमांसा सूत्र ईसा से छैकड़ों वर्ष पहले विद्यमान थे । वेदान्तसूत्र ३ । ३ । ५३ ॥ पर शङ्करभाष्य के प्रमाण से कौथ स्वयं मानता है कि भगवान् उपनिषद् ने मीमांसा सूत्रों पर भाष्य लिखा । शङ्कर ही नहीं कौशिक सूत्र पद्धतिकार भाष्यव्याकेश्वर भी मीमांसा भाष्यकार उपनिषद् का स्मरण करता है—

उपनिषद्धार्येणोक्तं । मीमांसायां स्मृतिपादे कल्पसूत्राधिकरणे इति भगवानुपनिषद्धार्येण (१) प्रतिपादितम् ।

(कौशिकसूत्र, पृ० ३०७)

भास्कर वेदान्तसूत्र १।१।१॥ के भाष्य में इसी उपवर्ष को उद्धृत करता है। सायण भी अथर्ववेद भाष्य के उपोद्घात (पृ० ६) पर उपवर्ष के मीमांसा भाष्य का नाम लेता है।

यह भगवान् उपवर्ष पाणिनी से पहले हो चुका था। कथा सरितसागर आदि के अनुसार तो यह पाणिनि का मुकुता था। उपवर्ष पाणिनि से पूर्व हो चुका था, इस में एक और भी प्रमाण है। राजशेखर (नवम शताब्दी) अपनी काव्यमीमांसा पृ० ५५ में लिखता है—

भूयते च पाटलिपुत्रे शास्त्रकारपरीक्षा—

अत्रोपवर्षवर्षाविह पाणिनिपिङ्गलाविह व्याधिः।

वरदक्षिपतञ्जली इह परीक्षिताः स्यात्सिमुपजग्मुः॥

इस श्लोक में चार शास्त्रकारों के नाम काष्ठ-कउ से ही आये हैं। पतञ्जलि से पहले वरदक्षि, और उस से कुछ पहले होने वाले वा सायनी पाणिनि और पिङ्गल^१ थे। इन से कुछ पहले वर्ष, और उपवर्ष थे। यही उपवर्ष शास्त्रकार है। इसी ने मीमांसा सूत्रों पर आदि भाष्य लिखा था।

प्रश्न—यह उपवर्ष कोई और शास्त्रकार होगा।

उत्तर—यदि यह कोई और शास्त्रकार है, तो इस के शास्त्र का कोई उद्धरण कोई पता, कोई चिन्ह चक तो बताओ। जब तुम यह बता ही नहीं सकते, तो ऐसी झलीकतम कल्पनाओं से परे रहो।

प्रश्न—राजशेखरप्रदर्शित श्लोक में आने वाले नाम काल-कमानुसार नहीं हैं।

उत्तर—ऐसे ही पूर्वपक्षों से तुम्हारा हठ और दुरामह सिद्ध होता है। जब शेष सब नाम काल-कमानुसार हैं, तो पहले दो नामों के ऐसा होने में क्या सन्देह है? और जब आद्यन्त आर्य ऐतिह्य भी यही मानता है, तो तुम्हारे इस कद्दने से क्या? योश्व में तुम पण्डित बने रहो। आर्यावर्त्ताय विद्वान् तुम्हारा कुछ मान न करेंगे।

इस प्रकार जब मीमांसा सूत्रों का भाष्यकार ही इतना पुराना है, तो मूल सूत्र क्यों नवीन होंगे?

हम पाणिनि को कलियुग की लगभग दूसरी शताब्दी में मानते हैं।^१ कई ऐतरेय और पाश्चात्य लेखक विक्रम से चार शताब्दी पहले पाणिनि का काल मानते हैं। अतः पाश्चात्त्यों के अनुसार भी मीमांसा सूत्र शिक्रम की पांचवीं शताब्दी से पहले होना चाहिए। इस से यह स्पष्ट हो गया कि कीच का लेख भ्रमपूर्ण है। और व्यास-शिष्य जैमिनि ही मीमांसा सूत्र का कर्ता वा तलवकार ब्राह्मण का प्रवक्ता है। इस लिए भी तलवकारादि ब्राह्मण महाभारत कालीन हैं।

(क) छान्दोग्य उपनिषद्, छान्दोग्यो के तत्पश्चात् ब्राह्मण का अन्तिम भाग ही है। छान्दोग्य-उपनिषद् ३।१६।६॥ में कहा है—

एतत्तु स्म वै तद्विद्वानाह महिदास ऐतरेयः।.....।
स ह षोडशं वर्षशतमजीवत्।

यही महिदास ऐतरेय, ऐतरेय ब्राह्मण का प्रवचनकर्ता है। भाष्यलायन एका सूत्र ३।४।४॥ में भी इसी का उल्लेख है।^२ महिदास ऐतरेय व्यास और शौनक

१ प्रश्न—पाटलिपुत्र बहुत पुराना नगर नहीं है। इसे महाराज अजातशत्रु (विक्रम से लगभग ४०० वर्ष पूर्व) ने बसाया था। जब यह नगर ही बहुत पुराना नहीं, तो उस में परीक्षा देने वाले शास्त्रकार पाणिनि आदि कैसे कलियुग की दूसरी शताब्दी में हो सकते हैं?

उत्तर—यद्यपि पाटलिपुत्र नवीन नगर है, तथापि मगध देश में इससे पहले गिरिज राजधानी थी। गिरिज के सम्राट् ही पहले शास्त्रकारों की परीक्षा करावा करते थे। राजशेखर के काल में पाटलिपुत्र नाम प्रसिद्ध हो चुका था, अतः उस ने यही लिख दिया।

राजशेखर का वास्तविक अभिप्राय सम्राट् से है, नगर से नहीं, यह उसके पूर्वापर प्रकरण को देखने से स्पष्ट हो जाता है।

२ पूर्वोद्धृत (पृ० ८१) वाक्य में कीच साहेब भाष्यलायन एकासूत्र की इन सूक्तियों को प्रामाण्य मानते हैं। ऐतरेय ब्राह्मणकपृ० १० (तन १६०६) के प्रथम टिप्पण में भी वे इन सूक्तियों को "सम्भवतः नया" मानते हैं। स्वप्रयोजन सिद्ध होता देख कर ही, वे ऐसा मानने पर बाधित हुए हैं, अन्यथा इन वाक्यों के प्रामाण्यतर्गत होने में कोई सन्देह नहीं।

तथा आश्वलायन के बीच में आता है । पश्चिमीय सूत्र—

शौनकादिभ्यश्छन्दसि ॥ ४ । ३ । (०६ ॥

से हम जानते हैं कि शौनक किसी शाखा वा ब्राह्मण का प्रवचनकर्ता है । सम्भवतः यह शाखा भाषवर्णों की थी ।^१ आश्वलायन इसी शौनक का शिष्य था ।^२ शौनक-शिष्य होने से ही आश्वलायन अपने श्रौतसूत्र वा गृह्यसूत्र के अन्त में—

नमः शौनकाय । नमः शौनकाय ॥

लिखता है ।

शाखा प्रवर्तक होने से भगवान्, शौनक व्यास का समीपवर्ती ही है । अतएव महिदास ऐतरेय भी कृष्ण-द्वैपायन व्यास से अनतिदूर है । इस महिदास ऐतरेय का प्रवचन होने से ऐतरेय ब्राह्मण महाभारत-कालीन है । और इसी महिदास का उल्लेख करने से छान्दोग्य उपनिषद् वा ब्राह्मण भी महाभारत-कालीन है । हाँ उपनिषद् भाग कुछ पीछे का भी हो सकता है । बाह्यवल्क्यादि ऋषियों ने एक दिन में ही तो सारा ब्राह्मण नहीं कह दिया था । इन के प्रवचन में कई कई वर्ष लगे होंगे । इस से प्रतीत होता है कि लाघव आदि ऋषि जब छान्दोग्यादि उपनिषदों का प्रवचन अभी कर रहे थे, तो महिदास ऐतरेय का देहान्त हो चुका था । महिदास इन दूसरे ऋषियों की अपेक्षा कुछ कम ही जिया । अथवा छान्दोग्य उप० और जै० उप० भा० के महिदास की आयु से सम्बन्ध रखने वाले वाक्य प्रसिद्ध हो सकते हैं । इस प्रश्न के विषय में आगे इसी (भू) प्रमाण के अन्त में कुछ लिखा जायगा ।

जैमिनि उपनिषद् ब्राह्मण ४ । २ । ११ ॥ के निम्नलिखित वाक्य की भी यही संगति है—

१ शौनक का शिष्य आश्वलायन, प्रधान-तथा ऋग्वेदी है । शौनक ने आस भी अनेक छन्दो-सम्बन्धी ग्रन्थ लिखे थे । इससे यह स्पष्ट न होना चाहिए कि उसने भाषवर्ण शाखा का प्रवचन कैसे किया । महाभारत-काल के आचार्य किसी शाखाविशेष से ही

सम्बद्ध न रहते थे । शौनक-शिष्य कात्यायन ने चारों ही वेदों पर अपने ग्रन्थ लिखे हैं ।

२ देखो बह्युदशिष्य कृत सर्वात्मकमणी-पुष्टि की भूमिका—

शौनकस्य तु शिष्योऽभूत भगवानाश्वलायनः ।

एतच्च तद्विद्वान् ब्राह्मण उवाच महिदास ऐतरेयः । ।
स ह षोडशशतं वर्षाणि जिजीव ।

ऐतरेय आरण्यक ऐतरेय ब्राह्मण का ही अन्तिम भाग है । उस में भी महिदास ऐतरेय का नाम आया है—

एतच्च स्म वै तद्विद्वानाह महिदास ऐतरेयः । २ । १ । ८ ॥
इस से हमारा पूर्वोक्त कथन ही सिद्ध होता है ।

इसी आरण्यकस्थ वाक्य के अनुवाद के एक नोट (पृ० २१० टिप्पण २) में कीच महाशय लिखते हैं —

“This mention is enough to prove that Mahidasa did not write the Aranyaka. But it is quite probable that he was the redactor of the Brāhmana, in its form of forty chapters,”

अर्थात्—आरण्यक में महिदास का नाम आने से यह निश्चित होता है, कि उस ने आरण्यक नहीं लिखा ।

कीच महाशय का अभिप्राय विद्वात्तनीय नहीं है ।

क्योंकि इस विषय में सब विद्वान् सहमत हैं कि शतपथ ब्राह्मण का प्रवचन याज्ञवल्क्य ने ही किया था । जब उसी शतपथ ब्राह्मण में—

तदु होवाच याज्ञवल्क्यः ।

१ । १ । ४ । २१ ॥ २ । ३ । १ । २२ ॥

४ । ४ । ३ । २ ॥ १२ । ४ । १ । २० ॥

इति ह स्माह याज्ञवल्क्यः ।

३ । २ । ३ । १० ॥

स होवाच याज्ञवल्क्यः ।

१२ । ६ । ३ । २ ॥

इन लेखों के आने से किसी विद्वान् को शतपथ ब्राह्मण के याज्ञवल्क्य प्रोक्त होने में सन्देह नहीं हुआ, तो ऐतरेय आरण्यक में महिदास का नाम आ जाने से कीच को सन्देह न होना चाहिये था । और यदि यह कहो कि ग्रन्थ-कर्ता स्वयं अपने को “विद्वान्” प्रयत्न—“जानते हुए” कैसे कह सकता है, तो इस में कोई हानि नहीं । एक सत्यवक्ता ग्रन्थकार अपने विषय में कह सकता है, कि अमुक समय पर सब कुछ “जानते हुए” ही वह अमुक बात बोला था ।

प्रश्न—छान्दोग्य उपनिषद् के वाक्य का अर्थ ११६ वर्ष नहीं, प्रत्युत १६०० वर्ष है। तदनुसार महिदास ऐतरेय १६०० वर्ष जीवित रहा। न जाने उसने ऐतरेय ब्राह्मण का प्रवचन इतने लम्बे जीवन के किस भाग में किया। अतः उस के प्रवचन किये हुए ब्राह्मण को महाभारत-कालीन मानना उचित नहीं। मनु १।८३६ पर भाष्य करते हुए मेधातिथि लिखता है—

ननु “स ह षोडशं वर्षशतमजीवत्” इति परममायुर्वेदे श्रूयते।

इस का अभिप्राय १६०० वर्ष प्रतीत होता है। महामहोपाध्याय पं० गङ्गानाथ झा मेधातिथिभाष्य के महारेजी अनुवाष में लिखते हैं—

“But we find the highest age described as 1600 years, in the Chhandogya Upanishad (8: 16. 7) where it is said he lived for sixteen hundred years.”

राजेन्द्रलाल मिश्र भी ऐतरेय भाष्यक के Introduction पृ० ३ के नोट में छान्दोग्य के वाक्य का अर्थ ‘For sixteen hundred years’ करते हैं।

इतने बड़े २ विद्वानों का अर्थ कैसे असुगुह हो सकता है ?

उत्तर—‘षोडशं वर्षशतं’ का अर्थ ११६ वर्ष ही है। पं० गङ्गानाथ झा ने अनुवाष में भूल की है। वही भूल राजेन्द्रलाल मिश्र ने दिखाई है। मेधातिथि का अभिप्राय भी पं० गङ्गानाथ झा बाधा नहीं है। वहां अर्थ तो लिया ही नहीं। यह कल्पना झा महाराय की अपनी ही है। छान्दोग्य के उपरिष्ठत वाक्य का अर्थ सब प्राचीन भाष्यों ने भी ११६ वर्ष ही किया है। वे—

षोडशोत्तरवर्षशतम्—शङ्कर।

षोडषाधिकं वर्षशतम्—रामानुज।

षाडशोत्तरं शतम्—मध्य।

मेक्समूलर का भी यही अर्थ है। जर्मिनीय उपनिषद् ब्राह्मण में Hanns Oertel ने भी ११६ वर्ष ही अर्थ किया है। बहुत खेच तान करके १६०० अर्थ यदि कर भी लें तो एक खौर आपत्ति भा पड़ती है। छान्दोग्य के इस प्रकरण में पुरुष को यज्ञरूप मान कर उसे सबनों से तुलना दी है। तीनों सबनों के कुल वर्ष भी $२४+४४+४८=११६$ ही बनते हैं। अतः १६०० वर्ष अर्थ प्रकरणानुसृत भी नहीं।

भा महाशय यहीं नहीं, अन्यत्र भी ऐसे ही अर्थ करते हैं । मेवातिधि के शास्त्राभि-
निरूपक—

एक शतमध्ययुगाम् ।

वाक्य का अर्थ "a hundred Recensions" करते हैं । परन्तु समस्त भार्य
वाङ्मय में ऐसे वाक्य का अर्थ १०१ ही लिया गया है । अतः ऐसे अनुवादों के लिए
भा महाशय को ही साधुवाद । उन की भूल से हम ११६ से १६०० का असम्भव
अर्थ नहीं मान सकते ।

ब्राह्मणों के सङ्कलन सम्बन्ध में एक विशेष ध्यान देने योग्य बात

इस बात में कोई सन्देह नहीं कि प्रायः सारे ही ब्राह्मणों का सङ्कलन महाभारत
काल में हुआ था । हाँ, इस के साथ एक और बात ध्यान देने योग्य है । भा०
शतपथ के अन्त में जो वंश सूची दी गई है, उस में ब्राह्मणव्य- के उत्तरवर्ती ४५
ब्राह्मणों के नाम मिलते हैं । उन सब के अन्त में पितालीयवं नाम के स्थान में
खर्य लिखा है । खर्य पथ से निर्दिष्ट वे अन्तिम लोग थे, जिन्होंने शतपथ के साथ
खिल भाग जोड़ा, या सारे ही ब्राह्मणव्य-श्रेष्ठ ब्राह्मण में प्रक्षेप किया । हमारा
अपना विचार है कि उन्होंने प्रक्षेप छोड़ा ही किया होगा । जिन तो अक्षय्य उन्होंने
के हैं । ये लोग महाभारत काल से दो तीन सौ वर्ष पीछे के हो सकते हैं । ब्राह्मणों
का काल निर्धार करने में जो कहीं २ ऐतिहासिक अङ्कन या पड़ती है, वह इन्हीं
के प्रक्षिप्त भागों से सम्बन्ध रखने वाली मानी जा सकती है । छान्दोग्य उप० और
ऐ० उप० ब्रा० के मतिदास की आयु से सम्बन्ध रखने वाले वाक्य ऐसे ही
प्रक्षेपों में से हो सकते हैं ।

इस वंश के सम्बन्ध में शङ्कर पु० उप० भाष्य के अन्त में लिखता है—

अथेदानीं समस्तप्रवचनवंशः ॥

द्विवेदगङ्गा माध्वन्दिराख्यक की व्याख्या के अन्त में लिखता है—

अथ वंशः समस्तस्यैव प्रवचनस्य भवति न व्यवहितखिल-
काण्डस्य ।

अर्थात्—यह वंश समस्त ब्राह्मण के प्रवचन-कर्ताओं का है, खिलकाण्ड
वालों का ही नहीं ।

दोनों टीकाकारों की यह लीन तान है । जब सारा इतिहास उस स्वर से कहता

है, कि शतपथ ब्राह्मण याज्ञवल्क्य-प्रोक्त है, तो उस के प्रवक्ता "वर्य" पद से अभिप्रेत अनेक आचार्य कैसे हो सकते हैं। भवश्य इन आचार्यों ने समय २ पर इस ब्राह्मण में प्रक्षेप किए होंगे, चाहे वे प्रक्षेप थोड़े ही हों। हो सकता है, इस विचार को कई लोग स्वीकार न करें, पर यह वंश तो उन को भी प्रक्षिप्त मानना ही पड़ेगा।

(ग) सामविधान ब्राह्मण १।६।३॥ में एक वंश कहा है। वह निम्न-लिखित प्रकार से है—

- (१) प्रजापति
- |
- (२) बृहस्पति
- |
- (३) नारद
- |
- (४) विष्णुकुसेन
- |
- (५) व्यास पाराशर्य
- |
- (६) जैमिनि
- |
- (७) पौण्ड्रवह्य
- |
- (८) पाराशर्यायन
- |
- (९) बादरायण
- |
- (१०) ताण्ड्य (११) शाठ्यायनि

इन्हीं अन्तिम दो व्यक्तियों ने ताण्ड्य और शाठ्यायन ब्राह्मणों का प्रवचन किया था। ये आचार्य पाराशर्य व्यास से कुछ ही पीछे के हैं। अतः इनके कहे हुए ब्राह्मणग्रन्थ भी महाभारत-कालीन ही हैं। सम्भवतः शतपथ १।१।२।२६॥ में अथ ह स्माह ताण्ड्यः।

जिस ताण्ड्य का कथन है, वह इसी का सम्बन्धी है।

(ट) पं० अम्बेकुमार गुह ने सन् १९२१ में एक ग्रन्थ लिखा था। नाम है उसका Jivatman in the Brahma Sutras. इस ग्रन्थ में एक विषय का बड़ा अच्छा प्रतिपादन है। गुह महाराय ने यह सिद्ध कर दिया है कि कृष्ण द्वैपायन

वेद व्यास और बादरायण एक ही व्यक्ति थे। हम इस विषय में कुछ की युक्तियों से पूरे सहमत हैं। वेदान्तसूत्र, वेदव्यास का अन्तिम ग्रन्थ प्रतीत होता है। वेदान्तसूत्रों में उपनिषदों, ब्राह्मणों, नाद्वयों और सन्त्र-संहिताओं का स्पष्ट कथन किया गया है। ऐसी—

१-ईश्वतेर्नाशाब्दम् । १ । १ । ५ ॥

२-भुतत्वाच्च । १ । १ । १२ ॥

३-मान्त्रवर्णिकमेव च गीयते । १ । १ । १५ ॥

४-अन्तर्याम्यधिदैवादिषु तद्धर्मव्यपदेशात् । १ । २ । १८ ॥

५-शारीरधोमयोऽपि हि मेदेनैतन्मधीयते । १ । २ । २० ॥

६-आमनन्ति चैनमस्मिन् । १ । २ । ३२ ॥

७-परास्तु तच्छ्रुतेः । २ । ३ । ४१ ॥

८-अग्न्यादिगतिश्रुतेरिति चेन्न भाक्तत्वात् । ३ । १ । ४ ॥

९-पुरुषविद्यायामिव चेतरेषामनाम्नानात् । ३ । ३ । २५ ॥

१०-शाब्दध्यातोऽकामकारे । ३ । ४ । ३१ ॥

इन सूत्रों में ज्ञान्दोग्य उप०, श्वेताश्वतर उप०, तैत्तिरीय उप०, बृहदारण्यक उप०, काण्व और माध्यन्दिन शतपथ ब्रा०, जाबाल उप०, कौषीतकि उप०, बृहदारण्यक उप०, तावटी और पैह्री लोगों के ब्राह्मण, तथा काठक संहिता की श्रुतियों का कमरा वर्णन है।

हम कह चुके हैं कि व्यास और उन के शिष्य प्रशिष्यों ने ही ब्राह्मणों का सङ्कलन आरम्भ किया था। वेदान्तसूत्रों में इन सब के प्रमाण था जाने से यह निश्चय होता है कि व्यास जी के जीवन काल में ही यह सङ्कलन समाप्त हो चुका था। वेदान्तसूत्र भगवान् व्यास का अन्तिम ग्रन्थ प्रतीत होता है। इस प्रकार भी यही निश्चय होता है कि ब्राह्मण ग्रन्थ महाभारत काल में ही सङ्कलित हुए।

प्रश्न—वेदान्तसूत्र १ । ४ । ३० ॥ ३ । ४ । ३८ ॥ इत्यादि में मनुस्मृति का उल्लेख है। मनुस्मृति तो बहुत नया ग्रन्थ है। पाश्चात्य लेखक इसे ईसा की प्रथम शताब्दी के समीप का मानते हैं। मनु का उल्लेख करने से वेदान्तसूत्र भी बहुत महीन ठहरते हैं। ऐसे सूत्रों के साक्ष्य के आधार पर ब्राह्मण-ग्रन्थों का काल निश्चय करना क्या भूल नहीं है।

उत्तर—मनुस्मृति के कुछ श्लोक अवश्य सही हैं, परन्तु मूल ग्रन्थ महाभारत से सहस्रों वर्ष पूर्व का है। इस लिए ऐसी कल्पनाएं निरर्थक हैं। इस विषय पर अधिक विचार इस ग्रन्थ के किसी अगले भाग में होगा।

(३) महाभारत आदि पूर्व अध्याय ६३ में कहा है—

प्रतीपस्तु खलु शैव्यामुपयेमे सुनन्दी नाम । तस्यां त्रीन् पुत्रानु-
त्पादयामास । देवापि शन्तनुं बाह्लीकं चेति ॥ ७७ ॥

अर्थात्—प्रतीप ने सुनन्दी से विवाह किया। उस में उस ने तीन पुत्र देवापि, शन्तनु और बाह्लीक उत्पन्न किए।

प्रतीप के इस तीसरे पुत्र बाह्लीक का वंश शतपथ ब्राह्मण में मिलता है—

तदु ह बलिहकः प्रातिपीयः शुभाच कौरव्यो राजा ।

१२।६।१।१॥

यह व्यक्ति महाभारत कालीन ही है, और इसका उल्लेख करने से शतपथ भी लगभग उसी काल का ठहरता है।

प्रश्न—और तो सब बातें उचित प्रतीत होती हैं, पर वाल्मीकीय रामायण में एक ऐसा स्थल है जो ब्राह्मण-ग्रन्थों को महाभारत-कालीन नहीं मानने देता। दाशरथि राम का काल महाभारत से लाखों वर्ष पहले का है। कठ, कालाप और तैत्तिरीय आदि लोग जब राम के काल में थे, तो वे ब्राह्मण-ग्रन्थ जो इन्हीं ऋषियों का प्रवचन हैं, महाभारत काल के जैसे हो सकते हैं। देखो रामायण अयोध्याकाण्ड सर्ग ३२ (वाल्मीकिय संस्करण) में क्या लिखा है—

कौसल्यां च य आशीर्भिर्मकः पयुपतिष्ठति ।

आचार्यस्तैत्तिरीयाणामभिरूपश्च वेदवित् ॥ १५ ॥

पशुकाभिश्च सर्वाभिर्गवां दशदातेन च ।

ये च मे कठकालापा बह्वो दण्डमाणवाः ॥ १८ ॥

उत्तर—ये श्लोक अवश्यमेव प्रामाण्य हैं। बङ्गीय वाल्मीकीय रामायण सर्ग ३२ में ये ऐसे हैं—

सुहृन्मां परया भक्त्या य उपास्ते तु देवतः ।

आचार्यस्तैत्तिरीयाणां तमानय यतव्रतम् ॥ १७ ॥

ये च मे वन्दिनः सन्ति ये चापि परिचारकाः ।

सर्वास्तपय कामैस्तान् समाह्वयाशु लक्ष्मण ॥ २० ॥

और पश्चिमोत्तरीय वाल्मीकीय रामायण सर्ग ३५ में ये श्लोक ऐसे हैं ।

सुहृन्मां परया भक्त्या य उपास्ते सर्वैव सः ।

आचार्यस्तैस्तिरीयाणां तमानय यतव्रतम् ॥ १७ ॥

ये च मे वन्दिनाः सन्ति ये चान्ये परिचारिकाः ।

सर्वास्तपय कामैस्तान् समाह्वयाशु लक्ष्मण ॥ २० ॥

इन दो श्लोकों में से पहला श्लोक तीनों पाठों में कुछ २ मिलता है । परन्तु जाह्नौर संस्करण के सर्वोत्तम कोष में यह नहीं है । और दूसरा श्लोक केवल दाक्षिणात्य पाठ में ही है । उसके स्थान में दूसरे दोनों पाठ कुछ और ही लिखते हैं । इस का प्रश्नित होना निर्विवाद है । पहला श्लोक और उस में तैत्तिरीयाणां पाठ किसी कृष्ण-यजुर्वेद-भक्त दाक्षिणात्य का मिलाया हुआ प्रतीत होता है । महाभारत और महाभाग्य के प्रमाण से ^१ हम बता चुके हैं कि ब्राह्मणकार तित्तिरि और कठ आदि आचार्य महाभारत काल में ही थे, अतः उन को राम के काल में कड़ने वाला श्लोक किसी इतिहासानभिज्ञ व्यक्ति का मिलाया हुआ है ।

प्रश्न—हम तो ब्राह्मण-ग्रन्थों को बहुत पुराना समझते थे, पुराना ही नहीं, काल की दृष्टि से वेदों के समीपतम समझते थे । आर्यों का इतिहास महाभारत-काल से भी लाखों वर्ष पहले का है । वेद भी तभी से चले आये हैं । यदि ब्राह्मण-ग्रन्थ महाभारत काल के हैं, तो उन लाखों वर्षों में अघा-बुद्धि रखने वाले ब्राह्मणवैस्वी, सर्वविधाकिन् श्रुतिगो ने क्या कोई भी ग्रन्थ न बनाये थे ।

उत्तर—हम ने कब कहा है कि ब्राह्मण-ग्रन्थों की सब सामग्री महाभारत काल में ही बनी । इस के विपरीत हम कह चुके हैं कि ब्रह्मा के काल से ही ब्राह्मण वाक्यों का प्रवचन होना आरम्भ हो गया था । वह प्रवचन इन लाखों वर्ष पर्यन्त होता रहा । तदनन्तर महाभारत काल में कुछ नया प्रवचन हुआ । और सब प्रवचन का आद्यन्त संग्रह करके महाभारत कालीन श्रुतिगो ने ये साम्प्रतिक ब्राह्मण-ग्रन्थ बनाये ।

^१जब तित्तिरि ही देशपायन का प्रशिष्य है तो तैत्तिरीय लोग राम-काल में कैसे हो सकते हैं । देखो काव्यलुक्-मयिका—

वैशम्पायनो यास्कयैतां प्राह
पैङ्गये । यास्कस्तित्तिरये प्राह
उक्ताय प्राह तित्तिरिः ॥ १५ ॥

महाभारत के पूर्व लाखों वर्षों तक इन ब्राह्मण-ग्रन्थों की मौखिक सामग्री का ही केवल प्रवचन नहीं हुआ, प्रत्युत भार्य ऋषि मुनि सब ही विषयों के ग्रन्थ बनाते रहे हैं। इस में प्रमाण ^१ देखो। न्याय भाष्यकार महामुनि वात्स्यायन न्यायसूत्र ४। १। ६२॥ पर भाष्य करते हुए किसी ब्राह्मण-ग्रन्थ का यह प्रमाण देते हैं—

प्रमाणेन खलु ब्राह्मणेनेतिहासपुराणस्य प्रामाण्यमभ्यनुज्ञायते।
ते वा खल्वेते अथर्वाङ्गिरस एतदितिहासपुराणमभ्यवदन्
य एव मन्त्रब्राह्मणस्य द्रष्टारः प्रवक्तारश्च ते खल्वितिहासपुराणस्य धर्मशास्त्रस्य चेति।

अर्थात्—प्रमाणरूप ब्राह्मण से इतिहास और पुराण की प्रामाणिकता जानी जाती है। वे यह अथर्वाङ्गिरस थे, जिन्होंने ने इतिहास और पुराण कहा था। जो मन्त्र और ब्राह्मण अर्थात् मन्त्रार्थ के द्वा द्वे, वही प्रवक्ता है, इतिहास पुराण और धर्मशास्त्र के। पुनः सूत्र २। २। ६७॥ पर लिखते हैं—

य एवास्मा येदार्थानां द्रष्टारः प्रवक्तारश्च त एवायुर्वेदप्रभृतीनामिति।

किसी विद्वत् ब्राह्मण, वा वात्स्यायन के इस लेख से स्पष्ट प्रतीत होता है कि महाभारत-काल से बहुत पहले, आदि सृष्टि अर्थात् अथर्वाङ्गिरस ऋषियों के काल ही, तथा मन्त्रार्थशास्त्र ऋषियों के काल में भी ये ग्रन्थ विद्यमान थे।

१—इतिहास

२—पुराण—सृष्ट्युत्पत्ति आदि विषयक बातें बताने वाले ग्रन्थ।

३—धर्मशास्त्र—मानवादि।

४—आयुर्वेद

शतपथ ब्राह्मण ११। ५। ६। ८॥ में जो निम्नलिखित वाक्य है, उस के अनुसार इन ब्राह्मण-ग्रन्थों के सङ्कलन से पहले ये ग्रन्थ भी विद्यमान थे।

यदनुशासनानि विद्या वाकोवाक्यमितिहासपुराणं गाथा नारा-
दाऽऽख्यः।^१

अर्थात्—

^१ तुलना करो महाभारत आरवमेधिकपर्व १११। ५८॥

इतिहासपुराणं च गाथादचोपनिषत्तथा।

आथर्वणानि कर्मणि आग्निहोत्रकृते कृतम्॥

६—अनुशासन ग्रन्थ

६—वाकोवाक्य ॥

७—गाथा ॥

८—नाराशंसी ॥

तथा शतपथ १४।६।१०।६ ॥ के अनुसार—

इतिहासः पुराणं विद्या उपनिषद्ः श्लोकाः सूत्राण्यनुव्याख्यानानि व्याख्यानानि ।

६—उपनिषद् (मौलिक उपनिषद्)

१०—श्लोक ग्रन्थ

११—सूत्र ग्रन्थ^१

१२—अनुव्याख्यान ग्रन्थ

१३—व्याख्यान ॥

और ऐतरेय वा० ३।१५ ॥ के अनुसार—

इत्याख्यानविद् आचक्षते ।

१४—आख्यान ग्रन्थ

तथा छान्दोग्य उपनिषद् ७।२ ॥ के अनुसार—

इतिहासपुराणं पञ्चमं वेदानां वेदं ब्रह्मविद्यां भूतविद्यां ज्ञानविद्यां नक्षत्रविद्यां सर्पवैवजनादि विद्यामेतद्भगवोऽध्येमि ।

१५—भूत विद्या

१६—ज्ञान विद्या^२

१७—नक्षत्र विद्या

१८—सर्पवैवजनादि विद्या

और मुण्डकोपनिषद् १।५ के प्रमाण से—

शिक्षा कल्पो व्याकरणं निरुक्तं छन्दां ज्योतिषम्, इति ।

१ इन सूत्रों में व्याकरण, ग्रीत, गृह्य, धर्म आदि सब ही विषयों के सूत्र हो सकते हैं ।

२ इस से अनुविद्या के ग्रन्थ अनुवेद अभिप्रेत हो सकते हैं ।

१६—शिखा

२०—कल्प

२१—व्याकरण

२२—निष्ठक

२३—कन्दः शास्त्र

२४—उद्योतिष

तथा तैत्तिरीयारण्यक २ । ६ ॥ के अनुसार—

ब्राह्मणानीतिहासाद् पुराणानि कल्पान् गाथा नाराशंसीरिति ।

२५—माह्वण (मौलिक माह्वण)

भासकवि को हम बहुत प्राचीन मानते हैं । कई विद्वान् उसे नवीन भी मानते हैं । पर एक बात निश्चित है । कोई विद्वान् नाटककार, और फिर भास जैसा कवि अपने पात्र के मुख से असंभवोचित शब्द नहीं निकलवा सकता । प्रतिमा नाटक वाले भास का कथवा और किसी का बनाया हुआ हो, पर उस में जो वाक्य रावण के मुख से कहाया गया है, वह महाभारत काल से सहस्रों वर्ष पहले का इतिहास बताता है । तदनुसार—

रावणः—“...काश्यपगोत्रोऽस्मि साङ्गोपाङ्गं वेदमधीये, मानवीये धर्मशास्त्रं, माहेन्द्रं योगशास्त्रं भार्गवमर्थशास्त्रं, मेधातिथेर्न्याय-शास्त्रं, प्राचेतसं श्राद्धकल्पं च । प्रतिमा नाटक पृ० ७६

२६—उपाङ्ग ग्रन्थ

२७—माहेश्वर योगशास्त्र

२८—भार्गवमर्थशास्त्र

२९—न्याय शास्त्र मेधातिथि विरचित

३०—प्राचेतस श्राद्धकल्प

वाल्मीकीय रामायण निम्न ही महाभारत से बहुत पहले काल का ग्रन्थ है । अतः—

१ किसी काल में चार उपवेदों को भी उपाङ्ग कहते होंगे । सुश्रुत के अरम्भ में ही लिखा है—

इह खल्वायुर्वेदो नाम यदुपाङ्ग-मथर्ववेदस्य ।

अर्थात् यह आयुर्वेद मथर्ववेद का उपाङ्ग है

३१—वाल्मीकीय रामायण^१ इत्यादि ।

कहाँ तक गिनायें, महाभारत काल से सड़खो लाखों वर्ष पहले आर्यों के वाङ्मय में प्रायः सब ही विद्याओं के ग्रन्थ थे । आर्यों में अब कोई—

नाविद्वान्^२ ।

अविद्वान् ही न था, तो पुनः विद्या सम्बन्धी ग्रन्थों का क्या कहना । अतः ऐसा प्रश्न निरर्थक है ।

प्रश्न—इन ब्राह्मणों की भाषा वेदों की भाषा के बहुत समीप है । अतः ब्राह्मणों से पहले लौकिक भाषा में ग्रन्थों का होना एक असम्भव बात है ।

१ महाशय हेमचन्द्र शय चौधुरी अपने ग्रन्थ Political History of Ancient India (सन् १६२३) में लिखते हैं—but large portions of which. (Ramayana etc.), in the opinions of competent critics, belong to the post-Bimbisarian period. The present Ramayana not only mentions Buddha Tathagat (II. 109. 34) etc. P. iii

चौधुरी महाशय जेठे विद्वानों को इतनी शीघ्रता से सम्मति न देनी चाहिए थी । रामायण के कुछ श्लोक प्रचिन्त तो अवश्य हैं, पर रामायण का अधिकांश भाग ऐसा नहीं । न ही रामायण महाभारत-काल से पीछे का ग्रन्थ है । जो श्लोक—

यथा हि चोरः स तथा हि बुद्धः
तथागतं नास्तिकमत्र विद्धि ।

उन्हीं में प्रमाणाक्षेप उद्धृत किया है, यह बृहत्शायीय वा पश्चिमोत्तर रामायणों में नहीं है । देखो दोनों रामायणों का अयोध्याकाण्ड, सर्ग ११८ और १२२ क्रमशः ।

ऐसे ही चौधुरी महाशय पृ० ११ पर रामायण अयोध्याकाण्ड (II. 64. 42) का प्रमाण “जनमेजय” के विषय में देते हैं ।

यां गतिं स्वरा शैव्यो विलीपो जनमेजयः ।

यह श्लोक भी दोनों अन्य शाखाओं में नहीं मिलता । देखो क्रमशः सर्ग ६६ और ७० ।

बिना पूरा प्रमाण देखें, इसी प्रकार सम्मतियाँ बना लेना विद्वानों को उचित नहीं है ।

२ वाल्मीकीय रामायण बालकाण्ड ६।८॥

छान्दोग्य उपनिषद् ५।११।५॥

महाभारत शान्तिपर्व ७७।६॥

उत्तर—यह भी तुम्हारे मिथ्या भ्रम का ही कारण है । पश्चिम के कुछ विद्वानों के दशमि हुए असत्य-भाषा-विज्ञान (Philology) को सत्य मानकर पढ़ने से ही ऐसे साखीन ग्रन्थ उत्पन्न हो सकते हैं । तो इसका उत्तर तुमो । वाङ्मय-ग्रन्थों में बनेकों ऐसी गाथायें और श्लोक हैं, जो सर्वथा लोकभाषा में हैं । उन के कुछ उदाहरण देखो—

तदेव श्लोकोऽभ्युक्ता—

तद्वै स प्राणोऽभवत् महाभूत्वा प्रजापतिः ।

भुजो भुजिभ्या वित्वेतद् यत् प्राणान् प्राणयत् पुरि ॥

शतपथ ७।५।१।२१ ॥

तदेव श्लोको भवति—

अन्तरं मृत्योरमृतं मृत्यावमृतमाहितम् ।

मृत्युर्विवस्वन्तं जले मृत्योरात्मा विवस्वति ॥

शतपथ १०।५।२।४ ॥

तथा अन्य श्लोकों के लिए देखो शतपथ—

१०।६।२।१८ ॥ १०।५।४।१६ ॥ ११।३।१।५, ६ ॥

११।६।४।१२ ॥ ११।५।५।१२ ॥ १२।३।२।७, ८ ॥ इत्यादि

तिरहवे और चौदहवें काण्ड में भी बहुत से श्लोक हैं । गाथाओं के कुछ उदाहरण हम पृष्ठ ६९-७८ पर दे चुके हैं । ऐसे ही अन्य वाङ्मयों में भी श्लोक आदि पाये जाते हैं । ये सब श्लोक वा गाथाएं भाषा अर्थात् लोकभाषा में ही हैं । और ऊपर भी हम बार्हस्पत्य बर्धशास्त्र^१ आदि नाम के जो ग्रन्थ गिना चुके हैं, वे भी सब लोकभाषा में ही हैं । इस से हल होता है कि प्रवचन की भाषा के साथ ही साथ, लोकभाषा भी सदा से विद्यमान रही है । अधिक विचार करने पर विद्वान् लोग स्वयं इसी विचार पर पहुंच जावेंगे ।

राक्षर बालकृष्ण दीक्षित ने ज्योतिष शास्त्र का इतिहास मराठी भाषा में लिखा है । उस में उन्होंने वाङ्मय-ग्रन्थों के काल निरूपण का भी यत्न किया है । शतपथ वाङ्मय २।१।२।३ ॥ में ऐसा पाठ है—

१ इस बर्धशास्त्र के कई लम्बे २ उद्धरण
विश्वरूपाचार्य प्रणीत याज्ञवल्क्य-

स्मृति की बालक्रीडा टीका में पाये जाते हैं ।

एता (कृत्तिकाः) ह वै प्राच्ये दिशो न च्यवन्ते ।

सर्थाणि ह वाऽन्यानि नक्षत्राणि प्राच्ये दिशश्च्यवन्ते ॥

इस पाठ में कहा है कि नक्षत्रसंसार में कभी ऐसी अवस्था थी, जब कि कृत्तिका नक्षत्र को छोड़ कर शेष सब नक्षत्र प्राची दिशा में जाते थे। दीक्षित महाशय ने ज्योतिष के अनुसार गणना करके यह दिखाया है कि ऐसी अवस्था अनेक बार हो चुकी होगी। परन्तु अन्तिम दशा जो इस समय से पहले हो चुकी है, वह विक्रम संलग्न २००० वर्ष पहले हुई थी। सतपथ आदि ब्राह्मणों में इसी का उल्लेख है। अतः शतपथ आदि ब्राह्मण अवश्य ही इतने पुराने हैं। जो परिणाम हमने ऐतिहासिक दृष्टि से निकाला है, वही परिणाम दीक्षित महाशय ने ज्योतिष की गणनाओं से निकाला है। ब्राह्मण ग्रन्थों में और भी ऐसे अनेक पाठ हैं, जिन्हें यदि ज्योतिष की दृष्टि से देखा जावे, तो हमें इसी परिणाम पर पहुँचाते हैं। अतएव ब्राह्मण-ग्रन्थों का संकलन महाभारत-काल में हुआ, ऐसा कहना निर्विवाद है।

जीयुत थी- जी० कामेश्वर अण्णर एम० ए० ने Journal of the Mythic Society भाग १२, पृ० १७१-१८३, २२३-२४६, ३४७-३६६ में The age of the Brahmanas नाम लेख लिखा था। उस में ब्राह्मणान्तर्गत ज्योतिष-विषयक सामग्री का अच्छा संग्रह है। यद्यपि हम उस से पूरे सहमत नहीं हैं, तथापि लेख को विचारणीय समझते हैं।

पाश्चात्य लेखकों में से रोय, वेबर, मैक्समूलर, मैकडानल, ब्लूमफील्ड, कीथ आदि सज्जनों ने भी ब्राह्मणों के काल पर लेख लिखे हैं। उन सब लेखों का आधार उन की निज की कल्पनाएं हैं। कल्पनाएं प्रमाण नहीं हुआ करतीं। इस लिये हमने उन सब को उपेक्षा-दृष्टि से देखा है। हमारा सारा कथन भाग्य ऐतिहासिक के अनुकूल है। ऐतिहासिक को त्याग कर कल्पना का आधार लेना पाश्चात्यों को ही प्रिय है। विद्वान् इसकी अवहेलना ही करते हैं।

ब्राह्मण-ग्रन्थ ब्रह्मा के काल से बनने आरम्भ हुए और उन का अन्तिम संग्रह महाभारत-काल में हुआ, इस विषय में भगवान् दयानन्द सरस्वती स्वामी की भी यही सम्मति है। वे ऋग्वेदादिभाष्यभूमिका के भाष्यकरणशङ्कासमाधानादिविषय के आरम्भ में लिखते हैं—

यानि पूर्वैर्देवैर्विद्वद्भिर्ब्रह्माणमारभ्य याज्ञवल्क्य-वात्स्यायन जमि-
न्यन्तैश्चन्द्रपिभिश्चैतरेय-शतपथादीनि भाष्याणि रचितान्यासन् ।

अर्थात् शास्त्रण ग्रन्थों का प्रवचन मन्त्र से लेकर याज्ञवल्क्य, वात्स्यायन और जैमिनि तक होता रहा है । स्वामी दयानन्द सरस्वती के दूसरे छेखों से यही निश्चित होता है कि उनके अनुसार यह जैमिनि, भगवान् व्यास का शिष्य था । और पूर्वोक्त वाक्य में याज्ञवल्क्य और वात्स्यायन, जैमिनि के साथ ही सम्भले गये हैं । अतएव स्वामी दयानन्द सरस्वती के अनुसार भी शास्त्रणों के अन्तिम प्रवक्ता महाभारत-काल में विद्यमान थे ।

सातवां अध्याय क्या ब्राह्मण वेद हैं ?

शबर,^१ पितृभूति, शङ्कर, कुमारिल^२, भवस्वामी, देवस्वामी, विश्वरूप, मेघातिथि^३, कर्क, धुतेस्वामी, देवनाथ, वाचस्पति मित्र, रामानुज, उवट, मत्करी^४, सायण^५ प्रभृति सब ही बड़े २ आचार्य मन्त्र ब्राह्मण दोनों को वेद मानते आये हैं । गत १००० वर्षों में आचार्यवर्ग के किसी विद्वान् को इस बात का सन्देह नहीं हुआ कि ब्राह्मण ग्रन्थ वेद नहीं है । इतने काल से आर्यों के हृदयों में ब्राह्मणों की श्रुतियों का उतना ही मान रहा है, जितना संहिताओं के मन्त्रों का । आर्यों के समस्त श्रौतकर्म इन दोनों को तुल्य मान कर ही होते चले आये हैं ।

यह सब कुछ ही था, पर इस बीसवीं शताब्दी विक्रम में दयानन्द सरस्वती ने इन सब के विरुद्ध इस बात का प्रकाश किया कि ब्राह्मण-ग्रन्थ वेद नहीं है । वे ऋषि-प्रोक्त हैं, ईश्वरोक्त नहीं । इत्यादि । दयानन्द सरस्वती ने स्वपक्ष पोषणार्थ अनेक युक्तियाँ दीं । वे युक्तियाँ इस बात को सिद्ध करने के लिये पर्याप्त ही हैं । उन के विरुद्ध जो उचित पूर्वपक्ष उठाया गया है, हम उसका उत्तर तो दे ही गे, पर कुछ एक सर्वश्रेष्ठ नये प्रमाण भी प्रस्तुत करते हैं । इन प्रमाणों से ब्राह्मणों का श्रौतकर्म होना सिद्ध हो जायगा । अन्त में हम यह भी बतावेगे कि इतने बड़े २ पुराने आचार्यों को इस बात में क्यों भ्रम हो गया । जो अब प्रमाणों के बल को देखो, और सत्य को ग्रहण करो ।

(क) गोप्य ब्राह्मण पू० १ । १० ॥ में कहा है—

एवमिमे सर्थ वेदा निर्मिताः सकल्पाः सरहस्याः^४ सव्राह्मणाः^५
सोपनिषत्काः^६ सेतिहासाः सान्वाक्यानाः सपुराणाः सस्वराः ससं-
स्काराः सनिरुक्ताः सानुशासनाः सानुमार्जनाः सवाकोवाक्याः ।

१ मन्त्राश्च ब्राह्मणञ्च वेदः । २।१।१३॥

२ मन्त्रब्राह्मणयोर्वेद इति नामधेयं यदङ्ग-
मेक इति । कुमारिल किसी धर्मशास्त्र
का यह वचन तन्त्रवार्तिक १।३।१०॥
पर लिखता है ।

३ वेदश्चन्देनर्गङ्गाः साभानि ब्राह्मणसहि-
तान्पुच्यन्ते । मनु० २ । ६ ॥

४ वेदो मन्त्रब्राह्मणयोः प्रत्यशक्तिः । १।१

मन्त्रब्राह्मणायामेको वेदः । तै० सं० भाष्य
भारम्भ ॥

५ प्रतीत होता है, इन सम्प्रतिक ब्राह्मणों
से पहले, रहस्य अर्थात् अपरपयकादि
और उपनिषद् ब्राह्मणों का भाग
नहीं था ।

यहाँ ब्राह्मणकार स्वयं कह रहे हैं कि (१) कल्प (२) रहस्य (३) ब्राह्मण (४) उपनिषद् (५) इतिहास (६) धनवाङ्मयान (७) पुराण (८) स्वर^१ [ग्रन्थ] (९) संस्कार^२ [ग्रन्थ] (१०) निरुक्त (११) अनुशासन (१२) अनुमार्जन और (१३) वाकोवाक्य आदि ग्रन्थ वेद नहीं हैं। वे वेदार्थ की, सहायता के लिये उनके साथ निर्मित हुए थे। जब ब्राह्मणकार स्वयं इन्हें वेद नहीं मानते, तो फिर हम क्यों इन्हें वेद मानें।

(ल) परम विद्वान्, वेदविद् भगवान् मनु अपने धर्मशास्त्र में कहते हैं—

उपनीय तु यः शिष्यं वेदमध्यापयेद् द्विजः ।

सकल्पं सरहस्यं च तमाचार्यं प्रचक्षते ॥ ३ । १४० ॥

इस श्लोक में रहस्य शब्द भाया है। रहस्य शब्द आरम्यक^३ भयवा उपनिषद्^४ का द्योतक है। उपनिषद् और आरम्यक ब्राह्मणों का भागमात्र हैं। ^५ मनु इनका वेद से पृथक् निर्देश करते हैं। अतएव मनु जी की दृष्टि में ब्राह्मण वेद नहीं हैं।

मेधातिथि प्रवृत्ति मनु के टीकाकार स्वयं में इस व्यापति को देख कर अनेक कल्पनाएं उठाते हैं, पर वे सब कल्पनाएं ऐसी ही हैं जो किसी असत्य पक्ष को क्षिप्त हो सकती हैं, हटा नहीं सकतीं।

ब्राह्मणों के प्रवक्ता श्रुति ब्राह्मणों को वेद नहीं मानते थे, यह गोपब्र० के पूर्वोद्धृत प्रमाण से प्रकट हो चुका है। मन्वादि महर्षि आरम्यकों को वेद से पृथक् मानते हैं, ऐसा इस पूर्व विनिर्दिष्ट श्लोक से स्पष्ट है। उन के उत्तरवर्ती और भी आचार्य आरम्यकों को वेद नहीं मानते। एक आरम्यक तो स्पष्ट ही एक श्रुति का बनाया हुआ माना गया है। देखो सायण श्रुतेव भाष्य १ । ४ । १ ॥ के उपोद्घात में लिखता है—

उक्तं च शौनकेन । सुरुपकृतमुत्तय इति..... ।

यह वाक्य ऐतरेय आरम्यक ५ । १ । ५ ॥ में मिलता है। इस से पता चलता

१ प्रातिशाख्यादि ।

२ देखो ब्र० धर्मसूत्र । २ । ८ । ३ ॥

मस्त्रीभाष्य । रहस्यं आरम्ये पठितव्यो ग्रन्थो यः तं ।

३ उपनिषद् रहस्यशास्त्रम् । काठक ५० सू० देवपालभाष्य । १० । ११ ॥

४ उपलब्ध धर्मसूत्रों के काल में भी

आरम्यक ग्रन्थ, ब्राह्मणों के अन्तर्गत ही माने जाते थे। ब्र० धर्मसूत्र ३।

७।११॥ में तै० आरम्यक २।७।५॥

के प्रमाण को इति ब्राह्मणम् कहा है ॥

है कि बहुत पुराने काल में ही नहीं प्रस्तुत साव्य तक भी अरस्यक ग्रन्थ बड़ी साधारण दृष्टि से देखे जाते थे । क्योंकि शतपथादि ब्राह्मणों के पद्यों के लिए कभी यह प्रयोग नहीं मिलता । यथा—उक्ते च यज्ञादल्पस्येन ।

प्रश्न—महामोहविश्रावण के लिखाने वाले रामनिध शक्ती आदि तथा उस का लिखकर प्रकाशित करने वाला मोहनलाल स्वयम्भ के प्रथम प्रबोध में कहता है—

“तथा हि षष्ठेऽध्याये मनुः—

एताश्चान्याश्च संवेत दीक्षा विप्रो वने वसन् ।

विचिन्वाऽपनिषद्दीरात्मसंसिद्धये श्रुतीः ॥ २९ ॥

अथ “अपनिषद्दीः श्रुतीः” इत्युक्त्या उपनिषदां श्रुतिसम्बन्धत्वे श्रुति-शब्दस्य च वेदान्तपदपर्यायत्वम् । यथाह मनुरेव—

अतिस्तु वेदो विज्ञेयो धर्मशास्त्रं तु वै स्मृतिः । २ । १० ॥

अतएव—

दशलक्षणकं धर्ममनुतिष्ठन् समाहितः ।

वेदान्तं विधिवच्छ्रुत्वा संन्यसेदनुखो ज्ञिजः ॥ ६ । ४४ ॥

इत्यादि मानवशास्त्रे वेदान्तपदेनोपनिषदां परिग्रहः ।” इति

उत्तर—जिस ब्राह्मण को पूर्वपक्षी वेद मानता है, जब वही ब्राह्मण श्रुत्य, उप-निषद् और ब्राह्मण को वेद नहीं मानता, तो मनुजी उसके विरुद्ध कैसे कह सकते हैं । और मनुजी के अपने लेख में भी परस्पर विरोध नहीं होना चाहिये । अत एव मनु अध्याय २ के श्लोक ८-१४ तक का यही समन्वय है कि श्रुति के प्रतिपक्ष में श्रुति और वेद शक्य यदा प्रयुक्त हुए हैं । स्मृति वेद के उतनी समीप नहीं जितने कि ब्राह्मण उपनिषद् आदि हैं । वेदव्याख्यान होने से, ये वेद के बहुत समीप हैं । इसी लिए इन्हें वेद वा श्रुति कहा गया है । फिर भी उपनिषद् को उतना ऊँचा पद नहीं दिया । स्पष्ट मनु कह रहा है कि “अपनिषद्दीः श्रुतीः” । श्रुति शब्द का अर्थ सर्वत्र वेद है भी नहीं । महामारत आदि ग्रन्थों में लौकिक ऐतिह्य को भी जो ब्राह्मणों आदि पर आभित है, श्रुति कहा है । देखो—

यत्र तेपे तपस्तीव्रं दाल्भ्यो वक् इति श्रुतिः ॥

शान्तपर्व ४१ । ३२ ॥

१ महामोहविश्रावण के कर्ता वेदान्ताचार्य
मोहनलाल के मित्र वा अध्यापक

धीपूज्य स्वा० अच्युतानन्द जी ने यह
बात हम से कही थी ।

मनु स्वयं औपनिषदी श्रुति को वैदिकी श्रुति से भिन्न मानता है। इसी लिए मनु ७।१८८ ॥ में ऐसा प्रयोग है—

राशश्च दधुरुद्धारमित्येषा वैदिकी श्रुतिः ।
वाचिष बर्मेसुत्र मे भी इसी भाव से निम्नलिखित प्रयोग है—
गुरुबहुशुभ्रस्य वर्तितव्यमिति श्रुतिः । १३।५४ ॥
तथा उसी में—

यज्ञीनामेकपत्नीनामेका पुत्रवती यात्र ।
सर्वास्ता तेन पुत्रेण पुत्रवन्त्य इति श्रुतिः ॥ १७।११ ॥

वाचिशाय्य वाल्मीकीय रामायण किचिकन्धा काण्ड ६।६१ ॥ में भी ऐसा ही भाव है—
अहं तामानयिष्यामि नष्टां वेदश्रुतीमिव ॥

इस प्रकार में यहाँ वेदश्रुति शब्द का प्रयोग करने से झूठ होता है कि और प्रकार की नई श्रुतियाँ हो सकती हैं जैसे कि औपनिषदी श्रुति ।

इसी प्रकार उपनिषद् में होने वाली सभवा उपनिषदों के भावों से सम्बन्ध रखने वाली भी सम्भव से मुनी हुई सचाई को “औपनिषदी श्रुती” कहा है । जो ऐसा न मानोगे, तो मनु में परस्पर विरोध आने से मनु का ही, प्रमाण न रहेगा । और मनु ६।१४४ ॥ में जो “वेदान्त” शब्द आया है, तो वहाँ “अन्त” का अर्थ समीप ही है । अतएव हमारे विद्वान्त में कोई आपत्ति नहीं आती ।

(ग) महाभाष्यकार पतञ्जलि मुनि भी कहते हैं—

सप्तद्वीपा वसुमती । त्रयो लोकाः । चत्वारो वेदाः । साङ्गः
सरहस्याः । १।१।१ ॥

(कीलहार्न सं० पृ० ६)

यहाँ पर पतञ्जलि भी स्पष्ट अर्थात् उपनिषद् को वेदों से पृथक् मानता है । जब उपनिषद् आदि ब्राह्मण भग्न वेदों से पृथक् हैं और वेद नहीं हैं, तो ब्राह्मण-ग्रन्थों को वेद मानना अज्ञान ही है ।

प्रश्न—महाभाष्य में तो—

वेदे खल्वपि—“पयोव्रतो ब्राह्मणो यवागूव्रतो राजन्य आमिक्षाव्रतो
वेद्या” इत्युच्यते । १।१।१ ॥

तथा—“वैत्यः खादिरो वा यूषः स्यात्” इत्युच्यते १।१।१॥^१

(कील० सं० पृ० ८)

पुनः—

वेदशब्दा अध्येयमभिवदन्ति—

योऽग्निष्टोमेन जयते य उ चैनमेवं वेद ।

योऽग्नि नाचिकेतं चिनुते य उ चैनमेवं वेद ।^२

(कील० सं० पृ० १०)

तथा—

वेदे ऽपि—

य एवं विश्वसृजः सत्त्वाण्यध्यास्त इति तेषामनुकुर्वीतस्तत् सत्त्वा-
ण्यध्यासीत सोऽप्यभ्युदयेन युज्यते ॥

(कील० सं० पृ० १०)

इत्यादि पाठ हैं । ये पाठ ब्राह्मणों में ही मिलते हैं । इन से स्पष्ट हो जाता है कि महाभाष्य में पतञ्जलि मुनि और महाभाष्यरथ पार्श्विक में कात्यायन ब्राह्मणों को वेद मानते थे ।

उत्तर—ब्राह्मणों की भाषा यह नहीं जो मन्त्रों की भाषा है । न ही ब्राह्मणों की भाषा सर्वथा लौकिक है । ब्राह्मणों की भाषा प्रवचन की भाषा है । ब्राह्मण वेद-
व्याख्यान हैं ।^३ वेद-व्याख्यान होने से तथा प्रवचन की भाषा में होने से ही इन्हें

१ कण्ठक शुक्लसुल ४।१८॥ के देवपाल
भाष्य के पाठ से अनुमान होता है कि
यह प्रमाण कठ ब्राह्मण का है ॥

२ तैत्तिरीय ना० ३।११।८।५ ॥
इत्यादि ।

३ भट्ट भास्कर और सायण आदि पूर्वपक्षी
लोग भी ऐसा ही मानते हैं—

ब्राह्मणं नाम कर्मणस्तन्मन्त्राणां
च व्याख्यानग्रन्थः । ति० सं० १।१२।१॥

भट्ट भास्करभाष्य

तत्र शतपथब्राह्मणस्य मन्त्रव्या-

ख्यानरूपत्वाद् व्याख्येयमन्त्र-
प्रतिपादकः संहिताग्रन्थः पूर्व-
भावित्वात् प्रथमो भवति ।

काण्वसंहिता सायण भाष्यम् पृ० ८

तथा च

यद्यपि मन्त्रब्राह्मणात्मको वेद-
स्तथापि ब्राह्मणस्य मन्त्रव्याख्या-
नरूपत्वान्मन्त्रा एवाद्वा समा-
ज्ञाताः ।

तैत्तिरीयसंहिता सायण भाष्यम् पृ० ७।

आनन्दाश्रम सं० ॥

वेद के अत्यन्त समीप माना जाता है। जिस प्रकार से इस समय भी हम कल्पों को वैदिक ही मानते हैं पर साक्षात् ईश्वरप्रोक्त वेद नहीं, वेसे ही प्राचीन लोग भी ब्राह्मणों को वैदिक तथा औपचारिक दृष्टि से वेद कह देते थे।

महामाध्य के प्रस्तुत वाक्य में भी पतञ्जलि का यही अभिप्राय है। पतञ्जलि इस से पूर्व कात्यायन का वाक्य पढ़ता है—

यथा लौकिकवैदिकेषु ।

इसी पर बलते २ वह लोक के प्रतिपत्त में ब्राह्मणों को वेदवत् मानकर उन का प्रमाण उद्धृत करता है। इस में और कोई बात नहीं। महामाध्य में अन्यत्र भी ऐसा ही सम्मेलन।

(७) ऐतरेय ब्राह्मण ३। १८ ॥ में लिखा है—

ओमित्यृचः प्रतिगर एवं तथेति गाथायाः ।

ओमिति वै देवं, तथेति मानुषम् ।

पुनः काठक संहिता १४। ५ ॥ में कहा है—

१ श्रौतसूत्रों में भी यही बात कही गयी है। माध्वलायन श्रौतसूत्र ६। १ ॥ में कहा है—

ओमित्यृचः प्रतिगर एवं तथेति गाथायाः ।

ओमिति वै देवं तथेति मानुषम् ॥ शाङ्खालयन श्रौतसूत्र में अनेक गाथाओं को उद्धृत करके १४। २७ ॥ में कहा है—

तदेतच्छ्रौतशेषमाख्याने परः शतगार्ग्यमपरिमितम् ।

..... हिरण्यकशिपावासीनः प्रतिगृणाति ओमित्यृचः प्रतिगरः । एवं तथेति गाथायाः । ओमिति वै देवं तथेति मानुषम् ॥

कात्यायन श्रौतसूत्र अध्याय १५ में कहा है—

श्रौतशेषश्च प्रेथ्यति ॥ १५४ ॥

ओमित्यृचां प्रतिगरस्तथेति गाथानाम् ॥ १५६ ॥

वापस्तम्ब श्रौतसूत्र १८। १६ ॥ में लिखा है—

श्रौतशेषमाख्यायते ।

ऋचो गाथामिश्राः परःशताः परःसहस्रा वा ॥ १० ॥

हिरण्यकूर्चयोस्तिष्ठन्नध्वर्युः प्रतिगृणाति ॥ १२ ॥

ओमित्यृचः प्रतिगरः । तथेति गाथायाः ॥ १३ ॥

अनृतं हि गाथानृतं नाराशंसीः ।

और शतपथ ब्राह्मण १ । १ । १ । ४ ॥ में कहा है—

अनृतं मनुष्याः ।

इस से निश्चय होता है कि जो बात पूर्वोक्त ऐतरेय ब्रा० के प्रमाण से स्पष्ट होती है, वही सिद्धान्त काठक संहिता से प्रकाशित किया गया है । ऐतरेय ब्रा० में कहा गया है कि ऋग्वेद यज्ञ में बैठ कर गाथा के उतर में 'तथा' कहे । वहाँ 'तथा' मनुष्य है, यह स्वयं ब्राह्मण में स्वीकार किया गया है । खणा के प्रतिपक्ष में गाथा का उल्लेख स्पष्ट करता है कि जहाँ खणा देवो-ईश्वरीय है, वहाँ गाथा मनुष्योक्त है । शतपथ ब्रा० कहता है कि मनुष्य ऋग्वेदोक्त है, और काठक संहिता ने कहा है कि गाथा और नाराशंसी भी अनृत हैं, अर्थात् मानवीय हैं ।

पृष्ठ ६८ पैरि ५ से हम ने जो प्रतिज्ञा की थी, पूर्वोक्त प्रमाणों से यह सिद्ध हो गई, अर्थात् गाथाएं पौरोषेय हैं । वही पौरोषेय गाथाएं ब्राह्मण-ग्रन्थों में अनेक स्थलों पर उद्धृत की गई हैं । देखो—

शतपथ १३ । ६ । ४ । १, २, ६, ७, ८, ११ ॥

ये गाथाएं सर्वथेव लौकिक भाषा में ही हैं । जिन ग्रन्थों में लौकिक भाषा वाली पौरोषेय गाथाएं पाई जायें और पाई ही न आएँ किन्तु उद्धृत की गई हों, वे ग्रन्थ वेद अर्थात् ईश्वरीय नहीं हो सकते । ब्राह्मण-ग्रन्थों में यह पाई जाती हैं, अतएव ब्राह्मण-ग्रन्थ वेद नहीं । यदि ब्राह्मण-ग्रन्थों को वेद मानोगे, तो ब्राह्मणोद्धृत "ऋग्वेद" गाथाएं ईश्वरकृत माननी पड़ेगी । यह ब्राह्मण के ही विरुद्ध है । ब्राह्मण तो गाथाओं को मनुष्यकृत कह रहा है, फिर ब्राह्मण को वेद मानना अपने ही अज्ञान का प्रकाश करना है ।

(क) ऐतिरीय ब्राह्मण १ । ३ । १ । ६ ॥ में कहा है—

यद् ब्राह्मणः शमलमासीत् सा गाथा नाराशंसीस्यभवत् ।

अर्थ—जो वेद का मूल या वह गाथा, नाराशंसी बन गया ।

इस हीनोपमा से भी गाथा, नाराशंसी आदि को ब्रह्म अर्थात् वेद के तुल्य नहीं माना गया ।

(ख) ऐतिरीयारण्यक २ । ६ ॥ और माध्वसूक्त ३ । १ । १-२ ॥ में क्रमशः कहा है—

ब्राह्मणानीतिहासान् पुराणानि कल्पान् गाथा नाराशंसीः ।

यद् ब्राह्मणानि कल्पान् गाथा नाराशंसीरितिहासपुराणानीति ॥

यहां इतिहास, पुराण, कल्प, गाथा, नाराशंसी को ब्राह्मणों का विशेषण माना है ।^१ ब्राह्मण्यपद संज्ञी और इतिहासादि उसकी संज्ञा है । इस वाक्य से यही प्रतीत होता है कि ब्राह्मण ग्रन्थों में प्राचीन इतिहासों, पुराणों (अगुरुपति सम्बन्धी बातों), बर्णनों, गाथाओं और नाराशंसी आदि का ही संग्रह है । ये कल्प आदि भी मनुष्य प्रणीत ही थे, अतः ब्राह्मण-ग्रन्थ जो उनका संग्रहमान हैं, ईश्वरोक्त नहीं हो सकते ।

प्रश्न—निम्न ब्रह्मण्य ४, खण्ड ६ में कहा है—

तत्र ब्रह्मेतिहासमिधमृद्धमिधं गाथामिधं भवति ।

यहां कहा है कि वेद में इतिहास और गाथा आदि मिश्रित हैं । इस से क्या यह सिद्ध नहीं होता कि वेद भी मनुष्य-रचित हैं, तथा वेद और ब्राह्मण में कोई भेद नहीं ।

उत्तर—नहीं, इस से यह सिद्ध नहीं होता । यहां “तत्र” पद के साथ निम्नस्थ पूर्व वाक्य से “युक्त” पद की प्रत्युत्पत्ति आती है । इसका अभिप्राय यह है कि ऋग्वेद के “उक्त युक्त (१।१०.४॥) में” ब्रह्म अर्थात् वेद में ही कुछ मन्त्र ऐसे हैं, जो नित्य इतिहास को कहते हैं, और कुछ मन्त्र ऐसे हैं जिन की पारिभाषिकी संज्ञा गाथा है । गाथा उन्हें इस लिए कहते हैं कि गाथास्वर में आत्मद्वारिक तौर पर उन में कुछ तत्त्वों का वर्णन है ।

प्रश्न—या तो गाथाएं लौकिक हो सकती हैं, या वेद की आचार्यों को ही गाथा कहा जा सकता है । हम गाथा को दोनों प्रकार का कैसे मान सकते हैं ।

उत्तर—जैसे श्लोक शब्द साधारण श्लोक के लिए भी प्रयुक्त होता है, और वेद-मन्त्रों के लिए भी प्रयुक्त हो जाता है, वैसे ही गाथा शब्द का भी द्वैतार्थक प्रयोग है । शतपथ ब्रा० १४।७।२।११, १२, १३॥ में निम्नलिखित याजुष मन्त्र को श्लोक कहा गया है—

१ गाथा, इतिहास, पुराकल्प आदि ब्राह्मण ही हैं, यह भट्टभास्करमिश्र की भी सम्मति है । तं० सं० भाष्य १।७।१॥ में यह लिखता है—

गाथा इतिहासाः पुराकल्पश्च ब्राह्मणान्येव ।.....
सर्वाण्येतानि ब्राह्मणान्युच्यन्ते ।

अन्वन्तमः प्रविशन्ति येऽसम्भृतिमुपासते ।

ततो भूय इव ते तमो य उ सम्भृत्याष्टि रताः ॥ ४० । ९ ॥

और साधारण श्लोकों को भी शतपथ में ही श्लोक कहा गया है, ऐसा हम ऋ० ६६ पर लिख चुके हैं ।

गाथाएँ लौकिक हैं, इसका भाष्यान्तर्गत प्रमाण हम पहले बत आए हैं । अब दूसरे आचार्यों के प्रमाण सुनो । याज्ञवल्क्यस्मृति का टीकाकार आचार्य विश्वरूप १ । ४६ ॥ श्लोक पर लिखता है—

‘नाराशस्यः पौरुषेय्यो यज्ञगाथाः ।

गाथा आत्मवादश्लोकाः । पुरुषकृत एव गाथा इत्यन्ये ।’

मेधातिथि मनु ६ । ४१ ॥ पर लिखता है—

गाथाशब्दो वृत्तविशेषवचनः । ‘‘‘‘‘परम्परागता श्लोकाः ॥

वल्मीकीय रामायण पश्चिमोत्तर शाखा अयोध्याकाण्ड अध्याय १६ में कहा है—

अपि चेयं पुरा गीता गाथा सर्वत्र विभुता ।

मनुना मानवेन्द्रेण तां श्रुत्वा मे वचः कुरु ॥११॥

गुरोरप्यबलिप्तस्य कार्याकार्यमजानतः ।

कामचारप्रवृत्तस्य न कार्यं ब्रुवतो वचः ॥१२॥’

महाभारत आश्वमेधिक पर्व अध्याय ३३ में भी कुछ गाथाएँ मिलती हैं—

१ बंगशाखा अध्याय २९ ॥ पाठान्तर कामकारः ।

पञ्चतन्त्र, पूर्वभद्र के पाठ में यह श्लोक ऐसे है—

गुरोरप्यबलिप्तस्य कार्याकार्यमजानतः ।

उत्पद्यप्रतिपन्नस्य दण्डो भवति शासनम् ॥ १ । १६९ ॥

यही श्लोक महाभारत आदिपर्व अध्याय १५३ में कुछ पाठान्तर से आया है—

गुरोरप्यबलिप्तस्य कार्याकार्यमजानतः ।

उत्पद्यप्रतिपन्नस्य न्याय्यं भवति शासनम् ॥६४॥

मेधातिथि मनुभाष्य ६ । ६४ ॥ में किसी ग्रन्थ से इस श्लोक का यह पाठ उद्धृत करता है—

गुरोरप्यबलिप्तस्य कार्याकार्यमजानतः ।

उत्पद्यप्रतिपन्नस्य परित्यागो विधीयते ॥

अत्र गाथाः कीर्तयन्ति पुराकल्पविदो जनाः ।

श्वरीषेण या गीता राजा राज्ञं प्रशासता ॥५॥

समुदीर्णेषु दोषेषु बाध्यमानेषु साधुषु ।

जग्राह तरसा राज्यमश्वरीष इति श्रुतिः ॥५॥^१

इस से स्पष्ट होता है कि पुरुषकृत श्लोकों को भी गाथा कहते हैं ।

काण्व श्रुतसूत्र २५ । २३ ॥ तथा पारस्कर श्रुतसूत्र १ । ७ । २ ॥ से स्पष्ट होता है कि मन्त्रों को भी गाथा कहा गया है । ऐतरेय ब्रा० ६ । ३२ ॥ में आश्वमेध २० । १२८ । १२० ॥ आदि कुन्त्या ऋषियों को गाथा कहा है ।

अतएव हमारा कथन सब प्रमायों से परिपुष्ट ही है ।

प्रश्न—आश्वलायन श्रौतसूत्र का टीकाकार नारायण तो सब गाथाओं को ऋष्या ही मानता है । आश्वलायन श्रौतसूत्र ५ । ६ ॥ में आई हुई एक यज्ञगाथा का वह इस प्रकार अर्थ करता है—

गाथाशब्देन ब्राह्मणगता ऋच उच्यन्ते । यज्ञार्था गाथा यज्ञगाथाः ।

आश्वलायन श्रुतसूत्र ३।२।१॥ पर वृत्ति लिखते समय वह फिर कहता है—

गाथा नाम ऋग्विशेषाः ।

क्या इन प्रकरणों में उसका ऐसा कथन सत्य है ।

उत्तर—जब नारायण टीका लिख रहा था, तो उस के हृदय में हमारे बाला सत्य पक्ष अवश्य उपस्थित हुआ होगा । उसी से मयभीत हो कर ही उसने यह लिख दिया । जब ब्राह्मण स्वयं ऐसी गाथाओं को माननी कहता है, तो नारायण के कहने का कौन प्रमाण करेगा । नारायण वाली भूल ही तायण ने तैत्तिरीय आरण्यक २।६॥ के भाष्य में की है, जब वह “गाथाः मन्त्रविशेषाः” कहता है । यहाँ तो “यद् ब्राह्मणानि” कह कर स्पष्ट इतिहास, गाथा आदि को उनका विशेषण माना है । अतः माननी गाथा ही अभिप्रेत है ।

प्रश्न—इस पूर्वोक्त “यद् ब्राह्मणानि” वाक्य के संज्ञासंज्ञिभाव-युक्त अर्थ करने में क्या प्रमाण है ।

उत्तर—आश्वलायन श्रुतसूत्र में इससे पूर्व ऋगादि चारों वेदों के साथ ‘यद्’

१ नीलकण्ठ का पाठ ऐसे है—

जग्राह तरसा राज्यमश्वरीषो महायशाः ॥

शब्द पड़ा है । वैसे ही “यद्” शब्द “ब्राह्मणानि” पद के साथ भी पड़ा है । अन्य इतिहास आदि के साथ “यद्” शब्द नहीं पड़ा । इससे झट होता है कि सूत्रकार की दृष्टि में इतिहासादि ब्राह्मणान्तर्गत बातों का नाम भी माना जाता था । इस लिए इस स्थान में इतिहासादि को स्वतन्त्र न मानकर उन्हें ब्राह्मणों की संज्ञा बना दिया है ।

प्रश्न—ब्राह्मणों की इतिहासादि संज्ञा में क्या कोई और भी प्रमाण है ।

उत्तर—हम इस से पहले अध्याय में लिख चुके हैं कि ब्राह्मण ग्रन्थों में ऋषियों वा अन्य जनों के नाम लेख पूर्वक उन के इतिहासादि कहे हैं । ब्राह्मणों में उतने ही नहीं, और भी सख्तों ऐसे ही स्थल हैं । वेगो—

अथ ह याज्ञवल्क्यस्य द्वे भार्ये बभूवतुः । मैत्रेयी च कात्यायनी च ।

याज्ञवल्क्य १.१.१.११॥

तस्य ह नखिकेता नाम पुत्र आस ।

उत्तराय भा० १.१.१.१२॥

इत्यादि । इन वाक्यों का इतिहास से भिन्न अर्थ हो भी नहीं सकता । और निश्चय ही इन लोगों से पहले ये ग्रन्थ भी न थे । अतएव इतिहासादि युक्त होने से ही इन ब्राह्मणों की भी इतिहासादि संज्ञा अवश्य है ।

प्रश्न—अनेक ग्रन्थों में भी तो ऐसा ही इतिहास है । पुनः मन्त्रसंहिताओं की इतिहास संज्ञा क्यों नहीं मानते ।

उत्तर—ग्रन्थों में सामान्य इतिहास है । निरुक्तादि आर्य शास्त्रों में जो बहुधा

तत्रेतिहासमाचक्षते । २ । १० ॥ इत्येतिहासिकाः । २ । १६ ॥

ऐसा कहा गया है, तो इसका अभिप्राय भी नित्य सामान्य इतिहास से है । हाँ, वहीं २ मन्वार्थ में तो नहीं, पर मन्त्र के सत्व को स्पष्ट करने के लिए लौकिक इतिहास भी कहा गया है । मध्य-कालीन साधारण भाष्यकारों ने इन लेखों का अभिप्राय न समझ कर वेदार्थ को दूषित किया है । ग्रन्थों के पद बौद्धिक वा योगरूढ़ हैं । ऐसा ही सब वेदवित् मानते आये हैं । भगवान् जेमिनि कहते हैं—

परं तु श्रुतिसामान्यमात्रम् । १ । ३१ ॥

अर्थात्—ग्रन्थान्तर्गत सब नाम सामान्य हैं । परन्तु ब्राह्मणादिकों में ऐसी बात

नहीं है। ब्राह्मणों में तो ऋषियों की वंशावलि^१ दी है। उन में पुत्र, पौत्र, प्रपौत्र आदि का इतिहास है।

अतएव ब्राह्मणों की इतिहासादि भी संज्ञा है, और ब्राह्मण वेद नहीं।

(७) ब्राह्मणों की इतिहासादि संज्ञा में और भी प्रमाण देखो। महर्षि गोतम^२ कहते हैं—

स्तुतिर्निन्दा परकृतिः पुराकल्प इत्यर्थवादः।

२।१।६४॥

पुराकल्प शब्द पर भाष्यकर्ता वात्स्यायन लिखता है—

ऐतिह्यसमाचरितो विधिः पुराकल्प^३ इति।

तस्माद्वा एतेन ब्राह्मणा बहिष्पयमाने सामस्तोममस्तौयन्। योनेर्यज्ञं प्रतनवामहा इत्येवमादिः। [ताण्ड्य ब्रा० मा० ॥॥]

अर्थात्—ऐतिह्यइतिहासयुक्त कथन पुराकल्प कहाता है। वात्स्यायन पुराकल्प के उदाहरण में ताण्ड्य ब्राह्मण के पाठ को ही उद्धृत करता है। यहाँ प्रकृत विषय भी शब्द विषय परीक्षा प्रकरण में ब्राह्मण—वाक्य—विभाग का चल रहा है। अतएव जब वात्स्यायन आदि मुनि ब्राह्मणों में स्वयं इतिहास को मानते हैं तो हम यदि उन की इतिहास भी एक संज्ञा मान लें, तो इस में क्या दोष है।

१ वेद आदि वर्णन पुराण का एक अंग है। यह ब्राह्मणों में प्रायः मिलता है। इसी लिए पुराण शब्द नहीं १ ब्राह्मणों का विशेषण है।

२ गोतम साधारण ग्रन्थकार नहीं, प्रत्युत ऋषि है। अतएव महाभारत-काल का वा उससे भी बहुत पहले का है। वात्स्यायन १।१।६४॥ सूत्र पर स्वयं कहता है—

तस्येति शब्दविशेषमेवाधिकुरुते भगवानृषिः।

वाक्यात्वं लेखक वा उन के कतिपय

एतदेशीय शिष्य ओ गोतम-मुनी को ईसा की प्रथम शताब्दी के समीप का मानते हैं, तो यह उनकी धरातर भूल है। ईसा से सैंकड़ों वर्ष पहले तो न्याय भाष्यकार वात्स्यायन ही हो चुका था।

३ तुलना करो महाभाष्य (कील० सं० भाग १ पृ० ६)

पुराकल्प एतदासीत्-संस्कारो-त्तरकालं ब्राह्मणा व्याकरणं स्माधीयते।

तुलना करो वाक्यपदीय टीका—

१।१५९॥ भ्रूयते हि पुराकल्पे॥

प्रश्न—जब अनेक ऋषि मुनि मन्त्र ब्राह्मणों को वेद मानते आए हैं, तो फिर तुम ऐसी आपत्तियाँ उठा के क्या सिद्ध करना चाहते हो । देखो—

मन्त्रब्राह्मणयोर्वेदनामधेयम् ।

आपस्तम्बश्रौत सूत्र २४ । १ । ३१ ॥ सत्यापाठ श्रौतसूत्र १ । १ । ७ ॥

कात्यायन परिशिष्टप्रतिज्ञासूत्र । बोधायन गृह्यसूत्र २ । ६ । ३ ॥

तथा—

मन्त्रब्राह्मणं वेद इत्याचक्षते ।

बोधायन गृह्यसूत्र २ । ६ । ३ ॥

बोधायनधर्मसूत्र २ । ६ । ७ ॥ में तो ले० सं० ६ । ३ । १० । ४ ॥ के

जायमानो वे ब्राह्मणः, इत्यादि ब्राह्मण वाक्य को उद्धृत कर के लिया है—

एवमृणसंयोगं वेदो दर्शयति ॥

अर्थात् इस प्रमाण को वेद शब्द से व्यवहृत किया है ।

पुनः—

आध्मायः पुनर्मन्त्राश्च ब्राह्मणाणि च ।

कौशिक सूत्र १ । ३ ॥

इत्यादि आर्थ प्रमाणों के होते हुए कौन यह कहने का साहस कर सकता है कि ब्राह्मण वेद नहीं हैं ।

उत्तर—श्रौतसूत्रों का जन्मवाता जब ब्राह्मण स्वयं कह चुका है कि वह वेद नहीं, तो ऋग्वेदसूत्रों के इन स्मार्त प्रमाणों का क्या मूल्य हो सकता है । जैमिनि मुनि मीमांसा दर्शन के स्मृतिपाद में बलपूर्वक कहते हैं कि ऋग्वेदसूत्र स्मार्त हैं । उनका उतना ही प्रमाण है, जितना स्मृति का । स्मृति परतः प्रमाण है । उसकी अपेक्षा परतः प्रमाण होते हुए भी ब्राह्मण संहारों गुणा अधिक प्रमाण है । नहीं नहीं, वेद-व्याख्यान होने से अत्यन्त पूज्य है । वे ऋषि जो इन ब्राह्मणों का प्रवचन कर चुके थे, कदापि इनके विरुद्ध प्रतिज्ञा नहीं कर सकते । इस लिए जब कुछ एक आचार्यों ने मन्त्र ब्राह्मण को वेद कहा है, तो वह औपचारिक भाव से ही है । जैसे ब्राह्मणवेद,

धनुर्वेद आदि वेद कहते हैं, और जैसे तन्त्रों की उक्तियों को भी मन्त्र और धृति^१ कहा गया है, पुनः जैसे शतपथ १३।४।३।१२, १३॥ में—

इतिहासो वेदः । पुराणं वेदः ।

इत्यादि, इन सबको औपचारिक भाव से वेद कहा गया है, वैसे ही आपस्तम्बादि धीतसूत्रों में यह औपचारिक लक्षण है । और यह भी तो सभी निश्चय नहीं कि

१ माध्यम सर्वदर्शन संसद योगशास्त्र प्रकरण में लिखता है । मन्त्र दो प्रकार के होते हैं वैदिक और तान्त्रिक । कुल्लूक सप्त व्याख्या २।१॥ में लिखता है—

धृतिश्च द्विविधा वैदिकी तान्त्रिकी च ।

अर्थात्—वैदिकी और तान्त्रिकी, दो प्रकार की धृति होती है ।

धीतसूत्रों में प्रयुक्त अनेक वाक्य भी मन्त्र कहते हैं । सत्याषाढ धीतसूत्र ७।१॥ की व्याख्या में भट्ट गोपीनाथ लिखता है—

सौत्रेषु वैदिकेषु च मन्त्रेषु ।

अर्थात्—सूत्रस्थ और वैदिक मन्त्रों में अपनी श्रुतिवादि भाष्य भूमिका में दयानन्द सरस्वती ने मन्त्रब्राह्मणयोर्वेदनामधेय को एक प्रक्षिप्त वाक्य माना है ।

इस के सम्बन्ध में राजा शिवप्रसाद के

“दूसरा निवेदन” में G. Thibaut लिखता है—

Dayanand Saraswati has certainly no right to declare the passage from Katyayana according to which the Veda consists of Mantra and Brahmana an interpolation. Acting in this way any body might declare any passage contrary to his preconceived opinions an interpolation.

अर्थात्—कत्यायन से दिये गये प्रमाण को प्रक्षिप्त मानने का दयानन्द सरस्वती को कोई अधिकार नहीं ।

आज यदि धीरो महाशय जीवित होते, तो उन्हें मस्करी भाष्य के वाक्य-मात्र प्रमाण पर अवश्य विचार करना पड़ता ।

बोधायनादि सुत्रों में यह वाक्य उन्हीं शिष्यों का है भगवा परम्परा में आने वाले उन के शिष्य प्रशिष्यों का ।^१

प्रश्न—ब्राह्मण तो स्वयं इतिहास और पुराण को अपने से पृथक् मानता है । फिर इतिहास और पुराण ब्राह्मणों की संज्ञा कैसे हो सकती है । देखो वात्स्यायन न्यायभाष्य में क्या कहता है—

प्रमाणेन खलु ब्राह्मणेनेतिहासपुराणस्य प्रामाण्यमन्यनुज्ञायते ।

४।१।३२॥

अर्थात्—प्रमाणरूप ब्राह्मण से इतिहास और पुराण की प्रामाणिकता ज्ञात होती है ।

फिर शतपथ ब्रा० १३।४।१।१२, १३॥ में कहा है—

अथाष्टमेऽहन् ।.....किञ्चिदितिहासमाचक्षीत ।

अथ नवमेऽहन् ।.....तानुपदिशति पुराणं वेदः सोऽयमिति किञ्चित् पुराणमाचक्षीत ।

तत्पर—हम ने कब कहा है कि इन ब्राह्मणों से पूर्व कोई इतिहास और पुराण न थे । प्रत्युत हम तो पृ० ६२ पर स्वयं बनेक प्रमाणों से इन का अस्तित्व स्वीकार कर चुके हैं । इन्हीं की बहुत सी सामग्री का प्रवचन की भाषा में इन ब्राह्मणों में समावेश किया गया है । इसी कारण इन ब्राह्मणों की इतिहासादि भी संज्ञा है । और इसी कारण पुराण शब्द बनेक स्थलों में विशेषणरूप से ब्राह्मणों का बोधक बना है ।

वात्स्याचार्य ने निरुक्त ३।१५॥ में—

पुराणं कस्मात् । पुरा नव भवति ।

पुराणे भगवा पुराण का यह निर्वचन किया है कि—“प्रथम होते समय नया हो ।” ऐसी वार्ताएं ब्राह्मणों में सर्वत्र पाई जाती हैं । इस लिए भी पुराण का लक्षण ब्राह्मण में भरिताप्य हो जाता है । मन्त्रों में सब सामान्य वर्णन हैं । अतः ब्राह्मण आदि वेद नहीं हो सकते, मन्त्रसंहिताएं ही वेद हैं ।

(३) भगवान् पाणिनि ने अपने अष्टक में ये सूत्र कहे हैं—

१ बो० धर्मसूत्र ३।४।८॥ में धाये
हुए इति बोधायनः पदों की टीका
करते हुए गोविन्द स्वामी लिखता है—

बोधायनसंशब्दनादस्य शिष्यो
ऽस्य ग्रन्थस्य कर्तेति गम्यते ।

दृष्टं साम । ४ । २ । ७ ॥

तेन प्रोक्तम् । ४ । ३ । १०१ ॥

पुराणप्रोक्तेषु ब्राह्मणकल्पेषु । ४ । ३ । १०५ ॥

उपज्ञाते । ४ । ३ । ११५ ॥

कृते ग्रन्थे । ४ । ३ । ११६ ॥

इनका अन्विष्टाय यह है कि—

१—मन्त्र दृष्ट हैं ।

२—शाखाएँ (मूल वेदों को छोड़ कर), ब्राह्मण और कल्प प्रोक्त हैं ।

३—वाणिनि आदि के ग्रन्थ स्मृति से प्रकट हुए हैं ।

४—साधारण ग्रन्थ कांट खाँट के बनाये जाते हैं ।

यहाँ भी ब्राह्मणों को मन्त्रों जैसा ऊँचा पद नहीं दिया गया । मन्त्र दृष्ट हैं, और ब्राह्मण प्रोक्त हैं । आज तक किसी विद्वान् ने ब्राह्मणों की ऋषि आदि अनुक्रमणी भी नहीं सुनी । हाँ, संहिताओं की ऋषि अनुक्रमणी तो होती है । और जो संहिताएँ शाखा नाम से स्पष्ट होती हैं, तथा जिन में ब्राह्मण भाग सम्मिलित हैं, उन की अनुक्रमणिकाओं में भी ब्राह्मण भागों के ऋषि नहीं दिये । हाँ, प्रजापति को सब ब्राह्मणों का ऋषि तो सामान्यतया कहा है, अर्थात् प्रजापति परमात्मा में ही वेवर्ष सुभाषा । तनिक विचारो, जो चारवासीय संहिता का भार्गव्याय है, उसे मन्त्रार्घ्याध्याय कहते हैं । उस में ब्राह्मण भाग के एक दो सामान्य ऋषि तो कहे गए हैं, पर वैसे ब्राह्मण भाग के ऋषि नहीं दिए गए । मन्त्रार्घ्याध्याय, यह नाम ही प्रकट करता है कि मन्त्रों के ही ऋषि हैं ब्राह्मणों के नहीं ।^१ स्वान्त १८ से आगे उस में ऐसा पाठ है—

१ आश्चर्य की बात है कि शङ्कर जैसा विद्वान् वेदान्त सून १।३।३३। के भाष्य में लिखता है—

ऋषिणापि मन्त्रब्राह्मणदर्शिना ।
अर्थात्—मन्त्र और ब्राह्मण के दृष्ट ऋषि-
यों की भी ।

यदि आचार्य शङ्कर का भाव ब्राह्मण के सामान्य दृष्टाओं से है, तो कोई हानि नहीं, और यदि उनका भाव मन्त्रों के समान ब्राह्मणों के भी दृष्टाओं से है, तो यह वैदिक ऐतिहास के विरुद्ध है ।

ब्राह्मणानि प्रजापतेः । ब्राह्मणपठितान् मन्वानथोदाहरिष्यामः ।

यहाँ सामान्यरूप से ब्राह्मणों का प्रजापति ऋषि कहकर ब्राह्मणान्तर्गत मन्त्रों के तो ऋषि दिए हैं, पर ब्राह्मणों का कोई ऋषि नहीं दिया । प्रजापति नाम परमात्मा के अतिरिक्त ऋषिविशेष का भी है । वह ब्रह्मा का समीपवर्ती ही था । कहीं २ ब्रह्मा का नाम ही प्रजापति है । वही ब्राह्मणों का आदि प्रवचनकर्ता है । ब्राह्मणरूप में वेदव्याख्यान करने से ही उसे कहीं २ ब्राह्मणों का ऋषि कहा गया है । जहाँ और दो बार स्थलों में ब्राह्मणों के ऋषि कहे गए हैं, वे भी इसी गौण भाव से कहे गए हैं ।

प्रश्न—वात्स्यायनमुनि तो स्पष्ट ही ब्राह्मणों के भी ऋषि मानते हैं । वहाँ उन्होंने गौण मुख्य भाव भी नहीं कहा । फिर तुम्हारा पक्ष कैसे माना जावे । देखो वात्स्यायन का लेख—

य एव मन्त्रब्राह्मणस्य द्रष्टारः प्रवक्तारश्च ते खल्वितिहास-पुराणस्य भर्मशास्त्रस्य चेति । ४ । १ । ६२ ॥

उत्तर—यदि तुम वात्स्यायन भाष्य को आर्थ रीति से पढ़ें होते तो कभी ऐसा प्रश्न न करते । वात्स्यायन तो स्पष्ट ही हमारा पक्ष कह रहा है । सूत्र २ । १ । ६०॥ पर वह निश्चला है—

य एवासा वेदार्थानां द्रष्टारः ।

अतएव दोनों वाक्यों की तुलना से “ब्राह्मणस्य द्रष्टारः” का अर्थ “वेदार्थानां द्रष्टारः” ही है । हम ब्राह्मणों को वेदव्याख्यान कह ही चुके हैं । हाँ, उस व्याख्यान के साथ २ ऋषियों ने इतिहास, पुराणादि का भी प्रवचन कर दिया है । निश्चय में भी कहा है—

ऋषेर्दृष्टार्थस्यः प्रीतिर्भवत्याख्यानसंयुक्ता । १० । १० ॥ १० । ४६ ॥

इत्याख्यानम् । ११ । १९ ॥ ११ । २५ ॥ ११ । ३४ ॥

इस का भी यही अभिप्राय है कि जब वेदार्थ इतिहासादि से संयुक्त कहा जाता है, तो वह प्रिय और रुचिकर लगता है । अस्तु ! यदि ब्राह्मणों को भी वेद मानोगे तो उन का अर्थ किन ग्रंथों में बताओगे । मन्त्रार्थ तो ब्राह्मण में विद्यमान है, पर ब्राह्मणार्थ कहीं नहीं । अतः मन्त्र ही वेद है, और ब्राह्मण उन का व्याख्यान-मात्र है ।

ऋषियों को वेदार्थ का ज्ञान तो परमात्मा ने ही कराया । तब ऋषियों ने उस

अर्थ को प्राकृत्यानादि के साथ प्रवचन की भाषा में कहा । वही वेदार्थ ब्राह्मण हुआ । इसी लिये वात्स्यायन ने वेदार्थद्वष्टा कह कर सारी बात को खोल दिया है ।

और भी जहाँ कहीं आर्य ग्रन्थों में ब्राह्मण वाक्यों के साथ “अपश्यत्” आदि क्रियापद लगा कर उन का देलना कहा है, तो वहाँ भी पूर्वोक्त भाव से ही कहा है । वेदार्थरूप ब्राह्मणों के उन भावों को ही ऋषियोंने मन्त्रों में देला था । तब प्रवचनकी भाषा में ऋषियों ने उन तत्त्वों को कहा । ब्राह्मण वाक्य जैसेके तैसे देखे नहीं गये । मूल मन्त्र ही नित्य-भानुपूर्वी^१ के साथ देखे गये हैं । इसी अभिप्राय से निष्क २/११॥ में निम्नलिखित ब्राह्मण वाक्य उद्धृत है—

तद् यदेनांस्तपस्यमानान् ब्रह्म स्वयम्भ्वभ्यानर्पत् ऋषयो
ऽभवेत्स्तदपीणामृषित्वम् । इति विज्ञायते ।

महा नाम वेद अर्थात् मन्त्रों का ही है ।^२ इसी महा का ब्रह्म आदिद्वारा व्या-

१ यह सीमांतादि सब शास्त्रकारों का मत है । ब्राह्मण तो क्या साधारण आत्माओं में नित्य भानुपूर्वी नहीं है । इस लिये ये वेद कैसे हो सकते हैं । शाखा आदिकों में भानुपूर्वी अभित्य है, इसका प्रमाण महाभाष्य ४/२/१०-१॥ पर देखो—

यद्यप्यर्थो नित्यो वा त्वस्तौ वर्णानुपूर्वी सानित्या ।

तद्देवाभित्नन्नवति काठकं कालापकं मौदकं पैप्पलादकमिति ॥

तुलना करो तैत्तिरीयारण्यक २ । ६ ॥

२ शतपथ १० । २ । ४ । ९ ॥ में कहा है—

सप्ताक्षरं वै ब्रह्म ऽर्गित्येकाक्षरं यजुरिति द्वे ।

सामेति द्वे ऽअथ यदतो ऽन्यद् ब्रह्मैव तद् ।

अचक्षरं वै ब्रह्म । तदेतत्सर्वं सप्ताक्षरं ब्रह्म ।

अर्थात् — सात अक्षरों वाला ब्रह्म=वेद है ।

ऋक्	१ अक्षर
यजुः	१ "
साम	१ "
ब्रह्म = अपर्यव...	१ "

ख्यान होने से ब्राह्मण नाम पड़ा। मतएव ब्रह्म को तो ऋषियों ने स्पष्ट देखा, ब्राह्मणों को बैसे नहीं। जैसा हम पूर्व कह चुके हैं, ब्राह्मणों का भावमान देखा गया था। इस में प्रमाण भी है। गोपथ ब्राह्मण पृ० १। १५ ॥ में कहा है—

स एतं त्रिवृते सप्ततन्तुमेकर्चिशतिसंस्थं यज्ञमपश्यत् ।

यहाँ यज्ञ का देखा कहा है। यज्ञ किया है। इस किया का भाव ऋषियों ने मन्त्रों में देखा। वैसे ही ब्राह्मण वाक्यों का भाव भी उन्होंने जाना था। पुनः जैसे महाभाष्य आदि में—

पश्यति त्वाचार्यः । (कील० सं० भाग १ पृ० २५)

सैकड़ों बार ऐसा पाठ भट्टा से कहा गया है, वैसे ही कहीं १ भर्षवादरूप से ब्राह्मणों के लिये “हस” शब्द का प्रयोग हुआ है।

प्रश्न—महामोहविश्रावण का कर्ता कहता है—

किञ्च परमर्षिर्गोतमो वेदप्रामाण्यनिरूपणावसरे स्थूयानि खननन्यायेन वेदप्रामाण्यं द्रष्टुमित्युक्ताऽऽराधकः “तदप्रामाण्यमनृतव्यापातपुनर्यक्तदोषेभ्यः ।” तस्मै वेदस्याप्रामाण्यमनृतव्यापातपुनर्यक्तदोषेभ्यः तन्नाशकं यथा “पुत्रकामः पुत्रेदृशा यजेत्” अतुष्टितायामपि चेष्टी न सुजयन्ते पुरुषाः पुत्रैरिति द्रष्टार्यस्यास्य वाक्यस्याऽप्रामाण्ये “इमिहोले लुह्यात्स्वर्गकाम” इत्यदृष्टार्थकस्य वाक्यस्य प्रामाण्ये कथमाश्वासः । अतः हि सूत्रस्थतत्त्वेन पराजिह्वमिहस्य वेदस्याऽप्रामाण्यमाशङ्कमानः “अमिहोले लुह्यात्स्वर्गकाम” इति ब्राह्मणस्याप्रामाण्यं दर्शयामास गोतमः । यदि नाम ब्राह्मणं न वेदस्तर्हि वेदप्रामाण्यसाधनावसरे ब्राह्मणस्याप्रामाण्यप्रदर्शनं कर्तव्यं कठिनालनायितं स्यात् । न हि प्रेक्षानाम “मेलनाक्यं न विशिष्टी” ति कञ्चन बोधयन्नेतदवाक्यस्य भिन्न्यात्वं प्रसाधयेत् तदवश्यं ब्राह्मणं वेद इति परमर्षिरनुमन्यत इति । न च सूत्रस्थतत्त्वेन परमर्षिर्नाभिप्रति

तो यह सारा ऋषि सात प्रकार का है। यहाँ सर्व ब्रह्म का प्रयोग बता रहा है, कि वेद इतना ही है। और अक्, यजुः आदि कहने से मन्त्र ही अभिप्रेत हैं। इस लिये यह निश्चय है कि ब्राह्मणों के प्रवक्ता मन्त्र मात्र को ही ऋषि=वेद मानते थे, मन्त्रब्राह्मण समुदाय को नहीं।

निर्देष्टुम् "अभिधोत्रं जुहुयात्स्वर्गकाम" इति वाङ्मयवाक्यम् । अपि तु यत्किञ्चिदन्यदेव सहितावाक्यमिति सर्वं सिकताकृपायितमिति वाच्यम् ।^१

१ भीम० का उत्तर—'तदप्रामाण्यम्०' इस न्यायसूत्र से वेद का प्रमाण सिद्ध करने के लिये पूर्वपक्ष किया है । उस पर भाष्यकार महर्षि वात्स्यायन जी ने वाङ्मय पुस्तकों के उदाहरण दिए हैं । इस से न्यायकर्ता महर्षि का अभिप्राय प्रसिद्ध है कि वाङ्मय पुस्तक भी वेद ही है क्योंकि वेद का प्रमाण सिद्ध करने में अन्य का उदाहरण देना नहीं बन सकता । इस पर हम पूछते हैं कि महामोहविधार्थ्य कर्ता जी । कहिये तो सही न्यायदर्शन में यह कौन प्रकरण है ? क्या आपने इसको वेदप्रामाण्यपरीक्षा प्रकरण समझा है ? वा अन्य कोई । यदि वेदपरीक्षा प्रकरण समझा है तो कहिये कि वेद परीक्षा प्रकरण के होने में क्या नियम है ? तत् शब्द से पूर्व प्रतिपादित विषय लेना, यह तो सब भाष्यों का सिद्धान्त ही है, पर आप कहिए कि "तद् प्रामाण्यम्०" इस सूत्र से पहले वेदशब्द किस सूत्र में पड़ा है ? जो तत् शब्द से लेना चाहिए ।

"...इन लोगों ने विश्वनाथ भट्टाचार्यकृत न्यायसूत्र की प्रति भी नहीं देखी ? जो प्रकरण का नाम तो मालूम हो जाता । विश्वनाथ ने इस प्रकरण का नाम "शब्द-विशेषपरीक्षा" प्रकरण रक्खा है । सो न्यायभाष्य के अनुकूल है ।^२ और भाष्यकार वात्स्यायन अपि ने भी लिखा है कि "तस्य शब्दस्य प्रामाण्यत्वं न सम्भवति" उस पूर्वोक्त शब्द का प्रमाण मानना ठीक नहीं है । अर्थात् उक्त सूत्र में तत् शब्द करके शब्दप्रमाण का आकर्षण करना चाहिए, और पूर्व से शब्दपरीक्षा का प्रसङ्ग भी चला ही जाता है । यद्यपि शब्दप्रामाण्यान्तर्गत वेद भी आता है, इसी लिए हम यह प्रतिज्ञा नहीं करते कि शब्दविशेषपरीक्षा कहने में वेद की परीक्षा न आवेगी, परन्तु यह प्रतिज्ञा अवश्य करते हैं कि शब्दविशेषपरीक्षा में केवल मूलवेद ही लिए जायें और

१ अथि दयानन्द सरस्वती ने गोतम के प्रमाण से वाङ्मयों का वेद न होना सिद्ध किया था । उस का यह उत्तर मोहनलाल ने लिखा । इस का उचित पर पुनरुक्त-दोषपूर्ण उत्तर भीमसेन ने आर्यसिद्धान्त वेद संवत् १६४६ भाग १, अङ्क ११, पृ० १६६, १६७ पर दिया । उसी उत्तर को कुछ काट कर, हम ने यहाँ धरा है ।

२ वात्स्यायन भाष्य के अनेक छपे ग्रन्थों में भी इस प्रकरण को "शब्दविशेष-परीक्षा प्रकरण ही लिखा है । भगवद्गत् ।

ब्राह्मणादि न लिए जावें, यह कोई सिद्ध नहीं कर सकता। क्योंकि शब्द सामान्य में हम लोगों के विश्वास योग्य व्यवहार के शब्द भी भा सकते हैं और शब्दविशेष कहने से पुष्टि स्फुटि ही ली जावेगी। इसमें भी मूल वेद सूर्य के समान स्वतः प्रकाशस्वरूप है। उसकी परीक्षा करना सर्वोप ही ठीक नहीं। जैसे सूर्य को देखने के लिए द्वितीय सूर्य वा दीपकादि की अपेक्षा नहीं होती, वैसे किसी अन्य प्रमाण से वेद की परीक्षा करना नहीं बनता। इसी कारण शब्दविशेषपरीक्षा में महर्षि वात्स्यायन जी ने विशेष कर ब्राह्मण भागों के उदाहरण दिए हैं। जो कुछ वेदपरीक्षा हो सकती है तो वेद से ही हो सकती है। और बड़ा भारी आश्चर्य तो यह है कि महामोहविचार्यवक्ता जिन व्याख्यार्ता महर्षि के प्रमाण से अपने पक्ष को सिद्ध करना चाहते हैं, उन्हीं ऋषि के उही प्रमाण से इनका पक्ष खण्डित होता है, किन्तु सिद्ध कुछ भी नहीं होता। सूत्रकार और भाष्यकार ऋषियों ने "तद् प्रामाण्यम्" इस सूत्र से पूर्व कहीं भी वेदशब्द का नाम नहीं लिया। इसी से इस सूत्र में तत् शब्द से वेद का परामर्श नहीं किया, किन्तु शब्द का परामर्श किया। और ऋषि लोग ऐसा अप्रसन्न वर्यन इन लोगों के तुल्य क्यों करें ? क्योंकि ऋषियों में पक्षपातादि दोष नहीं होते हैं। ऋषि लोगों ने कहीं १ वेदविचार प्रकरण में ब्राह्मण पुस्तकों के वाक्य भी रखे हैं, तो व्याख्यान व्याख्येय का तादात्म्य सम्बन्ध मान के। "तदेव सूत्रं विष्णोर्वा व्याख्यानं भवति" कहा है अर्थात् व्याख्येय मूल पुस्तक में जो पद हैं उन्हीं को लौट पौट कर वा उपयोगी अन्य पद लगाकर प्रवृत्त कर देना व्याख्यान कहाता है। इस कारण ब्राह्मण वाक्य वेद विचार प्रकरण में लेना अनुचित नहीं, अथवा ब्राह्मण वाक्यों को वेद के तुल्य मानकर उदाहरण देना बन सकता है। "छन्दोवत् सुत्राणि भवन्ति" इसके अनुसार जब व्याकरण्यादि के सूत्रों में वेद के तुल्य कार्य होते हैं तो वेद के प्रति निकटवर्ती ब्राह्मणों में वेद तुल्य कार्य होवें तो कुछ आश्चर्य की बात नहीं है। यदि वेद में ऐसे कार्य होते हैं वैसे ब्राह्मणों में होने से उनको मूल वेद मान लिया जावे और मनुष्य-बुद्धिरचित न माना जावे तो सुत्रादि को भी ऋषि रचित न मानना चाहिए, क्योंकि वहाँ भी छन्दोवत् कार्य होते हैं तो उनको भी वेद मान लिया जावे ? जब ऐसा नहीं होता तो ब्राह्मण भी मूल वेद नहीं हो सकते और ब्राह्मण का मनुष्यबुद्धिरचित होना उन्हीं के पद वाक्यों की रचना से सिद्ध हो जाता है, किसी अन्य प्रमाण की आवश्यकता नहीं। इति।

इसके आगे सूत्र २।१।११॥ में जो वात्स्यायन का लेख है, उससे भी ब्राह्मण-ग्रन्थों का वेद न होना ही सिद्ध होता है। वात्स्यायन कहता है—

प्रमाणं शब्दः । यथा लोके । विभागश्च ब्राह्मणवाक्यानां त्रिविधः ।

अर्थात्—शब्द-प्रमाण मानना ही पड़ेगा। जैसे व्यवहार में शब्द प्रमाण माने बिना काम नहीं चलता, वैसे ही आश्रितों के उपदेश को भी प्रमाण मानना चाहिए। और जैसे व्यवहार में त्रिविध वाक्य विभाग है, वैसे ही ब्राह्मणों में भी है। जैसे व्यवहार में पुनरावृत्ति आदि है, वैसे ही ब्राह्मणों में भी हैं। परन्तु श्रुति सामान्य है। इसके विपरीत ब्राह्मण में इतिहास है। अतएव इतिहासादि होने से ब्राह्मणों के शब्द मन्त्रों की अपेक्षा लौकिक ही हैं। इस लिए ब्राह्मण वेद नहीं है।

प्रश्न—मोहनलाल कहता है, पूर्वोक्त वाक्य का भाव ऐसे कहना चाहिए—

“प्रमाणं शब्दो यथा लोके” इति सादृश्यायैकं यथावद्व्यवहितं, भूते न तथेति ।

लोके यथा शब्दप्रमाणं तथा वेदेष्वप्यवधार्यम् । वेदे ब्राह्मणरूपे ब्राह्मणसंज्ञकानां वाक्यानां विभागस्त्रिविधः इत्यर्थस्य तात्पर्यविक्रमत्वात् ।”

उत्तर—यह भी मोहनलाल की भूल ही है। यहां “लोक” शब्द लौकिक मन्त्रों के लिये प्रयुक्त नहीं हुआ। प्रत्युत व्यवहार में प्रयुक्त होने वाले शब्दों के लिये हुआ है। अतः तथा के साथ वेद पद का अभ्याहार निरर्थक ही है। और २।१।११॥ सूत्र पर जो वात्स्यायन लिखता है—

यथा लौकिके वाक्ये विभागेनार्थग्रहणात् प्रमाणत्वमेवं वेद-वाक्यानामपि विभागेनार्थग्रहणात् प्रमाणत्वं भवितुमर्हतीति ।

इस का यही अन्तिमार्थ है कि यद्यपि वात्स्यायन ने “वेदवाक्यानाम्” पद के आगे “ब्राह्मण” पद नहीं पढ़ा, तथापि यहां औपचारिक भाव से ही वेद शब्द का प्रयोग हुआ है। औपचारिक भाव से इतना कह देने से ही ब्राह्मण वेद नहीं माने जा सकते।

प्रश्न—हुम्हारे पास क्या प्रमाण है, कि यहां वेद शब्द का प्रयोग औपचारिक भाव से है।

उत्तर—वात्स्यायन आदि मुनि जो वेद, ब्राह्मण को जानते थे, वे उन के विरुद्ध नहीं कह सकते थे। हम सिद्ध कर चुके हैं कि ब्राह्मण अपने को वेद से भिन्न वा मनुष्यकृत बताता है। पुनः वात्स्यायन इन के विरुद्ध कैसे समझ सकते थे। अतः

उनका प्रयोग औपचारिक ही है । ब्राह्मण-ग्रन्थों के वेदन होने में और भी प्रमाण देखो ।

(भ) शतपथ १४ । ६ । १० । ६ ॥ में कहा है—

ऋग्वेदो यजुर्वेदः सामवेदो ऽथर्वाङ्गिरस इतिहासः पुराणं
विद्या उपनिषद्ः श्लोकाः सूत्राण्यनुव्याख्यातानि व्याख्यातानि
वाच्ये सद्माद् प्रजायन्ते ।

लगभग ऐसा ही पाठ शतपथ १४ । ६ । १० ॥ में भी आता है ।
यहां सुलादिवत् उपनिषदों को स्पष्ट वेदों से पृथक् माना है । जब ब्राह्मणकार स्वयं
ब्राह्मण विभागों अर्थात् उपनिषदों को वेद नहीं मानते, तो फिर ब्राह्मण ग्रन्थ वेद कैसे
हो सकते हैं ।

प्रश्न—सनातनधर्मोद्धार का कर्ता नकछेदराम खण्ड२५० ५२० पर लिखता है—

“जहां” केवल मन्त्रों को कहना होता है वहां केवल ऋक् आदि शब्दों ही
का प्रयोग होता है जैसे ‘भदे बुध्रिय’ इत्यादि मन्त्रों में । और जहां मन्त्र और ब्राह्मण
के समुदाय को कहना होता है वहां केवल ऋक् आदि शब्दों का प्रयोग नहीं होता
किन्तु ऋग्वेद आदि शब्दों ही का प्रयोग होता है, जैसे ‘एवं वा अरे’ इत्यादि पूर्वाक्त
ब्राह्मण वाक्य में ।”

क्या यह लेख उचित है ।

उत्तर—ऐसे लेख प्रकट करते हैं कि लेखक वैदिक वाक्यमय से अपरिचित हो
है । मध्यम-कालीन मीमांसकों के कुछ प्रमोत्पादक लेख पढ़ कर ही उसने ऐसा लेख
दिया है । नकछेदराम ने जो प्रमाण ‘एवं वा अरे’ शतपथ से उद्धृत किया है, उसे
ही नहीं देखा । वहां भी तो ऋग्वेदादि से उपनिषदों को पृथक् कहा है । काशी के
पवित्र में अपने दिये प्रमाण को ही जब पूरा नहीं विचार, तो और वह क्या
लिखेगा ।

१ आर्यग्रन्थों का तो क्या कहना, उस स्मृति में भी जो याज्ञवल्क्य के नाम
मड़ी जाती है, इसी विचार के चिन्ह पाये जाते हैं । देखो अध्याय ३—

यतो वेदाः पुराणं च विद्योपनिषदस्तथा ।

श्लोकाः सूत्राणि भाष्याणि यत्किञ्चाद्वाङ्मयं कचिद् ॥ १८१ ॥

वेचारा विश्वरूप इस आपत्ति को देख कर कहता है —

उपनिषदां पृथग्बचनं वेदभागान्तरस्य तादर्थ्यप्रदर्शनार्थम् ।

ऋक् पद मन्त्रों के लिये आवे, और ऋग्वेदादि मन्त्र ब्राह्मण के समुदाय के लिये बर्ते जावें, ऐसा कोई नियम नहीं । ये दोनों शब्द मन्त्रसंहिता के लिये ही प्रयुक्त होते रहे हैं । इस में प्राचीन ब्राह्मणों के प्रमाणों को देखो । शतपथ ब्राह्मण १३ । ४ । ३ ॥ की अनेकों कथिडकाओं में क्रमशः कहा है—

तानुपदिशति ऋचो वेदः...ऋचाऽसूक्तं व्याचक्ष्ण ॥ ३ ॥

तानुपदिशति-यजूऽपि वेदः...यजुषामनुवाकं व्याचक्ष्ण ॥ ६ ॥

तानुपदिशति-आथर्वणां वेदः...अथर्वणामेकं पर्व व्याचक्ष्ण ॥ ७ ॥

तानुपदिशति-सामानि वेदः...साध्नां दशतं ब्रूयात् ॥ १४ ॥

मम विचारने की वार्ता है, कि यहाँ वेद शब्द केवल ऋगादि के लिये ही प्रयुक्त हुआ है । ऋगादि मन्त्र हैं । और ऋग्वेदीय आदि ब्राह्मणों में सूक्त आदि अवान्तर विभाग हैं भी नहीं । इस लिये ऋग्वेदादि शब्द भी मन्त्र संहिताओं के लिये ही बर्ते गये हैं, ब्राह्मणों के लिये नहीं, ऐसा मानना ही सुविशुद्ध है ।

शतपथ के इसी प्रकरण की ८, ९, १० कथिडकाओं में जो अहिरतो वेद, सर्पविद्या वेद, देवजन्मविद्या वेद, संज्ञाएँ हैं, तो यह अथर्ववेद के अवान्तर विभागों के ही नाम हैं । इन सब में 'पर्व' विद्यमान हैं । शेष मायावेद, इतिहासवेद, पुराण वेद, परम्परा से आने वाले संप्रदाय हैं । ये पूरे ग्रन्थकार में नहीं हैं । अथवा इन का अवान्तर विभाग नहीं है । इसी लिये इन के साथ कहा है—

काञ्चिन्मायां कुर्यात् । ११ ॥ कञ्चिदितिहासमाचक्षीत् । १२ ॥

किञ्चित् पुराणमाचक्षीत् । १३ ॥

इन तीनों के साथ, जैसा हम पूर्व कह चुके हैं, वेदपद का औपचारिक प्रयोग है । इस से आगे १५वीं कथिडका में कहा है—

आचष्टे...सर्वान् वेदान्...

अर्थात् सब वेद कहे । यहाँ ब्राह्मणों का स्वरूप भी कथन नहीं किया गया, और वास्तविक तथा औपचारिक भाव से वेद भी कह दिये । इस लिए ज्ञात होता है कि याज्ञवल्क्य आदि ऋषि स्थान में भी ब्राह्मणों को वेद न मानते थे ।

(अ) इसी प्रस्तुत विषय में, हमारे सिद्धान्त को पुष्ट करने वाले और भी प्रमाण

देखो । प्रायः सारे ही ब्राह्मणों में प्रजापति अर्थात् परमात्मा से वेद के प्रकाशित होने के सम्बन्ध में कुछ वाक्य आये हैं । कतिपय ब्राह्मणों के ये वाक्य नीचे दिए जाते हैं—

“स एतानि त्रीणि ज्योतीष्यभ्यतप्यत सोऽग्नेरेवर्चोऽमृतज
वायोर्यजूंषादित्यात् सामानि । स एतां त्रयीं विद्यामभ्यतप्यत ।”
अथैतस्या एव त्रय्यै विद्यायै तेजोरसं प्राबृहत् । एतेषामेव वेदानां
भिरज्यायै स भूरित्युच्चां प्राबृहत् । कौ० ६ । १० ॥

स इमानि त्रीणि ज्योतीष्यभ्यमितताप । तेभ्यस्तत्तेभ्यस्त्रीयो वेदा
अजायन्ताग्नेर्बृहदे वायोर्यजुर्वेदः सूर्यात् सामवेदः ॥३॥ स इमांस्त्रीन्
वेदानमितताप । तेभ्यस्तत्तेभ्यस्त्रीणि शुक्राण्यजायन्त भूरित्युग्धेदात्
... ॥४॥

श० ११ । ४ । ८ ॥

स एतास्त्रिंशो देवता अभ्यतपत् । तासां तप्यमानानां रसान्
प्राबृहत् । अग्नेर्बृहदो वायोर्यजूंषि सामान्यादित्यात् ॥ २ ॥ स एतां
त्रयीं विद्यामभ्यतपत् । तस्यास्तप्यमानाया रसान् प्राबृहत् । भूरि-
त्युग्धः ॥ ३ ॥ छान्दोग्य उ० ४ । १७ ॥

इस विषय के और भी ब्राह्मण वाक्य दिये जा सकते हैं, पर इतनों से ही स्पष्ट अभिप्राय निकल पड़ता है । वहाँ अर्क और अग्नेद शब्द पर्यायवाची ही हैं ।

भू' व्याहृति अर्थात् से उत्पन्न हुई अथवा अग्नेद से, इस कहने में कोई भेद नहीं । अर्क, यज्ञ, और साम, इन तीनों का समूह त्रयी विद्या है । इन्हीं को सतपथ के प्रमाण में अग्नेद, यजुर्वेद, और सामवेद कहा है । इसी से स्पष्ट है कि अर्क आदि शब्द अग्नेदादि के पर्यायवाची हैं ।

प्रश्न—तीनों प्रमाणों को समता में रखना उचित नहीं । सतपथ में मन्त्र ब्राह्मण समुदाय का कथन है और कौषीतकि आदि में मन्त्रमाल का ।

उत्तर—ऐसी निर्मूल कल्पना निरर्थक है । जब इस प्रकार में एक सामान्य विषय का कथन है, और पूर्व प्रदर्शित संगति भी एक ही है, तो तुम्हारी बात को कोई विद्वान् न मानेगा । और ब्राह्मण-ग्रन्थ तो आदि सृष्टि में प्रकट भी नहीं हुए । वे काल, काल पर बनते चले आये हैं । उनका सङ्कलन महाभारत-काल में हुआ है ।

यह ब्राह्मण-ग्रन्थ समग्ररूप से बहुत पुराने नहीं हैं। अतः आदि सृष्टि के काल के कथन में वेद शब्द से ब्राह्मण का भी अभिप्राय लेना अनुचित ही नहीं, सरासर खैरातान है। जब इन प्रकरणों में वेद शब्द से ब्राह्मण नहीं लिया गया, तो अन्यत्र भी आर्य वाङ्मय में ऐसा ही समझना।

प्रश्न—कठ आदि ब्राह्मणों को नवीन नहीं समझना चाहिए। मीमांसा सूत्र १।१।२८॥ पर शबर ने ब्राह्मणों के प्रमाण देख, आगे सूत्र १०-३२ तक यही सिद्ध किया है कि ब्राह्मणादि भी अपौरुषेय हैं। सूत्र १० पर वह किसी पुराने शास्त्र का प्रमाण ऐसे भरता है—

स्मर्यते च-वैशम्पायनः सर्वशाखाध्यायी। कठः पुनरिमां केचलां शाखामध्यापयां बभूव, इति।

अर्थात् कठादि शाखा वा ब्राह्मण कठादि अधियों से पहले भी विद्यमान थे।

उत्तर—शबरस्वामी ने मीमांसा, लक्षणादि के इस वेद-अपौरुषेयता अधिपक्ष में जो अनेक उदाहरण दिये हैं, वे उचित नहीं हैं। शबर तो ब्राह्मणों को वेद मानता था।^१ अतः उसने ऐसे उदाहरण वे दिये। अन्यथा ऐसे सब उदाहरण मन्त्रों से कैसे चाहिए थे।

कठशाखा वा ब्राह्मण, वैशम्पायन के समीप भले ही हों, पर व्यास से पहले नहीं थे। आदि सृष्टि में ब्राह्मण तो क्या, शाखाएँ वा उनकी सामग्री भी नहीं थी। तब तो मूल मन्त्र संहिताएँ ही थीं। इस विषय का प्रमाण आगे दिया जाता है। उस से यह भी सिद्ध होगा कि मन्त्र समूह ही वेद हैं, ब्राह्मण मादि नहीं।^२

१ वैशो शबर मीमांसामात्र मन्त्राश्च ब्राह्मणश्च वेदः। २।१।३३॥

२ यद्यपि बौद्ध ग्रन्थों का हम सर्वोक्त प्रमाण नहीं करते, तो भी महावस्तु में 'ब्राह्मणवेदेषु' पद बहुत स्पष्ट हैं। इससे ज्ञात होता है कि बौद्ध विद्वानों को जो परम्परा विदित थी, तत्सुसार ब्राह्मण वेद नहीं थे। देखो—

तस्य राज्ञो पुरोहितां ब्रह्मायुः नाम त्रयाणां वेदानां पारगो स-
निर्वर्णकैकैतानां इतिहासपंचमानां अक्षरपदव्याकरणे अनल्पको स्रो-
ज्यमाचार्यः कुशलो ब्राह्मणवेदेषु पि शास्त्रेषु दानसंविभागशीलो दश-
कुशलकर्मपथां समादाय वर्तति।

भाग २, पृष्ठ ७७, पंक्ति ८-११। महावस्तु में ऐसा ही प्रयोग कई स्थलों पर आया है।

पूर्वोक्त तीनों प्रमाणों की ओर सज्जति हम ने लगाई है, यह अत्यन्त उचित है, इस का निश्चय सर्व्वविश्व ब्राह्मण १।५।७॥ के आगे धरे प्रमाण से पूरा पूरा हो जावेगा—

प्रजापतिर्वा इमाँऽऽखीन्वेदानसृजत ।.....तेभ्यो भूर्भुवः स्वरित्य-
क्षरद्वरित्यग्न्यो ऽक्षरत् ।.....भुवरिति यजुभ्यो ऽक्षरत् ।.....स्वरिति
सामभ्यो ऽक्षरत् ।

इस स्थान में तीन वेदों के ही तीन पर्याय शब्द, यजुः और साम कहे हैं । इस लिए शब्द पद से मन्त्रों का और शब्देद पद से शब्देदीयों के मन्त्रों और ब्राह्मणों का अभिप्राय लेना कल्पनामात्र है । और यह कल्पना भी निराधार, और प्रमाण-रहित है ।

(८) गोपथ ब्राह्मण पू० १।५॥ में कहा है—

यान् मन्त्रानपश्यत् स आधर्षेणो वेदो ऽभवत् ।

क्या इस से बड़े के और स्पष्ट प्रमाण की भी आवश्यकता है । वहाँ सारा सिद्धान्त विवाद से ऊपर कर दिया गया है । मन्त्र समूह का ही नाम वेद है, और वही आदि सृष्टि में प्रकाशित हुआ । वही अपौरुषेय है । उसकी आनुपूर्वी नित्य है । शेष शास्त्रादि कृत तो नहीं, पर आनुपूर्वी अनित्य होने से प्रोक्त है ।

(९) और भी देखो । गोपथ ब्राह्मण पूर्वार्ध १।१॥ में लिखा है—

तस्य [ओमित्येतदक्षरस्य] प्रथमया स्वरमात्रया ऋग्वेदे अन्यभवत् । १७।

“	“	द्वितीयया	“	“यजुर्वेदे	“	॥१८॥
“	“	तृतीयया	“	सामवेदे	“	॥१९॥
“	“	वकारमात्रया	“	अथर्ववेदे	“	॥२०॥
“	“	मकारश्रुत्या	“	उपनिषद्	“	॥२१॥

अब विचारने का स्थान है, कि ओम् की प्रथम मात्रा से ऋग्वेद, दूसरी से यजुर्वेद, तीसरी से सामवेद, वकारमात्रा से अथर्ववेद, इतना कह कर, मकारश्रुति से उपनिषदों आदि का बनाना कहा है । अतः यदि उपनिषद् वेदान्तगत होते, तो ब्राह्मण वाले ऐसा प्रयोग न करते । प्रत्युत ऐसे प्रयोग से उन का स्पष्ट अभिप्राय यही है, कि उपनिषदादि वेद नहीं हैं ।

(४) कात्यायन का गुरु शौनक आर्षभुक्तमणी के अन्तर्ग में ही लिखता है—

ऋग्वेदमखिलं द्रष्टारो ये हि मुनिपुंगवाः । १ । १ ॥

अर्थात्—अखिल ऋग्वेद के जो मुनिभेद द्रष्टा थे। ऐसा कह कर, शौनक केवल मन्त्रों के ही द्रष्टा वेता हैं। इस से प्रतीत होता है कि शौनक के अनुसार मन्त्रसंग्रह ही अखिल ऋग्वेद था। उस ऋग्वेद में ब्राह्मण की एक पंक्ति भी नहीं थी। जब गुरु ऐसा मानता है, तो उस के शिष्य भी सम्भवतः वैसा ही मानते होंगे। अतएव कात्यायन आदि के ग्रन्थों में मन्त्रब्राह्मणयोर्वेदनामधेयम् वाक्य बहुत पीछे मिलाया गया होगा।

(५) ब्राह्मणग्रन्थ इस नहीं हैं, और इस लिये वेद भी नहीं हैं, तथा मनुष्यों के बनाये हुए हैं, इस विषय में एक और प्रबल प्रमाण देखो। सामब्राह्मणों में एक सुब्रह्मण्या^१ आती है। उस के एक भाग में निम्नलिखित पद हैं—

कौशिक ब्राह्मण गौतम ब्रुवाणेति ।

इन के विषय में शतपथ ३ । ३ । ४ । १६ में लिखा है—

शश्वदेतदारुणिनाधुनोपज्ञातं यद्वैतम ब्रुवाणेति ।

अर्थात्—ठीक इस प्रकार यह सुब्रह्मण्या का भाग अभी ३ ब्राह्मण ने निज स्फूर्ति से बनाया है।

जैमिनीय ब्राह्मण १ । ७६, ८० ॥ में लिखा है—

अथ ह वा एके कौशिक ब्राह्मण गौतम ब्रुवाणेति आह्वयन्ति ।

तदु ह वा आरुणिनेव यशस्विनोपज्ञातम् ।

अर्थात्—कई एक कौशिक ब्राह्मण आदि कह कर पुकारते हैं। तो यह यशस्वी आरुणि को स्फूर्ति से ज्ञात हुआ था।

हम पहले पृ० ११४ पर पाणिनीय सूत्रों के प्रमाण से बता चुके हैं कि उपज्ञात प्रत्य वा बातें मनुष्यप्रणीत हैं, अस्तु।

कौशिक ब्राह्मण आदि पद सुब्रह्मण्या का एक भाग हैं।

^१ देखो काव्य शतपथ की भूमिका पृ० १०१, धारा ७।

इस के विषय में जेमिनीय और शतपथ दोनों ब्राह्मण कहते हैं कि इसे ब्राह्मण ने बनाया है । और शतपथ तो कहता है कि अधुनेव अर्थात् अभी ३ बनाया है । इस से जहाँ एक ओर यह झाल होता है कि जेमिनीय और दूसरे सामब्राह्मण शतपथ के ही काल में बने, वहाँ दूसरी ओर यह भी प्रकट होता है कि शतपथादि ब्राह्मणों के प्रवक्ता याज्ञवल्क्यादि ऋषि ब्राह्मण शास्त्रों को मन्त्रवत् दृष्ट नहीं मानते थे, प्रत्युत प्रणीत ही मानते हैं । इस लिये यह ही वैदिक सिद्धान्त उद्हरता है कि ब्राह्मण भागों के उपपत्ति होने से ब्राह्मण मन्त्र वेद नहीं हैं ।

प्रश्न—वरण्यूह कश्चिका द्वितीय में यह क्या लिखा है कि मन्त्र ब्राह्मण वेद हैं । देखो—

त्रिगुणं पठन्ते यत्र मन्त्रब्राह्मणयोः सह ।

यजुर्वेदः स विज्ञेयः शेषाः शास्त्रान्तराः स्मृताः ॥

उत्तर—साम्प्रतिक दृष्टा में वरण्यूह कोई विश्वसनीय ग्रन्थ नहीं है । इसके भाट नौ भेद तो हम में ही देखे हैं । वैवर साहन का वरण्यूह और, काशी का छपा और । हस्तलिखितों के भेद का तो कहना ही क्या । ऐसी अवस्था में कौन कह सकता है कि मूल ग्रन्थ कितना था । और वह श्लोक तो किसी तैत्तिरीय शाखा-भक्त का मिश्र-या हुमा प्रणीत होता है ।

वरण्यूह का टीकाकार महिदास इस श्लोक को ऐसे पढ़ता है—

मन्त्रब्राह्मणयोर्वेदः त्रिगुणं यत्र पठन्ते ।

यजुर्वेदः स विज्ञेय अन्ये शास्त्रान्तराः स्मृताः ॥

जहाँ मूल में पूर्वोद्धृत श्लोक छपा है वहाँ उसने उसकी व्याख्या भी नहीं की । उस से बहुत भागे यह श्लोक स्वयं लिख कर टीका करता है । इससे भी मूल पाठ में श्लोक का प्रचलित होना पाया जाता है । श्लोक का प्रथम करके अन्त में महिदास लिखता है—

एतादृशपठनं शास्त्राया अध्ययनं [यत्र] स यजुर्वेदः ।

तच्च तैत्तिरीयशास्त्रायामेवास्ति ।

इसी लिए हम ने कहा था कि यह श्लोक किसी तैत्तिरीय-शाखा-भक्त का मिलाया हुआ प्रतीत होता है ।

य) ब्राह्मण ग्रन्थों के अधिप्रोक्त होने में और भी प्रमाण है । मीमांसा सूत्र ११।३।१० ॥ ऐसे पढ़ा गया है—

मन्त्रोपदेशो वा न भाषिकस्य प्रायोपपत्तेर्भाषिकभृतिः ।

इसी के भाष्य में शबर कहता है—

भाषास्वरं ब्राह्मणे प्रवृत्तः ।

अर्थात्—ब्राह्मणग्रन्थों में वही स्वर प्रवृत्त हुआ है जो साधारण भाषा में है ।

जब ब्राह्मण का स्वर ही भाषा स्वर अर्थात् लौकिक स्वर है, तो वह ईश्वरप्रोक्त कैसे हो सकता है । यह बात शिखा ग्रन्थों वा भाषिकग्रन्थ से सिद्ध होती है । विस्तार-भय से अधिक नहीं लिखा गया । सत्यमत सामर्थ्य ही ने तथीपरिचय में इसे भले प्रकार लिखा है ।

(त) ब्राह्मणादि ग्रन्थों में मन्त्रों की प्रतीकें धर के “इति” कहकर न केवल मन्त्रों का व्याख्यान ही किया है, प्रत्युत उन के अधि देवता आदि भी दिए हैं । ब्राह्मणों के प्रमाणों से हम वेदों का आदि छत्रि में होना कह चुके हैं । मन्त्रार्थ दश छत्रि उस से बहुत पीछे हुए हैं । उनका उल्लेख करने वाले ग्रन्थ उस से पीछे के होंगे । इन मन्त्रार्थ दश छत्रिविशेषों के नाम का सामान्यार्थ हो ही नहीं सकता । अतः ब्राह्मणादि ग्रन्थ बहुत नये और अधि-प्रोक्त ही हैं । इस के उदाहरण काठक संहिता में देखो ।

महि श्रीणामवो ऽस्तु । [का० सं० ७।२ ॥]

इत्येष प्राजापत्यस्त्रिचः । ७।६ ॥

स वामदेव उच्यमग्निमविभस्तमवैद्वत सं एतत् सूक्तमपश्यत्
कृणुष्व पाजः प्रसिति न पृथ्वीम्, इति । का० सं० १०।५ ॥

इत्यादि ।

ऐसे ही अष्टाध्यायी मादि अन्य ग्रन्थों में भी ब्राह्मणों को वेद नहीं माना । इस के उदाहरण हम ने पाणिनीय सुत्रों से पहले दे दिये हैं । पूर्वपक्षियों के अष्टाध्यायीस्य प्रमाण इतने निर्बल हैं कि विद्वान् स्वयं उन का उत्तर दे सकते हैं ।

इस बारे लेख से यह ज्ञात हो चुका है, कि मन्त्रसंहिताएं ही वेद हैं । वही अपौरुषेय हैं । अत्यन्त प्राचीन आचार्य ऐसा ही मानते थे । आपस्तम्ब परिभाषा सुत्र—

मन्त्रब्राह्मणयोर्वेदनामधेयम् । ३४ ॥

की व्याख्या में धूर्तस्वामी लिखता है—

कैश्चित् मन्त्राणामेव वेदत्वमाश्रितम् । ३४ ॥

पूर्वोक्त सुत्र की व्याख्या में हरदत्तमिश्र भी यही कहता है—

कैश्चिन्मन्त्राणामेव वेदत्वमाख्यातम् । ३३ ॥

अर्थात्—कई एक आचार्य मन्त्रों को ही वेद मानते हैं ।

इस लेख से प्रकट है कि धूर्तस्वामी और हरदत्त की दृष्टि में आपस्तम्ब के काल से पहले के कई आचार्य मन्त्रमात्र को ही वेद मानते थे । हमारा विचार है कि यह मूल सुत्र चाहे औपचारिक भाव से ही लिखा गया हो, पर आपस्तम्ब के काल से बहुत पूर्वोक्त है । इस लिए सम्भवतः आपस्तम्बादि भी मन्त्रमात्र को ही वेद मानते थे । जब आपस्तम्बादि के ग्रन्थों में इस सुत्र का प्रक्षेप किया गया, तब उस से उत्तर काल में लोगों ने ब्राह्मणों को भी वेद मानना प्रारम्भ कर दिया । अस्तु, हो सकता है, हमारे इस विचार से कई विद्वान् सहमत न हों, पर इतना तो उन्हें भी मानना ही पड़ेगा कि धूर्तस्वामी और हरदत्त की दृष्टि में आपस्तम्बादि के काल से पहले के अनेक आचार्य अवश्य ही केवल मन्त्र-समुदाय को वेद मानते थे ।

महाभारत-काल के कुछ पश्चात् एक याज्ञिक काल आया । उस में ब्राह्मणों का अत्यन्त उपयोग होने वा अति मान होने से, ब्राह्मणों को औपचारिक दृष्टि से वेद कहा गया । ब्राह्मणों को ही क्या, धर्मशास्त्रों को भी कभी २ औपचारिक दृष्टि से शास्त्र कह दिया है । देखो गौतमधर्मसूत्र का टीकाकार मस्करी—

यत्र चास्त्रायो विद्ध्यन्त । १ । ५१ ॥

सूत्र पर टीका करते हुए कहता है—

अथवा—आज्ञायशब्देन मनुस्मृत्यते ।

अर्थात्—आज्ञाय शब्द से मनुस्मृति का भी ग्रहण हो सकता है । जब आज्ञाय पद किसी धर्मशास्त्री की दृष्टि में अपने मूल=मनुस्मृति के लिये उपचार से प्रयुक्त हो सकता है, तो याज्ञिकों की दृष्टि में यज्ञकियाप्रधान ग्रन्थों के लिये उपचार से वेद शब्द प्रयुक्त हो गया, इस में अशुभाव भी आचार्य नहीं ।

और भी देखो तन्त्रवार्तिक १ । ३ । ७ ॥ में भट्ट कुमारिल लिखता है—

स्मृतिग्रन्थे ऽप्याज्ञायशब्दप्रयोगात् । स्मार्तधर्माधिकारे हि शङ्खलिखिताभ्यामुक्तम्—आज्ञायः स्मृतिधारक इति । ग्रन्थकारगतायाः स्मृतेस्तत्कृतग्रन्थाज्ञायः स्मृतिग्रन्थाध्यायितां स्मृतिधारणार्थत्वेनोक्तः ।

अर्थात्—स्मृतिग्रन्थों के लिए भी आज्ञाय शब्द का प्रयोग हुआ है । शङ्ख-लिखित भी ऐसा ही कहते हैं । स्मृतिग्रन्थों के पढ़ने वाले अपने मूल को आज्ञाय कह सकते हैं ।

समय के अवतीत होने पर शबर आदि गवीन आचार्यों ने उस औपचारिक भाव को भुला कर इन्हें वेद ही कहना प्रारम्भ कर दिया । इस लिए जनसाधारण भी इन्हें वेद समझने लग पड़े । यह यही सारी भूल का कारण था । फिर भी मध्यमकाल में अनेक ऐसे मीमांसक हो चुके हैं, जो ब्राह्मण का परम आश्रय करते हुए भी मन्वन्मात्र से ही सारे 'विधिवाद' का काम चलाते रहे हैं । उन का कथन है कि मन्त्रों में भी किसी न किसी प्रकार से सारी 'विधि' बड़ी गई है । उन्होंने ने ब्राह्मण का साक्षात् शब्दों में वेद होने से इन्कार तो नहीं किया, पर तब का लेख इस बात को प्रकट करता है कि वे मन्त्र और ब्राह्मण को एक सा दर्जा नहीं देते थे । सम्भव है इस औपचारिक परम्परा के बहुत चलवती होने के कारण ही कई विद्वानों ने ब्राह्मणों के वेद मानने के विरुद्ध आवाज़ न उठाई हो । विक्रम की इस शताब्दी में श्रद्धि दयानन्द सरस्वती ने यह भूल देखी और इसी लिये अनेक युक्ति

प्रमाणों के अनन्तर अपनी ऋग्वेदादिभाष्य भूमिका के “वेदसंज्ञाविचारविषय” में यह लिखा—

इत्यादि बहुभिः प्रमाणैर्मन्त्राणामेव वेदसंज्ञा न ब्राह्मण-

ग्रन्थानामिति सिद्धम् ।

अर्थात्—मन्त्रों की ही वेदसंज्ञा है, ब्राह्मणग्रन्थों की नहीं ।

दयानन्द सरस्वती के प्रमाणों के विरुद्ध भी अनेक लोगों ने लेख लिखे हैं । उन सब से हमारा निवेदन है कि हमारे पूर्वोक्त लेख को वे ध्यान से पढ़ें, और निरपेक्ष हो कर कृत्यासरम का निर्णय करें ।

आठवां अध्याय ब्राह्मणग्रन्थ और वेदार्थ ।

निरुक्त और निघण्टु का आधार ब्राह्मण हैं ।

निरुक्त तब से पुराना ग्रन्थ है, जो इस समय मिलता है, और जिस में वेदार्थ का विस्तृत निरूपण है । 'यह ऋग्वेदीय लोगों के पठितव्य दस ग्रन्थों में से एक है ।' द्वाचिन्हाय ऋग्वेदाध्यायी इस समय भी इस का पाठ करते हैं । इस निरुक्त से पहले भी ऐसे ही अनेक निरुक्त ग्रन्थ थे, पर वे भ्रम क्षुत्तप्रायः हैं ।^१ निरुक्त का मूल निघण्टु है । निरुक्त और निघण्टु दोनों यास्क-प्रणीत हैं ।^२ निघण्टु प्राचीन वैदिक कोषों का एक नमूना है । इस निघण्टु से पहले और भी अनेकों निघण्टु थे । निरुक्त ७ । १२ ॥ में यास्क स्वयं उनका स्वरूप कथन करता है—

अथोतामिधानि संयुज्य हविश्चोदयति—इन्द्राय वृचज्ञे । इन्द्राय वृचतुरे । इन्द्रायोहोमुचे,^३ इति । तान्यप्येके समामन्ति भूयांसि तु समाम्नानात् । यत्तु संधिज्ञानभूतं स्यात् प्राधान्यस्तुति तत्र समान्ने ।

अर्थात्—'वही एक आचार्य ऐसा समामान करते हैं जिस में देवता के विशेषण एकत्र किए जाएं । परन्तु जो प्रधान स्तुतिवाला (अग्नि आदि) देवता-नाम है, उस का मैं समामात्र करता हूँ ।'

कौत्सव्य प्रणीत निरुक्त-निघण्टु भी जो आचर्य्य परिशिष्टों में से एक है, पुराने निघण्टु-ग्रन्थों का ही नमूना माना है ।^४

यास्कीय निघण्टु और इस आचर्य्य निघण्टु के देखने से निश्चय हो जाता है कि प्राचीन निघण्टु-ग्रन्थों का आधार प्रधानतया ब्राह्मण ही थे । निघण्टु-पठित ग्रन्थों और ब्राह्मणान्तर्गत ग्रन्थों की निम्नलिखित सुलभात्मक सूची से यह बात बहुत ही स्पष्ट हो जायगी ।

१ G. Oppert के सूची पत्र II. 510 पर दक्षिण में किसी घर में उपमन्यु-कृत निरुक्त का अस्तित्व बताया गया है ।

२ देखो मेरु लेख, मासिक पत्र ज्योति वेदाङ्ग सं० १६७५, लाहौर ।

३ मै० सं० २ । ६ । ६ ॥

४ इसका देवनागरी संस्करण आर्य-ग्रन्थावली, लाहौर में छप चुका है ।

पता निघण्टु		ब्राह्मण	पता
१।१४॥ अत्यः	अश्व	अत्योऽसि(अश्व)	तै० ३।८।६।१॥
३।१७॥ अश्वरः	यज्ञ	अश्वरो वै यज्ञः	श० १।४।१।३८॥
१।१२॥ अश्वम्	उदक	अश्वं वा उद्यापः	श० १३।८।१।६॥
१।१०॥ अश्वम्	मेघ	अश्वान् वृष्टिः	श० ४।३।६।१७॥
२। ७॥ अश्वः	अश्व	अश्वमर्कः	श० ६।१।१।४॥
३। ४॥ अश्वतम्	गृह	गृहा वाऽश्वतम्	श० २।६।२।२६॥
१।१४॥ अर्वा	अश्व	(अश्व त्वं) अर्वाऽसि	ता० १।७।१॥
२।११॥ अदितिः	गौ	अदितिर्हि गौः	श० १।३।४।३४॥
१। १॥ „	पृथिवी	इयं वै पृथिव्यदितिः	श० १।१।४।६॥
१।११॥ „	वाक्	वाग्वा अदितिः	श० ६।६।२।२०॥
१।१०॥ अदिः	मेघ	गिरिर्वाऽअदिः	श० ७।६।२।१८॥
१। ५॥ अमीशवः	रश्मि	अमीशवो वै रश्मयः	श० ६।४।३।१४॥
१।११॥ अमृष्टम्	वाक्	वाग्वा अमृष्टम्	श० १।३।२।१६॥
१। ३॥ अमृतम्	हिरण्य	अमृतं वै हिरण्यम्	श० ६।४।४।६॥
२। ७॥ आयुः	अश्व	अश्वान् वाऽआयुः	श० ६।२।३।१६॥
२। ७॥ अयम्	अश्व	अश्वं वा अयम्	कौ० १८।४॥
१। १॥ अडा	पृथिवी	इयं (पृथिवी) वा अडा	कौ० ६।२॥
२। ७॥ अडा	अश्व	अश्वं वा अडा	ऐ० ८।२६॥
२।११॥ अडा	गौ	गौर्वाऽअडा	श० ३।३।१।४॥
३।३०॥ अर्वा	पृथिवी	अयेयं पृथिव्युर्वी	श० २।१।४।२८॥
२। ७॥ अर्कः	अश्व	अश्वं वा अर्कुन्मुखः	श० ३।२।१।३३॥
१।११॥ अर्कः	वाक्	वाग्योऽर्कः	श० ४।६।०।१॥
३।१०॥ अतम्	सत्य	सत्यं वाऽअतम्	श० ७।३।१।२३॥
२। ६॥ अजः	बल	अजः सद्यः	कौ० ३।४॥
३। ६॥ अम्	मुख	मुखं वै अम्	गो० उ० ६।१॥
१। ७॥ अपा	रात्रि	रात्रयः क्षपाः	ऐ० १।१३॥
१। १॥ अमा	पृथिवी	इमे वै आवापृथिवी आवाचामा	श० ६।७।२।३॥

३। ३॥ गभीराः	महान्	गभीरमिमं महान्तमिमं	श० ३।६।४।५॥
१।११॥ गीः	वाक्	वाग्वै गीः	श० ७।२।२।६॥
१। २॥ जन्त्रम्	हिरण्य	जन्त्रं हिरण्यम्	ते० १।७।२।३॥
२। ३॥ जन्तवः	मनुष्य	मनुष्या वै जन्तवः	श० ७।३।१।२२॥
३। ४॥ दुर्याः	एह	एहा वै दुर्याः	श० १।१।१।२२॥
१।११॥ धियया	वाक्	वाग्वै धियया	श० ६।५।५।६॥
१।११॥ धेनुः	वाक्	वाग्वै धेनुः	ता० १।८।६।२१॥
२। ७॥ नमः	भन	भनं नमः	श० ६।३।१।१७॥
२। ३॥ नरः	मनुष्य	मनुष्या वै नरः	श० ७।५।२।३६॥
१। १॥ निर्घृतिः	पृथिवी	इयं (पृथिवी) वै निर्घृतिः	श० ५।२।३।३॥
२।१०॥ शुम्भम्	भन	शुम्भानि***भमानि	श० १।४।२।३।३०॥
१।१२॥ पयः	उक्क	वापो हि पयः	कौ० ६।४॥
२। ७॥ पयः	अन्न	पय एवाभम्	श० २।५।१।६॥
१।१२॥ पवित्रम्	उक्क	पवित्रं वा इवापः	श० १।१।१।१॥
२। ७॥ पितुः	अन्न	अन्नं वै पितुः	श० १।६।१।२०॥
३। १॥ पुष्ट	बहु	पुष्टदन्तं बहुदानः	श० ४।५।१।१२॥
१। १॥ पूषा	पृथिवी	इयं वै पृथिवी पूषा	श० २।५।४।७॥
२।१७॥ पूतना	संभाम	युधो वै पूतना	श० ५।२।४।१६॥
१। ३॥ पृथिवी	अन्तरिक्ष	इयं (पृथिवी) अन्तरिक्षम्	ये० ३।३२॥
२। २॥ प्रजा	भगवत्य	प्रजा वै लोकम्	श० ७।३।२।३६॥
		प्रजा वै सनुः	श० ७।१।१।२७॥
३।१७॥ प्रजापतिः	यज्ञ	यज्ञः प्रजापतिः	श० ११।६।३।६॥
३।१७॥ प्रजम्	पुराण	प्रजं***सनातनं	श० ६।४।४।१७॥
२।२०॥ परशुः	वज्र	वज्रो वै परशुः	श० ३।६।४।१०॥
३।१७॥ मयः	यज्ञ	यज्ञो वै मयः	ते० ३।२।८।३॥
३। ६॥ मयः	सुख	यज्ञे स्निवं तन्मयः	ते० २।२।५।५॥
१। ५॥ मरीचिपाः	रश्मि	ये रश्मयस्ते देवा मरीचिपाः	श० ४।१।१।२६॥
१। १॥ मही	पृथिवी	इयं (पृथिवी) एव मही	जे०उ० ३।४।७॥

२१ ७॥ रसः	अन्न	रसेनाग्निः	श० ७।२।२।१०॥
१।१२॥ रसः	उदक	रसो वाऽभापः	श० ३।३।३।१८॥
१।१२॥ रेतः	उदक	आपो हि रेतः	ता० ८।७।६॥
३।३०॥ रोदसी	वावातृधिबी	वावातृधिबी वै रोदसी	ऐ० २।४१॥
२१ ७॥ वाजः	अन्न	अन्नं वै वाजः	श० ६।१।४।३॥
२१ ६॥ वाजः	बल	वीर्यं वै वाजः	श० ३।३।४।७॥
१।१४॥ वाजी	अन्न	वाजिनो वाधाः	श० ५।१।४।१६॥
३।१७॥ विष्णु	यज्ञ	विष्णुर्वै यज्ञः	ऐ० १।१६॥
२१ ६॥ शवः	बल	बलं वै शवः	श० ७।३।१।२६॥
१।१२॥ शुक्रम	उदक	शुक्रा त्वापः	ति० १।७।६।३॥
१।१२॥ सत्यम्	..	आपो हि वै सत्यम्	श० ७।४।१।६॥
१।१४॥ सतिः	अन्न	(अन्नं त्वं) सतिरसि	ता० १।७।१॥
१।११॥ सरस्वती	वाक्	वाग्वै सरस्वती	श० २।६।४।६॥
१।१२॥ सर्वम्	उदक	आप एव सर्वम्	गो० पू० ६।१६॥
२१ ६॥ सहः	बल	बलं वै सहः	श० ६।६।२।१४॥
११ ६॥ हरितः	विश	विशो वै हरितः	श० २।६।१।६॥

इत्यादि । इस छोटी सी सूची में विस्तरमय से अधिक शब्दों के अर्थों की तुलना नहीं की जा सकती । हमारे वैदिक कोष को ध्यानपूर्वक देखने से विद्वज्जन स्वयं सारी तुलना कर सकेंगे । हमने इस सूची में अधिकांश प्रमाण शलपथ से ही दिए हैं । कोष की सहायता से शेष ब्राह्मणों में से भी बहुत से ऐसे वाक्य मिल जायेंगे । यदि सैकड़ों ब्राह्मण ग्रन्थ तुल्य न हो जाते तो ब्राज भी निघण्टु के प्रायः सारे ही नाम उन में से निकाले जा सकते थे । यही अवस्था निरुक्त की है । निरुक्त में तो यास्क स्वयं इति ब्राह्मणम् । इति ह विज्ञायते ।

कहकर अपने अर्थ की पुष्टि ब्राह्मण वाक्यों से करता है । इस लिये हम निम्नवात्मक रूप से कह सकते हैं कि यास्कीय निरुक्त, निघण्टु का मूल प्रमाणतया ब्राह्मण ग्रन्थ ही हैं ।

हमारे प्रकाशित कोष में अनेक पदों के वे अर्थ भी हैं, जो कि इस निघण्टु या निरुक्त

में नहीं मिलते। हो सकता है, उन्हें और निष्पटुकारों ने एकल किया हो। फिर भी जैसा यास्क ने कहा है—

भूयांसि तु समाज्ञानान् । ७ । १३ ॥

उन प्राचीनों से भी कई रह गये हों। पर ब्राह्मणों में अब भी पर्याप्त शब्द ऐसे मिलेंगे, जो इस निष्पटु की बड़ी सहायता कर सकते हैं।

ब्राह्मण-प्रदर्शित इन वैदिक शब्दों के अर्थों का क्या आधार है।

ब्राह्मणग्रन्थों ने इन में से बहुत से अर्थ साक्षात् मन्त्रों से लिये हैं। समा-विष्ट ऋषियों के निष्कर्षक मन्त्रों में बहुत सा अर्थ परमात्मा की कृपा से भी प्राप्त हुआ है। वह भी इन्हीं ब्राह्मणों में बन्द है। ऋषि-प्रोक्त वा परतः प्रमाण होते हुए भी वेदार्थ का परम तत्त्व इन्हीं ब्राह्मणों से जाना जा सकता है। ऐसा ही ब्राम्हर्षि के सब विद्वान् मानते आये हैं। हाँ, नवीन पाश्चात्य शैलिक इसके विपरीत कहते हैं। हम पहले उनकी ही प्रतिज्ञा का निराकरण करेंगे। बोद्ध का बयोद्ध संस्कृताध्यापक भार्गव एनबनि मैकडानल लिखता है^१—

The investigation of the Brahmins has shown that being mainly concerned with speculation on the nature of sacrifice, they were already far removed from the spirit of the composers of the Vedic hymns, and contain very little capable of throwing light on the original sense of those hymns. They only give occasional explanations of the sense of the Mantras and these explanations are often very fanciful. How completely they can misunderstand the meaning intended by the seers appears sufficiently from the following two examples. The Satapatha Brahmana (vii. 4, I, 9) in referring to the refrain of Rv. X. 121.

कस्मे देवाय हविषा विधेम

'to what god should we offer worship with oblation,' says 'Ka is Prajapati : to him let us offer oblation,'

Another Brahmana passage, in explaining the epithet 'golden-handed' (*हिरण्य-पाणि*) as applied to the sun, remarks that the sun had lost his hand and had got instead one of gold.* Quite apart from the linguistic evidence, such interpretations show that there was already, a considerable gap between the period of the Brahmanas and that of the Mantras.

इस लेख में किसी न किसी प्रकार से जो प्रतिज्ञाएं की गई हैं, हम उन्हें पृथक् २ गिनेंगे ।

१—पाश्चात्य लेखकों ने ब्राह्मणों में अन्वेषण किया है ।

२—ब्राह्मणों का प्रधान विषय यज्ञ = sacrifice के स्वरूप की कल्पना करना है ।

३—वैदिक-मूलों के कर्ताओं के भाव से ब्राह्मण बहुत पर दूरे दूरे हैं ।

४—वेदों के मूलार्थ पर प्रकाश डालने योग्य सामग्री का ब्राह्मणों में अभाव ही है ।

५—ब्राह्मणों में कहीं २ ही मन्त्रों के भाव का व्याख्यान है ।

६—यह व्याख्यान प्रायः अत्यन्त काल्पनिक होते हैं ।

७—हविष्यों को जो अर्थ अभिप्रेत था, ब्राह्मण उन से सर्वत्र उलटा अर्थ समझते हैं । इस के स्पष्ट करने वाले दो उदाहरण निम्नलिखित हैं—

(क) कस्मै देवाय हविषा विधेम ।

इतना शब्द का भाग ऋग्वेद १० । १२१ ॥ में बार २ आता है ।

उसका अर्थ है—

‘हम किस देव की हवि से पूजा करें ।

इस का अर्थ ७ । ४ । १ । ६ ॥ में विचित्र व्याख्यान है, अर्थात् क ही प्रजापति है, उसे हम अपनी हवि दें ।

१ अथ यज्ञ ह तद्देवा यज्ञमतन्वत तत्सवित्रे प्राशित्रं परिजहुस्तस्य पाणी प्रविच्छेद तस्मै हिरण्यमयीं प्रतिदधुः । कौ० ६ । १३ ॥
उक्त अपने मन्त्रभाष्य १ । १६ ॥ में इस प्रमाण को उ त करता है ।

(ख) एक और ब्राह्मण में हिरण्यपाणि सुवर्ण हाथ वाला रुद्र आया है। वहाँ उसे सूर्य पर लगाया गया है, तथा कहा है कि सूर्य का हाथ नष्ट होगया था, उस के स्थान में उसे एक सोने का हाथ मिल गया।

८—भाषा सम्बन्धी साक्ष्य को धृक् रख कर भी ऐसे व्याख्यान मतलब हैं कि ब्राह्मण-काल से मन्त्र-काल का बड़ा अन्तर हो चुका था।

अथ अभ्यापक मैकडनल के कथन की परीक्षा होती है।

१—मार्टिन हॉग, आकरेशट, लियडनर, वेवर, कर्नल, मर्टल, ज्यूट गस्टर आदि ने ऐलरेय आदि ब्राह्मणों के ब्रह्म वे संस्करण निकाले हैं, इस में कोई सन्देह नहीं। इन के लिये हम उनका धन्यवाद करते हैं। परन्तु उन्होंने या शतपथब्रह्मण्य एगलिज वा तैत्तिरीय संहिता अनुवादक वे० कीथ ने ब्राह्मणों में कोई सन्तोषजनक ब्रह्मवेष किया है, ऐसा मानना हास्यास्पद बनता है। आधुनिक केमिस्ट्री का विज्ञान नष्ट होने पर यदि कोई थोड़ी सी ब्राह्मण भाषा जानने वाला किसी वृद्ध केमिस्ट्री के ग्रन्थ में लैड-चैम्बर-विधि (Lead-chamber-method) से गन्धक के लेज़ाब के तय्यार होने का बर्तन पढ़े और उस विधि को उस में कमी देखा मुता न हो। न ही उस में कमी गन्धक वा गन्धकामल देखा हो, तो निःसन्देह वह उस सारे बर्तन को मूर्खों का कथन समझेगा। स्वामिमान में वह अपनी भूल कदापि स्वीकार न करेगा। ऐसे ही बिना सहायि किया के सीले, और दिना भूषणदत्तस्य सूर्य, चन्द्र, नक्षत्रगण, विष्णु, आकाश, मेघ, वायु, अग्नि, जल आदि सब स्थूल पदार्थों का ज्ञान किये, जो भी समझिकारी ब्राह्मणों का पाठ करेगा वह इन्हें मूर्ख लीला समझेगा, प्रमत्तगीत कहेगा। जैसा कि मैकडमूलर अपने प्राचीन संस्कृत साहित्य के इतिहास पृ० १८६ पर लिखता है—

The Brahmanas represent no doubt a most interesting phase in the history of Indian mind, but judged by themselves, as literary productions, they are most disappointing. No one would have supposed that at so early a period, and in so primitive a state of society, there could have risen up a literature which for pedantry and downright absurdity can hardly be matched anywhere. There is no lack of striking thoughts, of bold expressions, of sound reasoning, and curious traditions

in these collections. But these are only like the fragments of a 'torso' like precious gems set in brass and lead. The general character of these works is marked by shallow and insipid grandiloquence, by priestly conceit, and antiquarian pedantry. It is most important to the historian that he should know how soon the fresh and healthy growth of a nation can be blighted by priestcraft and superstition. It is most important that we should know that nations are liable to these epidemics in youth as well as in their dotage. These works deserve to be studied as the physician studies the twaddle of idiots, and the raving of madmen.*

हम यह नहीं कहते कि इन शास्त्रों के समस्त ग्रंथों को समझ गये हैं, परन्तु हम यह जानते हैं कि जब आर्यावर्त में साव्य प्रभृति भी इन के ग्रंथों को पूरा नहीं समझे, तो पाषाण्य लोग भला क्या समझेंगे। शास्त्रों में स्थल स्थल पर रूपकालेकार की कथाएँ भरी पड़ी हैं। देखो शतपथ १।७।४॥ में कहा है—

प्रजापति ई वै स्वां दुहितरमभिदध्यौ । द्वियं वोषसे वा मिधु-
न्येनया स्यामिति ता० सम्बभूव ॥१॥.....

स वै यज्ञ एव प्रजापतिः ॥७॥*

इस प्रकार में प्रजापति नाम सूर्य का है। शास्त्र ग्रन्थ स्वयं कहते हैं—

यो ह्येव सविता स प्रजापतिः । श० १२।३।५।१॥

प्रजापतिर्वै सविता । ता० १६।५।१७॥

प्रजापतिर्वै सुपर्णो गरुत्मानेव सविता । श० १०।२।७।७॥

अर्थात् सविता = सूर्य = आदित्य ही प्रजापति है।

यह प्रजापति ही यज्ञ है। यह बात पूर्वोक्त चतुर्थ कण्विका में कही है। अन्यत्र

१ मेक्समूलर यहाँ बेसी भाषा का ही प्रकाश करता है, जैसी मर्याद व्यक्त करता करते हैं।

२ तुलना करो ऐ० २।३॥ ता० ८।२।१०॥

देखो मे० सं० ३।६।५॥—

प्रजापतिर्वै स्वां दुहितरमध्यैदुषसम् ।

तथा देखो मे० सं० ४।१।१२॥ और देखो मेधातिथि मनु-भाष्य १।२१॥

भी ब्राह्मणग्रन्थ ऐसा ही कहते हैं। देखो—

यज्ञ उ चै प्रजापतिः । कौ० १०।१॥

प्रजापतिर्वै यज्ञः । तै० १।३।१०।१०॥

अर्थात् यज्ञ प्रजापति है। यह यज्ञ ही सूर्य है—

यज्ञ एव सविता । गो० पू० १।३३॥

स यः स यज्ञो ऽसौ स आदित्यः । श० १४।१।१६॥

सविता को यह इस लिए कहा है कि इसी विष्णु सूर्य में हमारे सौर जगत् के सारे अग्निहोत्रादि महाकार्य हो रहे हैं।

इसी सविता = प्रजापति की दिव् = प्रकाश और उषा कन्या समान हैं। यही सविता प्रजापति अन्त्य देवों का जनक है। क्योंकि—

सविता वै देवानां प्रसविता^१ । श० १।१।३।६॥

कहा है, कि सविता परमात्मा और वह सूर्य देवों का उत्पादक^२ है। ऐसा ही तैत्तिरीय ब्राह्मण १।२।६।४-८ ॥ में कहा है—

सः (प्रजापतिः) मुखो देवानसृजत ।

अर्थात् उस प्रजापति = परमात्मा ने मुख = मुख्य आग्नेय परमाणुओं^३ से

१ एग्लिश इसका अर्थ Impeller या करता है। यह युक्त अर्थ नहीं।

२ शतपथ १।१।१।६।७॥ में कहा है—

सः (प्रजापतिः) आस्थेनैव देवानसृजत ।

यहां आस्थेन तृतीयान्त प्रयोग है। एग्लिश इसका अनुवाद करता है—

By (the breath of) his mouth he created the gods.

यह अनुवाद ठीक नहीं। प्राणों से देवों की उत्पत्ति हमारे देखने में कहीं नहीं आई। प्रत्युत दो बार स्थलों में प्राण स्वयं देव तो कहे गये हैं—

तस्मात् प्राणा देवाः ॥ श० ७।५।१।२१॥

अन्यत्र प्राण अक्षर ही हैं। प्राणों की उत्पत्ति प्रायः तम के परमाणुओं से कही गई है। यहां श्रेष्ठार्थ में तृतीया का यही अभिप्राय है कि प्रकरणाभिप्रेत देवों की उत्पत्ति में सूक्ष्म अग्नि के परमाणु ही मुख्य कारण हैं। तृतीया के अर्थ के साथ २ पञ्चमी का अर्थ भी ले लेना चाहिए, क्योंकि—

देवों को उत्पन्न किया। और आधिदैविक प्रकरण में इसी का यह अर्थ है कि सूर्य के ही प्रभाव से सब आग्नेय परमाणु एकत्र हुए और भिन्न २ देवों के रूप में प्रकट हुए।

निबन्ध ११॥ में भी किसी प्राचीन आशय का पाठ इसी अभिप्राय से धरा गया है—

‘सोर्देवानसृजत तत् सुराणां सुरत्वम् । असोरसुरानसृजत तदसुराणामसुरत्वम्’ इति विज्ञायते ।

अर्थात्—प्रकाशमय परमाणुओं से देवों को रचा और अन्धकारयुक्त परमाणुओं से असुरों को रचा ।

काठक संहिता ६।११॥ में भी ऐसा ही कहा है—

अह्ना देवानसृजत ते शुक्लं वर्णमपुष्यन् । राध्याऽसुरोस्ते कृष्णा अभवन् ।

समान पिता होने से ये दिव्य और उषा इन देवों की बहन-समान हैं। इसी सारे रहस्य का अन्य गम्भीर आशयों के साथ इन शातपथी कथिक्काओं में स्पष्ट-लङ्कार^१ के रूप में वर्णन है।

स (प्रजापतिः) अग्निमेव मुखाञ्जनयां चके । दा० २।२।४।१॥

ऐसे सब स्थलों में पञ्चमी से भी अभिप्राय स्पष्ट होता है।

अर्थ—उस प्रजापति = परमात्मा ने इस भौतिक अग्नि को मुख्य = प्रकाशमय परमाणुओं से बनाया।

१ रूपकालद्वार से अङ्क जगत् की ओर कथाएं वेद और आद्यादि ग्रन्थों में वर्णन की गई हैं, उन के सब अंश आर्यजनों में अनुकरणीय नहीं हैं। वे रूपकालद्वार तो प्रायः आधिदैविक तत्त्वों को धताने के लिये ही कहे गये हैं। जैसे देखो शतपथ १।३।१।१५॥ आदि में कहा है—

इयं पृथिव्यदितिः स्वयं देवानां पत्नी ।

कि यह पृथिवी देवों की पत्नी है। तो क्या अनेक मनुष्यों की एक पत्नी हो सकती है। नहीं, नहीं। आद्याओं में स्वयं कहा है—

नैकस्यै बहवः सहपतयः । ऐ० ३।२३॥

न हैकस्या बहवाः सहपतयः । गो० उ० ३।२०॥

एक स्त्री के एक काल में अनेक पति नहीं होते। (भिन्न कालों में निवोग

इस सारी कथा का विशेष वर्णन श्री ध्यानन्द प्रणीत अग्नेवादिभाष्यभूमिका के ग्रन्थप्रामाण्यप्रामाण्यविषय में देखो । भट्ट कुमारिलस्वामिकृत तन्त्रवार्तिक १।३।७ ॥ में भी ऐसा ही भाव लिखा है—

प्रजापतिस्तावत् प्रजापालनाधिकारादादित्य एवोच्यते । स चारु-
णोदयवेलायामुपसमुत्पन्नभूयत् । सा तदागमनादेवोपजायत इति
तद्वदुहितृत्वेन व्यपदिश्यते । तस्यां चारुणकिरणाव्यबीजनिक्षेपात्
स्त्रीपुरुषयोगवदुपचाराः ।^१

अब इस प्रकरण के साथसाथि एतद्देशीय तथा एण्डिवादि विदेशियों के भाष्य
वा अनुवाद देखो । किसी स्थान में भी इस रूपकालंकार को यज्ञ = सविता में
फटा कर स्पष्ट नहीं किया गया । बिना समझे वा भाव को समझे समझाये अनुवाद मात्र
कर देना पर्याप्त नहीं । और जिस अनुवाद से समझ कुछ न आये, उस में अनुस्रियाँ
भी तो कम नहीं हो सकती । अतः हमारा यही कहना है कि ब्राह्मणों का अग्नेवण

के रूप से हो सकते हैं ।) ऐस ही प्रजापति का अपनी कन्या के साथ सन्वन्ध जड़
जगत की वार्ता है, आर्यों की सम्प्रदाय का चिह्न नहीं ।

१ भट्ट कुमारिलस्वामी के ऐसे कथार्थ अर्थ पर मैक्समूलर विस्मित होता है । वह
अपने प्राचीन संस्कृत साहित्य के इतिहास पृ० ५२६ पर कहता है—

Sometimes, however, we feel surprised at the precision
with which even such modern writers as Kumarila are
able to read the true meaning of their mythology.

मैक्समूलर को यह झूठ नहीं कि इस कथा का वास्तविक अर्थ सतपथ ब्राह्मण
में ही अन्वय खोज दिया गया है—

स (प्रजापतिः = संवत्सरः = वायुः) आदित्येन दिवं मिथुनं
समभवत् । श० । ६ । १ । २ । ४ ॥

मिक्षिप का झूठ है कि वह अपने अग्नेवानुवाद में इस कथा सम्बन्धी मन्त्रों
का व्याख्यान अचित स्थल में न करके, उन्हें बलील समझ परिशिष्ट में लैटिन
भाषा में उन का अनुवाद करता है । मिक्षिप का कथन निरर्थक ही है कि—

The whole passage is difficult and obscure.

तो सभी आरम्भ भी नहीं हुआ । पाश्चात्य जो यह समझते हैं कि वे इन में अन्वेषण कर चुके हैं, वे भूल से ही ऐसा कहते हैं । यदि सब विद्वान् निष्पन्न होकर हमारे लेख पर ध्यान देंगे, तो वे स्वयं भी ऐसा मान जायेंगे ।

जिस प्रकार पूर्वोक्त शतपथीय प्रकरण की चतुर्थ कविका में प्रजापति का अर्थ खोला गया है, वैसे ही अन्यत्र भी भिन्न २ प्रकरणों के अन्त में कुछ सङ्केत आते हैं । अब तक उन सङ्केतों का पूर्व स्थलों में आकर्षण करके अर्थ न पढ़ाया जावेगा, तब तक अर्थ समझना असम्भव होगा । इस लिए सब पक्षपात छोड़ कर पहले इन ग्रन्थों का अर्थ समझना चाहिए । तदनन्तर कोई सम्मति निर्धारित हो सकती है । और जो पश्चिमीय लोग वा सायणानुयायी अभिमान वा भूल से समझ बैठे हैं, कि वे अर्थ जान चुके हैं, उन्हें यह बड़ झोड़ना ही पड़ेगा ।

२—ब्राह्मणों का प्रधान विषय यज्ञ के स्वरूप की कल्पना करना है ।

२—आर्य लोग यह जो sacrifice नहीं समझते ।^१

यह तो इस शब्द का पौराणिक काल का अत्यन्त संकुचित और भ्रान्तिप्रद अर्थ है । इसे ही प्राश्नायों ने स्वीकार किया है । अतः इन शब्दों के ऐसे पूर्वकल्पित (preconceived) अर्थों को लेकर अब वे ब्राह्मणों का पाठ करते हैं, तो उन्हें ब्राह्मण समझ ही नहीं आ सकते । किसी ग्रन्थ का शुद्धशब्दार्थ वे भले ही बोलें, पर समझना उन से बहुत दूर है । देखो आङ्गलभाषा में एक प्रसिद्ध वाक्य है—

"I want to answer the call of nature."

इसका शब्दार्थ होगा—“मैं प्रकृति के बुलावे का उत्तर देना चाहता हूँ ।” परन्तु सब जानते हैं कि शब्दार्थ होते हुए भी यह अनुवाद भाव से बहुत दूर है । ऐसे ही अनुवाद इन पाश्चात्यों ने वेद, ब्राह्मणादि ग्रन्थों के किये हैं । तदनुसार ही वे यज्ञ को sacrifice समझ बैठे हैं ।

यज्ञ शब्द के अर्थ बड़े विस्तृत हैं । वैदिक कोष में यह शब्द देखो । उन विस्तृत अर्थों में जो यज्ञ का स्वरूप है, उसका वर्णन करते हुए ही ब्राह्मणों में अद्भुत विज्ञान और सृष्टि-चक्र का वर्णन किया है । उसको न समझ कर ही पाश्चात्य लोग ब्राह्मणों में अपनी पूर्वकल्पित (preconceived) sacrifice ढूँढते रहते हैं ।

३—वैदिक सूक्तों के कर्ताओं के भाव से ब्राह्मण बहुत परे हटे हुए हैं ।

प्रथम तो हम यह कहेंगे, कि वैदिक सूक्तों के कर्ता नहीं हैं । जो इन के कर्ता

मानते हैं, उन की शुक्तियों का खण्डन हम अपने ऋग्वेद पर व्याख्यान पृ० ४१—७६ पर कर चुके हैं। पूर्वपक्षियों ने हमारे लेख पर कोई आपत्ति नहीं उठाई। इस लिये अभी इस पर और न लिखेंगे। हां, दूसरे पक्ष का उत्तर अवश्य देंगे। ब्राह्मणों का भाव मन्त्रों से बहुत परे हटा हुआ नहीं है, प्रत्युत ब्राह्मण तो मन्त्रों के साक्षात् अर्थ का दर्शन कराते हैं।

कल्पविद्या और नित्य शब्दार्थ सम्बन्ध विद्या से अपरिचित होने के कारण पाश्चात्योंके मनमें भय पड़ गया है कि एक शब्द का एक ही अर्थ सर्वत्र लेना चाहिए। अर्थ बने या न बने, वे उसी एक अर्थ से सर्वत्र काम चलाना चाहते हैं। ब्राह्मणों में एक शब्द के अनेक अर्थ देखकर वे घबरा जाते हैं। यह सत्य है कि—

बहुभक्तिवादीनि हि ब्राह्मणानि । निरुक्त ७ । ३ ॥

‘ब्राह्मणग्रन्थ शुक्तों की सदृशता का बहुविभाग करके अनेक शब्दों को पर्याय बनाते हैं पर स्मरण रहे कि इस शुक्तों की सदृशता का विभाग किए बिना कभी काम चल ही नहीं सकता। वेदभाषा तो क्या, संसारस्थ लौकिक भाषाओं में भी बहुधा शुक्तों की सदृशता का विभाग करने से ही पर्याय बने हैं। वेद में स्वयं विशेष्य विशेषण की रीति से इस गुण विभाग के करने का प्रकार आरम्भ किया है। देखो—

एवं महीमवशिम् ।

अ० ४ । १६ । ९ ॥

उर्वी पृथ्वी ।

अ० १ । १८२ । ७ ॥

॥

अ० ६ । १ । ७ ॥

मही गौः

अ० १० । १९३ । ७ ॥

उर्वी पृथ्वीम् ।

अ० ७ । १८ । २ ॥

पृथिवि भूतमुर्वी ।

अ० ६ । ९८ । ४ ॥

ऊनति भूमिं पृथिवीमुत यां ।

अ० ५ । ८५ । ४ ॥

भूमिं पृथिवीम् ।

अ० १२ । १ । ७ ॥

यथेयं पृथिवी मही दाधार ।

अ० १० । ६० । ६ ॥

पृथिवीं मातरं महीम् ।

तै० ब्रा० २ । ४ । ९ । ८ ॥

सामत्येति पृथ्वीम् ।

अ० १० । ३१ । ६ ॥

समां भूमिम् ।

अ० १२ । १ । १९ ॥

उर्वी भूतर्मही ।

अ० ३ । १८ । ३ ॥

भूमिं महीमपाशम् ।	अ० ३ । ३० । ६ ॥
अदितिं धारयत क्षितिम् ।	अ० १ । १३६ । १ ॥
क्षितिं नं वृष्वी ।	अ० १ । ६५ । ३ ॥

यह पन्द्रह प्रमाण स्पष्ट करते हैं कि 'मही । अवनि । उर्वी । वृष्वी । पृथिवी । गौ । भूमि । अदिति । क्षिति । क्षमा । पा' इन ग्यारह शब्दों में से एक शब्द भी मूलार्थ में पृथिवी का बोधक नहीं है । भूजों के इन पदों से विस्तार, बहुता, निवास, अविनाश, रक्षा आदि का भाव पाया जाता है । ये सारे ही शब्द कहीं न कहीं विशेषणरूप से प्रयुक्त हो चुके हैं । विशेषण सब यौगिक होते हैं । अतएव ये सारे शब्द भी यौगिक ही सिद्ध होते हैं । योगकृद् बनते समय इन्हीं शब्दों का अर्थ विशेषण और प्रकरण बल से पृथिवी हो गया है । कोई भी वेदाभ्यासी इन में से एक भी शब्द को छुड़ि नहीं कह सकता । इन्हीं मन्त्रों के आधार पर ब्राह्मण ग्रन्थों ने इन शब्दों को पर्यायवाची माना और वास्तव में ब्राह्मण और मन्त्र को देखकर ही निषण्ड के प्रथमाध्याय के प्रथम खण्ड में इन शब्दों को पृथिवी के नामों में पड़ा है ।

यैव में इस विषय के पोषक और भी अनेक प्रमाण हैं । वे आगे दिए जाते हैं—

शुक्राय भानवे ।	अ० ७ । ४ । १ ॥
भानुना से सूर्येण रोषसे ।	अ० ८ । ६ । १८ ॥
सूर्यो नः शुक्रः ।	अ० ६ । ४ । ३ ॥
सूर्येण हरितः ।	अ० ५ । २६ । ६ ॥
इन्द्रं मयवानभेक्षम् ।	अ० ७ । २८ । ५ ॥
इन्द्र शक्र ।	अ० १ । ६९ । ४ ॥
इन्द्र वज्रिन् ।	अ० ४ । १६ । १ ॥
पुरुषत इन्द्रः ।	अ० ४ । १७ । ५ ॥
तोक्षय तनयाय ।	अ० ६ । १ । १२ ॥
येन तोकं च तनयं च ।	अ० १ । ६२ । १३ ॥
अद्विरेकः ।	अ० ६ । ४ । ६ ॥
आ मही रोक्षी वृष ।	अ० ६ । ४ । ६ ॥
मही अपारे रक्षती ।	अ० ६ । ६८ । ३ ॥
रोक्षी मही ।	अ० ६ । १८ । ५ ॥

बृहती मही ।	अ० ६ । ५ । ६ ॥
वावाभूमि श्रद्धां रोदसी मे ।	अ० १० । १२ । ४ ॥
आ रोदसी बृहती ।	अ० १ । ७२ । ४ ॥
रोदसी बृहती ।	अ० १६ । १० । २ ॥
रोदसी चिदुर्वी ।	अ० ३ । १६ । ७ ॥
वाजी अरुषः ।	अ० ५ । ५६ । ७ ॥
वाजिनो अर्षतः ।	अ० ६ । ६ । २ ॥
आशुमश्वम् ।	अ० ७ । ७१ । ५ ॥
श्वी शरी ।	अ० ३ । ३५ । २ ॥
वाज्यर्वा ।	अ० १ । १६३ । १२ ॥
पेद्गो वाजी ।	अ० १ । १२६ । ६ ॥
अर्यं न वाजिनम् ।	अ० १ । १२६ । २ ॥
अर्यो न वाजी ।	अ० ६ । ६६ । १५ ॥
अश्वं न वाजिनम् ।	अ० ७ । ७ । १ ॥
अश्वं न एवा वाजिनम् ।	अ० ६ । ५७ । २ ॥
अर्यं न सतिम् ।	अ० ३ । ५२ । १ ॥
तरसे बलाय ।	अ० ३ । १८ । ३ ॥
सहः ओजः ।	अ० ६ । ६७ । ६ ॥
अग्न्यायाः***धेनोः ।	अ० ४ । १ । ६ ॥
बृवृकं बहतः पुरीषम् ।	अ० १० । २७ । २३ ॥
वाजिनीवती***चित्रामया ।	अ० ७ । ७६ । ६ ॥
विश्वा भुवनानि सर्वा ।	मे० सं० ४ । १४ । १४ ॥
पृथेन एवा***आग्नेन वर्धेयत् ।	अ० १६ । २७ । ५ ॥
गन्ध्या***गिरा ।	अ० ८ । १ । २० ॥

यहां सूर्य, इन्द्र, वावाष्टयिषी, अश्वदि के पर्यायवाची बनने वाले शब्द दिखाये गये हैं । इन शब्दों को देखकर कौन विद्वान् कह सकता है कि इन्द्र किसी व्यक्ति-विशेष का नाम है अथवा रुढ़ि शब्द है । वैदिक वाक्य रचना सहज स्वभाव से प्रकट

कर देती है कि कोई भी ऐश्वर्यशाली पदार्थ इन्द्र नाम से पुकारा जा सकता है । इसी प्रकार पूर्वप्रदर्शित और पदों के विषय में भी जानना चाहिए ।

निषण्ड १।११॥ में वाक् के १७ नाम आए हैं । उन में धारा, मन्द्रा, सरस्वती, जिह्वा, ऋक्, अनुष्टुप् आदि नाम पड़े गए हैं । इन में से कुछ नाम ब्राह्मणों में भी इसी अर्थ में मिलते हैं । पहले चार नाम तो विशेष्य विशेषण भाव से स्पष्ट ही वेद में इन अर्थों में मिल जाते हैं । यथा—

मन्द्रया सोम धारया ।

ऋ० ६।६।१॥

अत्र मन्द्रा गिरो देवयन्तीरुपस्थुः ।

ऋ० ७।१८।३॥

मन्द्रया देव जिह्वया ।

ऋ० ५।२६।१॥

यं याचाम्यहं वाचा सरस्वत्या ।

ऋ० ५।७।५॥

अब रहे ऋक् और श्लोकादि शब्द । इनके विषय में मेखडानल महाशय ने भी स्वसंदेह प्रकट किया है । 'मण्डाकर कमैमैरिग्रान वाक्यूम' वाले अपने लेख में वे लिखते हैं "Thus among the synonyms of vac 'speech' appear such words as sloka, nivid, re, gatha, anustubh which denote different kinds of verses or compositions and can never have been employed to express the simple meaning of "speech." अर्थात् यह शब्द रचनाविशेष के लिए आ सकते हैं, साधारण वाक् के लिए नहीं । अब हम देखेंगे कि वेद वा शान्ताग्रन्थों में, निषण्ड वा ब्राह्मणों में आये हुए ये शब्द इन अर्थों में मिलते हैं या नहीं ।

ऋचा गिरा मरुतो देव्यदिते ।

ऋ० ८।२७।५॥

ऋचं वाचं प्रपद्ये ।

य० ३६।१॥

वाचो...ऋचो गिरः सुष्टुतयः ।

ऋ० १०।९।१।२॥

ऋचं गाथां ब्रह्म परं जिगांसन् ।

कौ० सू० १३५।७९॥

इन प्रमाणों में ऋक् शब्द वाक् के विशेषकों में आया है । अतः इसका अर्थ वाक् होना सन्देह से परे है ।

श्लोक शब्द रचना-विशेष के लिए तो आता ही है, पर वाची के लिए भी ऋग्वेद में वर्ता गया है, इस में कोई सन्देह नहीं । देखो यजुर्वेद में एक मन्त्र है—

चक्षुर्म.....विभाहि । ओत्रम्मे श्लोकय । १४ । ८ ॥

अर्थात्—मेरे नेत्रों को प्रकाशित और कर्णों को श्रवणयुक्त कर ।

यहां श्लोकय क्रियापद स्पष्ट करता है, कि श्लोक शब्द रचनाविशेष के लिए ही नहीं आता, प्रत्युत साधारण वाणी = शब्द = श्रवण के सम्बन्ध में भी आता है ।

पुनः श्रुत्वेदीय मन्त्र भी यही स्पष्ट करते हैं—

ऋतस्य श्लोको बधिरा ततर्द कर्णाः । ॥ २३ ॥ ६ ॥

अर्थात्—सत्य की वाणी बधिर कानों का नाश करती है ।

मिमोहि श्लोकमास्ये । १ । ३८ । १ ॥

अर्थात्—मुख में वेदरूपी वाणी को रखो ।

प्रेते वदन्तु प्र ध्वं वदाम प्राचन्यो वाचं वदता वदद्भ्यः ।
यदद्भ्यः पर्वताः साकमाश्रयः श्लोकं धोषं भरथेन्द्राय सोमिनः ॥

१० । ४४ । १ ॥

इस अन्तिम मन्त्र में तो श्लोक और धोष को विशेष्य विशेष्य बना कर सारा विवाद मिट्टा दिया है । अर्थात् श्लोक, धोष अथवा वाणी का पर्याय है । शेष शब्द भी वेद में ही वाणी के अर्थों में मिल जाते हैं ।

हमारे इस लेख से यह न समझना चाहिए कि मन्द्रा, धारा, जिह्वा, सरस्वती, और ऋगादि शब्द और अर्थों में नहीं आ सकते । वेदों में शब्दों के यौगिक होने से मकरवाङ्मूल ही अर्थ होता है । वह अर्थ मूलतः आद्यसम्बन्ध से एक वा अनेक प्रकार का है । पर उन सब में वह योगरूढ बनते समय मकरवाचरा कुल ही अर्थों में रह गया है । वे सब अर्थ भाष्यकर्ता के ध्यान में रहने चाहिए । जो जहाँ संगत हो वह उसे वहीं लगावे ।

हमारे पूर्वोक्त कथन पर पाश्चात्य लोग कई एक तर्क करेंगे । अतः उन के सब तर्कों के उत्तर के लिए हम एक ऐसे शब्द पर विचार करना चाहते हैं । जिस से सारे ऐसे तर्कों का अन्त हो जावे । और यह विचार यह भी सिद्ध कर दें कि ब्राह्मण में किया गया अर्थ वेद का सार्थक अर्थ है वह वेद से बहुत परे हटा हुआ नहीं । ऐसा शब्द अध्वर है ।

निष्पटु ३ । १० ॥ में अध्वर को यज्ञ का पर्याय कहा गया है । सतपथादि

ब्राह्मणों में भी बहुतों ऐसा कथन मिलता है। देखो वैदिक कोष में अश्वर शब्द। ब्राह्मणों ने क्यों यह पर्याय बनाया, इस का कारण वेद के अश्वर ही मिलता है। अश्वेद में आया है—

अग्ने ये यज्ञमश्वरं विश्वतः पृथ्वरसि ।१।१।॥

मर्थात्—हे प्रकाशस्वरूप परमात्मन् जिस हिंसादि दोषरहित यह को आप सर्वत्र सर्वोपरि होकर विराजते हो।

यहां अश्वर शब्द यज्ञ का विशेषण है। विशेषण होने से यही शब्द अन्यत्र यज्ञवाची बन गया है।

प्रश्न—क्या सारे ही विशेषण पर्याय बन जाते हैं।

उत्तर—नहीं। जिन विशेषण, विशेषणों के गुण की विशेष समानता हो आवे, वे ही पर्याय बनते हैं।

अब देखो पाश्चात्य लोग इसी बात से भयभीत होकर इस मन्त्र के अर्थ में कैसी कल्पना करते हैं।

१—हर्मन ओल्डनबर्ग S. B. E. vol. XLVI, Hymns to Agni, पृ० १ पर लिखता है—

Agni, whatever sacrifice and worship¹ thou encompassst on every side,

Note 1. 'worship' is a very inadequate translation of अश्वर, which is nearly a synonym of यज्ञ...Prof. Max Muller writes: 'I accept the native explanation अश्वर, with-out a flaw, perfect whole, holy.'

२—ग्रिफिथ अपने वेदाङ्गवाद में लिखता है—

Agni the perfect sacrifice which thou encompassst about,

३—आर्थर एनथनि मैकडानल अपनी Vedic reader पृ० ६ पर लिखता है—

O Agni the worship and sacrifice that thou encompassst on every side, यज्ञं ब्रध्वरं—again coordination with व; the former has a wider sense—worship (prayer and offering); the latter—sacrificial act.

यहां ओल्डनबर्ग और प्रायः उसी की प्रतिध्वनि करने वाला मेक्समूलर **अ** का ब्रध्वाहार करते हैं। वे दोनों इस स्थान में अध्वर और यज्ञ को विशेष्य विशेष्य नहीं मानते।

मिक्रिय महाशय भारत में रहे। वे काशीस्थ पण्डितों से सहायता भी लेते थे। इसी लिए उन्हें पाश्चात्य पद्धति सर्वत्र बखिर नहीं लगी। वे अध्वर को यहां विशेष्य ही मानते हैं। मेक्समूलरवत वे इसका अर्थ perfect = पूर्ण करते हैं।

मिक्रिय महाशय के सम्बन्ध में हम इतना ही कहेंगे कि जैसे इस अध्वर विशेष्य को अन्य स्थलों^१ में वे यज्ञवाची ही मानकर अर्थ करते हैं, वैसे यदि अन्य विशेष्य विशेष्यों में से प्रकरवाचकल कृत् विशेष्यों को उन के विशेष्यों का पर्याय ही मान लेते, तो इसमें क्या आपत्ति थी। यदि हमारी बात जो सर्वत्रैव युक्तियुक्त है स्वीकार की जाये, तो माझ्यान्तर्गत वेदार्थ की कितनी सत्यता प्रकाशित होती है। देखो निम्नलिखित स्थल—

अशमानं चित्स्वर्यं पर्वतं गिरिम् । ऋ० ५।५६।४॥

मेक्समूलर^२—the rocky mountain (cloud)

मिक्रिय—the rocky mountain.

पर्वतो गिरिः । ऋ० १।३।७॥

मेक्समूलर—the gnarled cloud,

यद्द्रव्यं पर्वताः । ऋ० १०।६४।१॥

शतपथ में कहा है—

गिरिर्वा अग्निः । ७।५।२।२॥

तथा ऋग्वेद में कहा है—

^१ ऋ० १।१॥ १।१५।११॥ इत्यादि।

^२ S. B. E. वैदिक हिम्स पृ० ३३७।

वराहं तिरो अद्रिमस्ता ॥ १।६१।७॥

मिफिय—.....the wild bear, shooting through the mountain.

अतः निषवटु १।१०॥ में भी कहा है ।

अद्रिः...पर्वतः^१ । गितिः ।...वराहः ।...इति मेघनामानि ।

इस लिये इनको पर्याय मानने में मिफिय को आपत्ति न मालूम चाहिये थी । तथा यदि शङ्खेद में—

इन्द्रेण वायुना । १।१७।१०॥

एव इन्द्राय वायवे स्वर्जित्वरि विध्यते । १।१७।१॥

ऐसे मन्त्र आज्ञावे, जिनमें लिखन ही इन्द्र को वायु का विशेषण बनाना गया है, तो कई स्थलों में इन्द्र का भय वायु भी हो सकता है। साक्ष्य में भी यही कहा है—

यो वै वायुः स इन्द्रो य इन्द्रः स वायुः । श० ७।१।३ १९॥

अथ वा इन्द्रो यो ऽयं पवते । श० १५।२।१६॥

मर रहे ओल्डनबर्ग और मैकडानल । ये दोनों परस्पर पूर्ण सहमत नहीं ।

ओल्डनबर्ग यह का sacrifice और अश्वर का worship भर्ष करता है । इसके विपरीत मैकडानल यह का worship और अश्वर का sacrifice भर्ष करता है । लिखमना ओल्डनबर्ग धीमी स्वर से इन दोनों को पर्याय भी मानता है । यदि वह पर्याय न मानता, तो भारी आपत्ति से बच भी न सकता । इसी लिए आगे चल कर वह भर्ष पलटता है ।

सत्यधर्माणमश्वरे । ऋ० १।१२।७॥

whose ordinances for the sacrifice are true.

अग्निर्यज्ञस्याध्वरस्य चेतति । ऋ० १।१२।७॥

१ यदि मैकडानल अपनी Vedic Reader १ । ८१ । १० ॥ में पर्वतम् का मूल में ही mountain की अपेक्षा cloud—मेघ भर्ष करता और टिप्पण में cloud mountain लिखने का कष्ट न उठाता, तो उसका अनुवाद, इस अंश में युक्त हो जाता ।

Agni watches sacrifice and service.¹

यज्ञानामध्वरश्रियम् । ऋ० १।४४।३॥

the beautifier² of sacrifices,

भव रहे, हमारे पूर्ववर्ती मेकडालल महाशय । ये भीमान् यज्ञ का worship और अध्वर का sacrifice भर्ष मानते हैं । पर इन का भी इस से काम नहीं चला । देखो

यज्ञस्य देवमृत्विजम् । ऋ० १।१।१॥

the divine ministrant of the sacrifice.

यज्ञैः विधेम । ऋ० २ । ३५ । १२ ॥

we offer worship with sacrifices,

यज्ञस्य हि स्य ऋत्विजा । ऋ० ३ । ३८ । १॥

ye two (Indra-Agni) are ministrants of the sacrifice.³

इन मन्त्रों में इन्हें यज्ञ का sacrifice ही भर्ष मानना पड़ेगा ।

भव यदि माझय ने

अध्वरो वै यज्ञः । शा० १ । २ । ४ । ५ ॥

कहा, तो माझय तो स्वयं वेद के अनुकूल और समीप है, न कि दूर ।

बात वस्तुतः यह है कि वेदों के शब्द यौगिक वा योगरूढ हैं । इसी लिए विशेष्य, विशेष्य की रीति से विशेष्य भात्वर्ष भाव ही देता है । वही विशेष्य दूसरे स्थान पर स्वयं नाम भर्षात् योगरूढ बन जाता है । माझयों में इसी अभिप्राय से वैदिक शब्दों के भर्ष कहे हैं । अनित्येतिहासप्रिय पाषाणियों को यह भ्रमज्ञा नहीं लगता, अतः उन्होंने बिना माझयों के समझे उन्हें वेदार्थ से परे दवा हुआ कहा है । उपनिषद् में यथार्थ कहा है—

यथोर्णताभिः सृजते गृह्यते च । मुण्डक १ । ७ ॥

१ यह अनुवाद भाष्यानुसृत है ।

२ अध्वरश्रियम्, द्वितीयान्तपद है । क्या इस का यह भर्ष पाषाणियों की शोभा बढ़ाता है ।

३ यह मन्त्रभाग मेकडालल ने ऋ० १।१।१॥ के टिप्पण में उद्धृत किया है ।

पहले पाषाणों ने दो, बड़ाई सहस्र वर्ष पुरातन भाषाओं के भूरे भाषा-विज्ञान को बना लिया, फिर उसे लाखों वर्ष पुरानी ब्राह्मण-भाषा वा मिल्य वेद-भाषा से समता में रख कर सब को एक रंग तोला। जब उनका स्वप्रयोजन सिद्ध नहीं हुआ, तो स्वयं ही ब्राह्मणादि ग्रन्थों को स्वरूप मूल्यवान् कह दिया। बड़ो ! भावार्थ इस निराधार कल्पना पर। आप ही एक सिद्धान्त बनाया और स्वयं उसे सत्य मान लिया। फिर और सब कुछ तो मशूद्ध होना ही था।

५—वेदों के मूलार्थ पर प्रकाश डालने योग्य सामग्री का ब्राह्मणों में अभाव ही है।

५—ब्राह्मणों में कहीं २ ही मन्त्रों के भाव का व्याख्यान है।

६—यह व्याख्यान प्रायः अत्यन्त काल्पनिक होते हैं।

४—पश्चिम में रोष, वैष, मैषसमूह, ओल्हनर्ग, गेलनर, क्लिटने, मैकबानल प्रभृति ने जो बहुतवार वेदार्थ के नाम से छापे हैं, वे वेदार्थ तो हैं नहीं, उन के अपने मनों की कल्पनाएं अत्यर्थ हैं। जब उनको वेदार्थ का पता ही नहीं लगा, तो वे उसकी तुलना ब्राह्मणग्रन्थों के वेदार्थ से कैसे कर सकते हैं।

अपने 'ऋग्वेद पर व्याख्यान' पृ० ६३ पर हमने सर्वाङ्गमन्त्री के आधार पर तीन शक्ति-कुलों के पाँच २ नाम वेद-क्रम से लिखे थे। उन में से एक संशयही यह है—

ब्रह्मा
|
परिष्ठ
|
शक्ति
|
पराशर
|
व्यास

इन पाँचों में से पहले चार तो अनेक ऋग्वेदीय सूक्तों के ब्रह्म हैं। और अन्तिम व्यास जी सब शाखाओं (चारों वेदों को छोड़कर) और ब्राह्मणों के प्रधान प्रवक्ता हैं। इन्हीं व्यास जी के समकालीन याज्ञवल्क्य आदि हैं। ये भी ब्राह्मणों के प्रवक्ता हैं। ऐसा हम "ब्राह्मणों का सङ्कलन काल" अर्थात् छठे मध्याह्न में स्पष्ट

कर चुके हैं। इन्हीं से दो, चार, छः पीढ़ी पहले अनेक वैदिक ऋषि हो चुके थे। इन ऋषियों द्वारा वेदार्थ का प्रचार निरन्तर होता रहता था। और दो-चार पीढ़ियों में वह अर्थ भूल भी नहीं सकता था। विशेषतः जब परम्परा अविच्छिन्न थी। ऐसी अवस्था में जो पाश्चात्य घर बैठे ही मन्त्रों का अमृत अर्थ करके अपने को वेदज्ञ मानते हैं और ब्राह्मणादि ग्रन्थों के अर्थ को अनर्थ समझते हैं, वे भ्रम से ही अपने बहुमूल्य जीवनो को यथार्थ वेदार्थ से वञ्चित कर रहे हैं।

हम पहले भी पृ० ६२, ६३ पर कह चुके हैं कि मौलिक ब्राह्मणों के प्रवक्ता ही वेदार्थ के द्रष्टा होते रहे हैं। यही मौलिक ब्राह्मण इन ब्राह्मणों में महाभारत-काल^१ में समाविष्ट किए गये। अतः इन्हीं ब्राह्मणों के अन्तर्गत् वेदों के मूलार्थ को प्रकाश करने वाली सामग्री विद्यमान है। इन में वहीं २ ही मन्त्रों के भाषों का व्याख्यान नहीं, प्रस्तुत सात ब्राह्मण-वाङ्मय ही मन्त्रार्थ-प्रकाशक है। ब्राह्मणों में अन्वयाभ्यास के कारण ही पाश्चात्यों ने इनके ठीक अभिप्राय की नहीं समझा। इतने लेख से ही भैकजानल की तीसरी, चौथी और पाँचवीं प्रतिज्ञा का उत्तर सम्भव होता।

६—यह व्याख्यान प्रायः काल्पनिक होते हैं।

ब्राह्मणों के व्याख्यान यथार्थ हैं, वह तो ब्राह्मण और वेद के सम्मीरण से ही ज्ञात हो सकता है। हाँ, उदाहरण मात्र हम अद्वियन् शब्द को लेते हैं।

पूर्वपक्ष

(क) भैकजानल अपनी Vedic Mythology पृ० ५३ (सन् १८६८) पर लिखता है—

“As to the physical basis of the Aevins the language of the Rsis is so vague that they themselves do not seem to have understood what phenomenon these deities represented.”

१ एफ० ई० वारजिटर महाशय अपने ग्रन्थ Ancient Indian Historical Tradition (सन् १६२२) में महाभारत-काल को ईसा से लगभग १००० वर्ष पूर्व ही मानते हैं। यह उनकी सरासर खेचतान है। इसका सविस्तर उत्तर हम अन्वय देने का विचार रखते हैं।

(ख) मैकडानल ने अपनी Vedic Reader पृ० १२८ पर भी ऐसा ही लिखा है। यही महाशय पृ० १२६ पर पुनः लिखते हैं—

‘The physical basis of the Asvins has been a puzzle from the time of the earliest interpreters before Yaska, who offered various explanations, while modern scholars also have suggested several theories. The two most probable are that the Asvins represented either the morning twilight, as half light and half dark, or the morning and the evening star.’

(ग) पाटे महाशय अपने Lectures on Rigveda पृ० १७३-१७४ पर लिखते हैं—

“But these theories (dawn and the spring) cannot fully explain all the detail connected with these legends.”

(घ) वेद में अश्विन् और नासत्य पद विशेष्य विशेष्य भाव से प्रायः एकत्रैवास्ती आते हैं। यथा अ० १।१५।७॥ में नासत्या...अश्विना । इसी भाव से जब वेद-मन्त्रों पर देवता लिखे जाते हैं तो कई माध्याय नासत्यो लिख देते हैं और कोई अश्विनी देवसे। उदाहरणार्थ अ० १।१५।११॥ के देवते वृद्धदेवता में नासत्यो है और अश्वि दयानन्द सरस्वती के भाष्य में अश्विनी ।

इसी नासत्य शब्द पर लिखते हुए श्री ब्रह्मविन्द घोष अपने भाष्य के “अथम” वर्ष के पृ० ५३१ पर लिखते हैं—

“Nasatya is supposed by some to be a patronymic, the old grammarians ingeniously fabricated for it the sense of ‘true not false’ but I take it from ‘nas’ to move.....They show that the Asvins are twin divine powers whose special function is ‘to perfect the nervous or vital being in man in the sense of action and enjoyment. But they are also powers of truth, of intelligent action, of right enjoyment.’”

Barth आदि द्रैव लेखकों ने भी अन्य पश्चिमीय विद्वानों के समान ही लिखा है।

उत्तर पक्ष

मेकलानल ने अपने ज्ञान के छिपाने की अच्छी विधि निकाली है, अब वह कहता है कि वैदिक ऋषि अश्विद्वय के आधिदैविक ऋषों को स्वयं ही न समझे हुए प्रतीत होते हैं । वैदिक ऋषि तो क्या, वास्तव प्रवृत्ति शालकार और उनकी कृपा से हम भी अश्विद्वय के वास्तविक आधिदैविक ऋषों को जानते हैं । अतएव मैं स्वयं अश्विन शब्द के धातु का निर्देश है—

पूर्विरश्नन्तावश्विना । ८ । ५ । ३१ ॥

अर्थात्—अश्नन्तौ अश्विनौ व्यापनशील अश्विद्वय । इसी व्युत्पत्ति को ध्यान में रख कर शतपथ में कहा गया है—

अश्विनाविमे हीदृष्टि सर्वमाश्नुवाताम् । ४ । १ । १६ ॥

इस व्युत्पत्ति बताने के अनन्तर हम कहना चाहते हैं कि—अश्विद्वय का जो अर्थ निरुक्त और बुद्धदेवता में कहा गया है, वही माद्वयों और शाखाओं में भी मिलता है । निरुक्त में व्युत्पत्ति भी वेद और माद्वय वाली ही कही गई है । देखो—

अश्विनौ यद् व्यश्नुवाते सर्वं रसेनान्यो ज्योतिषान्यः । तत्काव-
श्विनौ । द्यावापृथिव्यौ, इत्येकं । अहोरात्रौ, इत्येकं । सूर्याचन्द्रमसौ,
इत्येकं । राजानौ पुण्यकृतौ, इत्येतिहासिकाः ॥ नि० १२ । १ ॥

नास्त्यौ चाश्विनौ । सत्यावेव नास्त्यौ, इत्यौर्णवाभः । सत्यस्य
प्रणेताः, इत्याप्रायणः । नास्तिकाप्रभवौ बभूवतुरिति वा ॥ नि० ६।१३॥

और्णवाभो ब्रूचे त्वस्मिन् अश्विनौ मन्यते स्तुतौ ॥१२५॥

सूर्याचन्द्रमसौ तौ हि प्राणापानौ च तौ स्मृतौ ।

अहोरात्रौ च तावेव स्यातां तावेव रोदसी ॥१२६॥

अश्नुवाते हि तौ लोकाञ् ज्योतिषा च रसने च ।

पृथक्पृथक् च चरतो दक्षिणेनोत्तरेण च ॥१२७॥

शु० अध्याय ७ ॥

यही पूर्वोक्त भाव माद्वयों और शाखाओं में मिलते हैं ।

द्यावापृथिवी वा अश्विनौ । काठक सं० १६ । ५ ॥

हमे ह वै द्यापृथिवी प्रत्यक्षमश्विनौ । श० ४ । १ । ५ । १६ ॥

अहोरात्रे वा अभिद्वौ । मै० सं० ३।४।४॥

तथा ऋग्वेद में कहा है—

ऋता । १।४६।१४॥

ऋतावृषा । १।४७।१॥

अर्थात् अभिद्वय = नास्तिक्य, सत्य स्वरूप हैं । ये ही सत्य से बढ़ने वा बढ़ाने वाले भी हैं ।

शास्त्र ने नास्तिकों को नास्तिकाग्रभव इस लिए लिखा है कि उसका अभिप्राय प्राणापान से है । ये प्राणापान नास्तिक से ही उत्पन्न होते हैं ।

ब्राह्मणों में अभिद्वय को अध्वर्यू भी कहा है—

अशिनायध्वर्यू । श्र० १।१।२।१७॥

और क्योंकि राष्ट्रकर्म सत्त्वगुण के अध्वर्यू समाभ्यस्त वा सेनाभ्यस्त भी होते हैं, अतः निरुक्त में अभिद्वय का अर्थ पुण्यशील दो राजे भी कहा है । ऋग्वेद १०।१६। १६॥ में तो स्पष्ट ही राजानों अभिद्वय का विशेषण है । और ऋग्वेद ७।७१।२॥ में सुपती पद अभिद्वय के लिये वर्तों गया है ।

ये सारे अर्थ एक ही भाव को कह रहे हैं । वह भाव है, व्यापनशीलता का । यदि ये सारे अर्थ न माने जायें, तो अनेक मन्त्रों का अर्थ खुलता ही नहीं ।

इससे भले प्रकार ज्ञात होता है कि ब्राह्मणान्तर्गत, मन्त्र, और उन के पदों का व्याख्यान अत्यन्त शुद्ध है । शास्त्र ने भी वही व्याख्यान स्वीकार कर लिया है । जो पाश्चात्य शास्त्र के, और ब्राह्मण के व्याख्यानों को काल्पनिक कहते हैं, उन्हें वेद-सम्भ ही नहीं आया ।

७—ऋषियों को जो अर्थ अभिप्रेत था, ब्राह्मण उन से

सर्वधैव उलटा अर्थ समझते हैं । जैसे—

कस्मै देवाय हविषा विधेम ।

हिरण्यपाणि का अर्थ ब्राह्मणों में विचित्र है ।

७—अब मैकडानल महाशय उदाहरण-विशेषों से ब्राह्मणों के विचित्र अर्थ का प्रदर्शन कराते हैं । अतः हम उनके इस कथन की परीक्षा करते हैं ।

कः का प्रजापति अर्थ ब्राह्मणों में ही नहीं किया गया, प्रत्युत मैत्रायणी आदि शाखाओं के ब्राह्मणपाठों में भी किया गया है । जैसे—

कन्वाय कायो यद्वै तद्वरुणगृहीताभ्यः कमभवत्तस्मात्कायः ।
प्रजापतिर्वै का । प्रजापतिर्वै ताः प्रजा वरुणेनाग्राहयद्यत्काय आत्मन
पवैना वरुणान्मुञ्चति । मै० सं० १ । १० । १० ॥

कन्वाय कायो यद्वा आभ्यस्तद्वरुणगृहीताभ्यः । कमभवत्तस्मा-
त्कायः । प्रजापतिर्वै ताः प्रजा वरुणेनाग्राहयत्प्रजापतिः का । आत्मनैवैना
वरुणान्मुञ्चति । काठक सं० ३६ । ५ ॥

पूर्वोक्त वाक्यों में प्रजापति का नाम का इस लिए कहा गया है कि वह
सुखस्वरूप है । का का अर्थ सुख है, ऐसा मानने में किसी पाश्चात्य को भी
सन्देह नहीं होना चाहिए । अग्रेष्वेव में जो—

नाकः । १० । १२ । ५ ॥

पद आता है, उस के स्वरूप पर विचार करने से निश्चय होता है कि का का
अर्थ सुख है ।

अब कई एक ऐसा कहते हैं कि यदि कस्मै का अर्थ सुखस्वरूपाय
प्रजापतये किया जाय तो व्याकरण बाधा बालता है । सर्वनामः स्मै ॥ अष्टा०
७ । १ । १७ ॥ स्मै प्रत्यय सर्वनामों के साथ ही लगता है, अतः कस्मै पद सर्व-
नाम है, नाम नहीं ।^१

ये महाशय नहीं जानते कि वेद में लौकिक व्याकरण के नियम काम नहीं
देते । वेदो विश्व पद सर्वनाम है । परन्तु अग्रेष्वेव में—

विश्वाय । १ । ५० । १ ॥

विश्वात् । १ । १८९ । ६ ॥

विश्वे । ५ । ५६ । ५ ॥

इसी शब्द के ये तीन रूप नाम-प्रत्ययान्त आये हैं ।^२ इतना ही नहीं,
अग्रेष्वेव में नाम भी सर्वनाम प्रत्ययान्त आये हैं । जैसे अ० १ । १०८ । १० ॥

^१ मैक्समूलर इस विषय में एक लम्बा लेख लिखता है । देखो—

Vedic Hymns Part I, 1891, p. 11-13.

^२ मैकडानल A Vedic Grammar for students, 120b. में यही
स्वीकार करता है । यदि उसे हमारे इस सारे कथन का ध्यान आ गया होता
तो वह भयंकर कोई और कल्पना उपस्थित करता ।

यदिन्द्राग्नी परमस्यां पृथिव्यां मध्यमस्यामवमस्यामुत स्वः ।

इस मन्त्र में—परमस्याम् । मध्यमस्याम् । अवमस्याम् । इन नाम-वाची पदों के साथ सर्वनाम प्रत्यय हैं, अतः प्रजापतिवाचक कः के साथ यदि स्मै प्रत्यय आ जाय और ब्राह्मणादि उसको नाम मान कर अर्थ करें, तो यह अनुचित नहीं, प्रत्युत उचिततम है । पाश्चात्य वेदार्थ को भ्रष्ट करना चाहते हैं । उन का अभिप्राय यही है कि संसार वेद का गौरवयुक्त अर्थ जान ही न सके । अतः वे वेद का यथासम्भव ऐसा अर्थ चाहते हैं, जिस से यही ज्ञात हो कि आर्यों को वेदमन्त्रों से परब्रह्मा का भी ज्ञान नहीं हो सका । वे सदा प्रश्न ही करते रहे, कि “किस देव की हवि से पूजा करें ?” दो बार अल्पपठित भारतीय उन की बातें सुन कर भले ही यह कह दें कि ब्राह्मणों में कस्मै का अशुद्ध अर्थ किया गया है । परन्तु आर्य विद्वान् ऐसे आक्षेपों पर हंस छोड़ने की अपेक्षा और क्या कह सकते हैं ?

भाष्यकार पतञ्जलि मुनि—

कस्येत । ४ । २ । २५ ॥

एष पर व्याख्या करते हुए इस आक्षेप का और ही समाधान करते हैं । वह भी देखने योग्य है—

सर्वस्य हि सर्वनाम संज्ञा क्रियते । सर्वश्च प्रजापतिः । प्रजा-पतिश्च कः ।

जिन्ना तो बहुत कुछ आ सकता है, परन्तु विद्वान् इतने से ही जान सकते हैं कि ब्राह्मणार्थ को दूषित कहने वाले पाश्चात्य जन स्वयमेव वेद विद्या में अल्पभुक्त हैं ।

(ख) इस के अनन्तर मैकलानल महाशय हिरण्यपाणि शब्द और उस के ब्राह्मणान्तर्गत अर्थ पर विचार करते हैं ।

१ विष्णुसहस्रनाम का जो भाष्य शङ्कर के नाम से प्रसिद्ध है, उस के दशम श्लोक की व्याख्या में वेदों के एक ही परमदेव का कथन करते हुए लिखा है—

हिरण्यगर्भ इत्यष्टौ मन्त्राः । कस्मै देवायेत्यत्र एकारलोपेनैकदैवत-प्रतिपादकाः ।

अर्थात्—हिरण्यगर्भ आदि मन्त्रों के कस्मै पद में एकार का लोप है । वस्तुतः अर्थ एकस्मै का है ।

हम कहते हैं, कि उन्होंने ने हिरण्यपाणि शब्द ही क्यों लिया। वे त्रिशीप त्वाष्ट्र, दध्यङ् आधर्वण, रुद्र आदि कोई शब्द भी ले लेते। इन में से प्रत्येक शब्द के साथ ब्राह्मण में कोई न कोई कथा अलङ्काररूप से कही गई है। हम भी इन सारी कथाओं का समुचित अर्थ अभी तक नहीं समझ सके। परन्तु हम यह नहीं कहते कि यज्ञ करने पर भी इन के अन्तर से कोई गम्भीर आधिदैविक तत्त्व न निकलेगा। अतः हम पूर्ववत् अपने पाश्चात्य मित्रों से यही प्रार्थना करेंगे, कि वे इन ग्रन्थों का अर्थ समझने में हमारा साथ दे, न कि समझने के स्थान में इन की ओर उपेक्षा दृष्टि करें।

८—भाषा सम्बन्धी साक्ष्य को धृष्ट रखकर भी ऐसे व्याख्यान बताते हैं कि ब्राह्मण-काल से मन्त्र काल का बड़ा अन्तर हो चुका था।

८—सारी बेशी का प्रवचन आदि सृष्टि में अचि-जनों के हृदय में हुआ। उन्हीं दिनों से बड़ा आदि महर्षियों ने ब्राह्मणों का प्रवचन आरम्भ कर दिया। वही प्रवचन कुछ परम्परा वा ध्रुवपरम्परा में सुरक्षित रहा। उस के साथ नवीन प्रवचन भी समय २ पर होता रहा। यह सारा प्रवचन महाभारतकाल में इन ब्राह्मणों के रूप में संरक्षित हुआ। वह सारी परम्परा अनवच्छिन्न थी। अतः काल की दृष्टि से, ब्राह्मणों का कुछ अंश तो मन्त्रों की अपेक्षा नवीन होसकता है, सब नहीं। और जो महासय भाषा के साक्ष्य पर बहुत बल देते रहते हैं, उन्होंने ब्राह्मणान्तर्गत यज्ञशाखायें नहीं देखीं। यदि बेशी भी है, तो उन पर ध्यान नहीं दिया। वे सब शाखायें सर्वदैव लौकिक भाषा में हैं। ऐसा हम पूर्व दिखा भी चुके हैं। वही आदि ब्राह्मणों का प्रवचन करते थे, और वही धर्मशास्त्रादि का भी।^१ अतः भाषा के साक्ष्य पर कोई बात सिद्ध नहीं की जा सकती। जिन पाश्चात्यों ने ध्रुविस्तृत आर्ष वाङ्मय का दीर्घ अभ्यास नहीं किया, वे अपने कल्पित-भाषा-विज्ञान पर निर्भर बहुत बल देते रहते हैं। इससे वे कुछ निर्णीत नहीं कर सकते। भाषा तो विषयानुसार भी भिन्न ५ प्रकार की हो सकती है।^२ अतः भेकमानल साहेब की आठवीं प्रतिष्ठा भी निर्मूल है। अधिक

१ विस्तारार्थ D. A. V. College U. Magazine, Feb. 1925 में देखो हमारा लेख—“Classical Sanskrit is as old as the Brahmanas.”

२ भाषा सम्बन्धी साक्ष्य पर Dr. R. Zimmermann का लेख A. second Selection of Hymns from the Rigveda, 1922 pp. CXXXII-CXXXVIII पर देखने योग्य है।

लिखने से क्या । हमारे पूर्व लेख में भी इसका अच्छा खबडम हो चुका है । फलतः हम सुदृढ़रूप से कह सकते हैं कि ब्राह्मण प्रदर्शित वेदार्थ ही हमें वेद के यथार्थ तत्वों तक पहुंचा सकता है । अतः ब्राह्मण कहता है यथर्कथा ब्राह्मणम् । श० १२।५। २।४॥ अर्थात्—जैसा श्रुति कहती है, वही उसके ब्राह्मण में है । यथैव यजु-स्तथा घन्तुः । श० ६।४।२।४॥ अर्थात् जिस भाव का यह यजुपमन्त्र है, वैसा ही भाव ब्राह्मण में भी है । एतदर्थं ऋषि ध्यानम् सरस्वती ने अपने वेदभाष्य के विज्ञापन में कहा था—

“इदं वेदभाष्यमपूर्वं भवति । महाविदुषामार्याणां पूर्वजानां यथावच्छेदार्थविदामाप्तानामात्मकामानां धम्मतिमनां सर्वलोकोपकारबुद्धी-नां श्रोत्रियाणां ब्रह्मनिष्ठानां परमयोगिनां ब्रह्मादिभ्यासपर्यन्तानां मुन्यृषीणामेषां कृतीनां स्नातनानां वेदाङ्गनामैतरेयशतपथसामगोपथ-ब्राह्मणपूर्वमीमांसादिशास्त्रोपवेदोपनिषच्छास्त्रान्तरमूलवेदादिसत्यशा-स्त्राणां बचनप्रमाणास्तैर्ग्रहलेखयोजनेन प्रत्यक्षादिप्रमाणायुक्त्या च संहि-तस्य सत्यते ह्यतः ।”

५—मुद्रित ब्राह्मणों में अष्टपाठ ।

मुद्रित ब्राह्मणों में अष्टपाठ पर्याप्त हैं । गोपथ के दोहरीय संस्कर्ता ने यथि बहुत परिश्रम से तार्किक संस्करण छापा है तो भी अभी तक उस में अशुद्धियों की कमी नहीं । तुलना करो गोपथ उ० ३ । १ ॥ से ऐ० ३ । १ ॥ की, इत्यादि ।

ऐ० ३ । ११ ॥ में एक पाठ है—

सौर्या वा पता देवता यन्निचिदः ।

यहां देवता के स्थान में देवतया पाठ ब्राह्मण शैली के अधिक समीप है । कीथ महाशय ने भी इस बात पर ध्यान नहीं दिया । वेखो निम्नलिखित ब्राह्मणपाठ—

पेन्द्रो वै देवतया क्षत्रियो भवति । ऐ० ७ । १३ ॥

आग्नेयो वै देवतया क्षत्रियो दीक्षितो भवति । ऐ० ७ । १४ ॥

प्राजापत्यो ह्येष देवतया यद् द्रोणकलशः । तां० ६ । ५ । ६ ॥

पुनः ऐतरेय १ । ११ ॥ में एक पाठ है ।

यां पर्यस्तमियादभ्युदियादिति सा तिथिः ।

इसी का दूसरा स्थान्तर कौषीतकि १।१॥ में ऐसे है—

यांपर्यस्तमयमुत्सर्पेदिति सा स्थितिः ।

इस सम्बन्ध में श्वेदीय ब्राह्मणों के अनुवाद में कीथ का टिप्पण २, ४० २६७ पर देखने योग्य है । हम अपनी सम्मति अभी नहीं दे सकते । गोपथ और कौषीतकि में समान प्रकरण में क्रमशः एक पाठ है—

अमृतं वै प्रणवः । उ० ३ । ११ ॥

अमृतं वै प्राणः । ११ । ४ ॥

यहां कौषीतकि का पाठ ठीक प्रतीत होता है । ऐसे ही इन दोनों ब्राह्मणों में एक और पाठ है—

अप्सु वै मरुतः श्रिताः । कौ० ५ । ४ ॥

अप्सु वै मरुतः श्रिताः । गो० उ० १ । २२ ॥

यहां दोनों स्थलों में श्रिताः पाठ युक्त प्रतीत होता है । कीथ महाशय ने यहां कोई टिप्पणी नहीं दी । पुनरपि—

अयस्मयेन वरुणा तृतीयामाहुतिं जुहोति । आयस्यो वै प्रजाः ।

श० १३ । ३ । ४ । ५ ॥

अयस्मयेन कमण्डलुना तृतीयाम् । आहुतिं जुहोति । आयस्यो वै प्रजाः । तै० ब्रा० ३ । ९ । ११ । ४ ॥

यहां तै० ब्रा० के पाठ में आयास्यः पाठ निश्चय ही विरकाल से अशुद्ध हो गया है । भट्ट भास्कर और सायण दोनों ही अशुद्ध पाठ को मानकर अर्थ में एक त्रिष्टु कल्पना करते हैं । अर्थात् अयास्य ऋषि से उत्पन्न की गई प्रजायें हैं । यहां अयास्य ऋषि का कोई प्रकरण ही नहीं । शतपथ स्पष्ट करता है कि प्रजायें (आयस्यः) अर्थात् आयसी = लोह सम्बन्धी हैं । प्रकरण भी दोनों स्थलों में पूर्व पठित अयस्मय पद से लोहविषयक ही है । शतपथ में—

विश एतद्रूपं यदयः । १३ । २ । २ । १९ ॥

से पहले यह कद ही दिया गया है कि विश = प्रजा लोहकर है । अब न जाने भास्कर, सायण आदिकों ने तुलनात्मक विधि से क्यों खान नहीं उठाया, और अष्ट पाठ को ही स्वीकार कर लिया ।

वैदिक कोष से ऐसे और भी स्थल स्पष्ट होंगे । विद्वांस पाठक उन सब से लाभ उठावें ।

ब्राह्मणों में प्रक्षेप ।

ब्राह्मण परतः प्रमाण हैं, ऐसा हम पूर्व सिद्ध कर चुके हैं । जिस प्रकार ब्राह्मणों के अनेक पाठ भ्रष्ट हो गये हैं, वैसे ही कुछ पाठ उड़ गये हों, भ्रष्टवां नये मिल गये हों, इस में ब्रह्मगर्भ भी सन्देह नहीं । परन्तु प्रक्षेपों के जानने के लिए अभी भारी अनुसन्धान की आवश्यकता है ।



नवां अध्याय

सर्वानुक्रमणियों का आधार ब्राह्मणग्रन्थ हैं ।

गत पृष्ठों में हम ने इस बात की पुष्टि की है, कि वेदार्थ का आधार ब्राह्मण-ग्रन्थ हैं । अब हम यह बात सिद्ध करेंगे कि वेदार्थ में सहायक मन्त्रों के जो ऋषि, देवता, छन्दोदि हैं, वह भी ब्राह्मणग्रन्थों में ही विद्यमान हैं । इन्हीं ब्राह्मणग्रन्थों में से उन को एकत्र कर के ऋषि मुनियों ने सर्वानुक्रमणियाँ बनाई हैं ।

इस विषय का बड़ा सा सूत्र है हम अपने “सम्बेद पर व्याख्यान” पृष्ठ ११ पर कर चुके हैं । अब इस पर कुछ अधिक लिखा जाता है ।

राशिष्वो के आर्येय ब्राह्मण १ । १ ॥ का प्रसिद्ध पाठ है—

अथापि ब्राह्मणं भवति—यो ह वा अविदितायैयच्छन्दोदैवतब्राह्मणेन मन्त्रेण याजयति वाध्यापयति वा स्वाणुं पठति गर्त्तं वा पचति…… ।

अर्थात्—इस विषय में ब्राह्मण का भी प्रमाण है—“जो ऋषि, छन्द, देवता और ब्राह्मण (विनियोग) को जाने बिना मन्त्र से यह वा अध्यापन कर्म करता है, वह स्वाणु (सुखे गृण) से उठर मारता है, मरधा गढ़े में गिरता है ।” इस ब्राह्मण-प्रमाण से निश्चित होता है कि वैदिक ऋषि मन्त्रों के ऋषि, देवता आदि का ज्ञान मन्त्रपाठ आदि के लिए अनिवार्य समझते थे ।

फिर शतपथ ब्राह्मण १ । २ । ३ । १० ॥ का पाठ है—

प्रजापतिः प्रथमां चित्तिमपश्यत् । प्रजापतिरेव तस्या आर्येयं……स यो हूतदेव्यं चित्तीनामार्येयं वेदायैययत्यो हास्य बन्धुमत्यक्षितयो भवन्ति ॥

अर्थात्—प्रजापति ने पहली चित्ति को देखा । प्रजापति ही उस का ऋषि है । तो वह जो इस प्रकार चित्तियों के ऋषि जानता है, उस की चित्तियाँ आर्येयवती और बन्धुमती (ब्राह्मण आदि विनियोगयुक्त) हो आती हैं ।

शतपथ के इस प्रमाण में प्रजापति को प्रथमा चित्ति का ऋषि कहा है । ये चित्तियाँ ब्राह्मणस्थ हैं । यहां भी सामान्यरूप से चित्तियों का प्रजापति ऋषि कहा है । इस में हमें कुछ नहीं कहना । यहां तो इतना ही भाव बताने का अभिप्राय है कि, ऋषि को जानने का फल शतपथी धृति ने कहा है ।

ऋग्वेद, सामवेद, और अथर्ववेद की सर्वानुक्रमणियाँ तो प्राचीन हैं। याज्ञुष-सर्वानुक्रमणी के प्राचीन होने में कुछ सन्देह है। यजुर्वेदीय सम्प्रदाय का मध्यम-कालीन आचार्य उषट अपने मन्त्रभाष्य के प्रारम्भ में लिखता है—

गुरुतस्तर्कतश्चैव तथा शतपथभृतेः ।

ऋषीन् वक्ष्यामि मन्त्राणं वेधताश्छन्दसे च यत् ॥

अर्थात्—गुरु से, तर्क से, तथा शतपथ की श्रुतियों से मन्त्रों के ऋषि, वेधता और छन्द बहूँगा ।

यह विचारने का स्थान है कि यदि उषट के समीप याज्ञुष सर्वानुक्रमणी होती, तो वह यह न लिखता कि 'ऋषि आदि शतपथ से कहूँगा।' कोई कह सकता है कि उषट को सर्वानुक्रमणी मिली ही न होगी। पर यह कल्पना अश्रेय नहीं, अस्तु। याज्ञुष सर्वानुक्रमणी के विषय में वह सब कुछ प्रसङ्गत कहा गया है। हमारा मुख्य अभिप्राय तो यह दिखाना है कि उषट भी याज्ञुष मन्त्रों के ऋषि आदि शतपथ की श्रुतियों से लेता है।

अब हम वाङ्मयों से कतिपय वे स्थल देते हैं, जहाँ से सर्वानुक्रमणी-कारों ने अपनी सामग्री प्राप्त की है।

(१) काठक संहिता १६।११॥ में लिखा है—

उदुत्तमे वरुण पाशमस्मत्, इति शुनश्शोपो वा एतामाजीगर्तिर्वरुण-
गृहीतोऽपश्यत् ।

कत्यायनकृत ऋक् सर्वानुक्रमणी में ऋग्वेद १।२४॥ का ऋषि आजीगर्ति शुनश्शोप लिखा है। यह मन्त्र उची सूक्त का १४वाँ है।

(२) काठक संहिता १०।११॥ में लिखा है—

अगस्त्यतस्यैतत्सूक्तं कयाशुभीयम् ।

अर्थात्—१६ ऋचा वाले काठकसंहितास्थ ६।१८॥ कयाशुभीय सूक्त का अगस्त्य ऋषि है।

यही १४ ऋचा वाला सूक्त ऋ० १।१६५॥ है। इस का ऋषि सर्वानुक्रमणी में अगस्त्य है।

(३) काठक संहिता २०।१॥ में लिखा है—

अयँ सो अग्निः, इत्येतद्विश्वामित्रस्य सूक्तम् ।

अर्थात्—अ० ३।२२ ॥ सूक्त का अर्थ विश्वामित्र है। ऐसा ही अक्षु सर्वानुक्रमणी में लिखा है ।

(४) काठक संहिता १०।५ ॥ में लिखा है—

स वामदेव उक्त्यमग्निमविभक्तमवैक्षत स एतत्सूक्तमपश्यत्—
ऊण्ड्य पाजः प्रसितिं न पृथ्वीम्, इति ।

यह सूक्त अथर्व ४।४ ॥ है । अक्षु सर्वानुक्रमणी में इस का अर्थ वामदेव ही लिखा है ।

(५) कौषीतकि ब्राह्मण १२।१ ॥ में लिखा है—

एतत्कवयः सूक्तमपश्यत्पञ्चदशर्चं—अ देवत्रा ब्रह्मणे गातुरेतु, इति ।
अक्षु सर्वानुक्रमणी में भी इस १५ अक्षा वाले अ० १०।३० ॥ सूक्त का अर्थ कवय ऐलूप ही लिखा है ।

(६) ऐतरेय ब्राह्मण ३।१६ ॥ में लिखा है—

जनिष्ठा उग्रः सहसे तुराय, इति……गौरिधीतिर्ह वै शाक्तयो……
एतत्सूक्तमपश्यत् ।

अक्षु सर्वानुक्रमणी में भी इस अ० १०।७३ ॥ का अर्थ शाक्तय गौरिधीति ही लिखा है ।

(७) छतपथ १।१।४।२६ ॥ में लिखा है—

अथ सर्पराज्ञा^१ अग्निभरुपतिष्ठते । आर्यं गौः पृश्निरजमीत्…… ।
इसी के भाष्य में आचार्य हरिश्चामी लिखता है—

‘‘सर्पाणां राज्ञी सर्पराज्ञी । सर्पाणां माता कद्रूः । तस्या एता
अक्षुचः ।

अर्थात्—सर्पों की माता कद्रू की ये अक्षाएं हैं ।

अक्षु सर्वानुक्रमणी में अ० १०।१८६ ॥ के इस सूक्त को सर्पराज्ञी का सूक्त कहा है ।

(८) ताण्ड्य ब्राह्मण ४।७।३ ॥ में लिखा है—

इन्द्र कलुष आ भर, इति.....वसिष्ठो वा एतं पुत्रहतो ऽपश्यत् ।

अर्थात्—इस ऋग्वेद ७ । ३२ । २६ ॥ का ऋषि हतपुत्र वसिष्ठ है ।

यही बात ऋक् सर्वानुकमणी में लिखी है । इस के प्रतिरिक्त वहां स्पष्ट लिखा है कि यह ताण्ड्य कहते से—

वसिष्ठस्यैव हतपुत्रस्यार्षमिति ताण्डकम् ।

(६) शतपथ ६ । ५ । २ । ५ ॥ में लिखा है—

वि न इन्द्र मृधो जहि । मृगो न भीमः कुचरो गिरिष्ठाः, इति
वैमृधीभ्यां..... ।

अर्थात्—ये दोनों ऋचाएं विमृध=इन्द्र देवता वाली हैं ।

पहली ऋचा ऋ० १० । १५२ । ४ ॥ है, और दूसरी ऋ० १० । १८१ । २ ॥

ऋक् सर्वानुकमणी में इन दोनों का देवता इन्द्र है ।

(१०) शतपथ ६ । ५ । २ । ६ ॥ में लिखा है—

वैश्वानरो न ऊतये । पृष्ठो दिवि पृष्ठो ऽजग्निः पृथिव्याम् । इति
वैश्वानरीभ्यां..... ।

अर्थात्—ये दोनों ऋचाएं वैश्वानर देवता वाली हैं ।

इन में से दूसरी ऋचा ऋ० १ । ६८ । २ ॥ है ।

ऋक् सर्वानुकमणी में भी इस का देवता वैश्वानर लिखा है ।

ये थोड़े से प्रमाण ऋषि और देवता सम्बन्धी यहां दिए गए हैं । इसी प्रकार से मन्त्रों के छन्द भी ऋग्नुकमणीकारों ने ब्राह्मणों से ही लिए हैं । इस से ज्ञात हो जावेगा कि वेदार्थ की सहायक सामग्री का ब्राह्मणों में कितना बाहुल्य है ।



दसवाँ अध्याय

ब्राह्मणग्रन्थों का प्रतिपादित विषय

ब्राह्मणग्रन्थों का प्रधान विषय आधिदैविक तत्त्वों का वर्णन करना है । इन आधिदैविक तत्त्वों का वर्णन करते हुए कहीं कहीं प्रसङ्गत आध्यात्मिक तत्त्व भी कहे गए हैं ।^१ हाँ, जहाँ जहाँ ब्राह्मणग्रन्थों में ऐसी भाषा का प्रयोग किया गया है, जिस के दो १ अर्थ हों, वहाँ आधिदैविक अर्थ के साथ ही साथ ईश्वर आदि का अर्थ भी सङ्गत होता जाता है । इस ग्रन्थ के पाँचवें अध्याय से यह बात प्रकट हो चुकी है, कि जो आचार्य उपनिषद् के प्रवक्ता थे, उन्हीं में से अनेक आचार्य ब्राह्मण के भी प्रवक्ता थे । इस विषय का अधिक प्रमाण यहाँ दिया जाता है ।

शतपथ १।३।४।११॥ १।६।३।१६॥ १।३।१।२१॥ आदि में याज्ञवल्क्य, श० २।१।२।३०॥ में स० १।४।१०॥ में अरुण और वेदि, श० १।३।४।१६॥ १।६।७।६॥ में आरुणि, श० १।४।३।१२॥ में अथर्वकेतु औदालकि, श० २।८।२।१६॥ में [इन्द्रपुत्र] भालुवेय, श० २।४।३।११॥ में कहोड कौपीतकि, श० ३।१।१।४॥ में सात्ययज्ञ, श० ४।६।१।६॥ में बुडिल आश्वतराश्वि, आदि का उल्लेख है ।

ये ही आदि उपनिषदों में ब्रह्म और आत्मा का निरूपण करते हैं । इस लिए यह मानना अनिवार्य हो जाता है, कि ब्राह्मणों के आधिदैविक सिद्धान्तों के प्रतिपादन करने वाले आचार्य परम आध्यात्मिक तत्त्वों को भी पूरा पूरा जानते थे । जो पाश्चात्य और एतद्देशीय लोग यह कहते हैं, कि ब्राह्मणों के आचार्यों को ब्रह्म और आत्मा का ज्ञान न था, ब्रह्म का विचार उपनिषदों के काल में प्रारम्भ हुआ, ब्राह्मणों के काल में लोग यह को ही सब कुछ समझते थे, इत्यादि, यह सब बातें उन की भूल को ही दिखाती हैं । ऐसे लेखकों ने इन ग्रन्थों का ऐतिहासिक दृष्टि से पाठ नहीं किया । यदि किया होता, तो यह बात कोई न लिखता कि ब्राह्मण-काल और या, और उपनिषद्-काल और ।

जिस प्रकार आज भी अनेक विषयों का ज्ञान एक ही ग्रन्थकार भिन्न १ विषयों पर लिखता हुआ भिन्न २ परिभाषाओं से अलंकृत भाषा में पृथक् २ सिद्धान्तों

का प्रतिपादन करता है, वैसे ही उन प्राचीन आचार्यों ने भी किया था। आधिदैविक विषयों पर लिखते हुए उन्होंने अपना ध्यान अधिकांश में उन्हीं विषयों पर रखा है। और आध्यात्मिकतत्वों का प्रकाश करते समय वे प्रायः उन्हीं अध्यात्मवाद में ही बन्द रहे हैं। यह दे भी उचित ही। एक अनन्य ईश्वरभक्त भी गणितशास्त्र का ग्रन्थ लिखते समय गणितविद्या का ही प्रतिपादन करेगा, न कि ईश्वरभक्ति का। ऐसी अवस्था में समान-कर्ताओं के होते हुए ब्राह्मण-काल, उपनिषद्-काल आदि की सीमा बान्धना, अपने नितान्त ग्रह होने का प्रमाण देना है। ऐतिहासिक तथ्याईयों से प्रोत्ते बन्द करने वाले, केवल भाषा-विज्ञान (philology) के ही प्रेमियों को अपने कल्पित "महा-भाषा-भेद" का कारण कहीं अन्यत्र ढूँढना चाहिए। हम तो समझते हैं कि विषय-भेद और देश-भेद से भी भाषाभेद उत्पन्न हो जाता है। मस्तु।

इस पर भी यह परम सन्तोषजनक है, कि ब्राह्मण-ग्रन्थों के उपनिषद् और भारव्यक्त भागों को भी जो कि ब्राह्मणों का निज् अंश हैं यदि सदैव धृक् रक् दिया जावे, तो भी ब्राह्मणों में ऐसी पराप्त सामग्री है जिस में परम अध्यात्मवाद का स्वच्छ दर्शन हो जाता है।

आत्मा का अस्तित्व और पुनर्जन्म

शतपथ ३।१।२।२३॥ में लिखा है—

अथ यत्र सुप्त्वा पुनर्नाविद्रास्यन्मवति। तद्वाचयति—पुनर्मेनः पुनरायुर्मं ऽभागपुनः प्राणः पुनरात्मा म ऽभागपुनश्चक्षुः पुनः श्रोत्रं म ऽभागप्रति। [यजुः ४।१५॥] सर्वे ह वा ऽपते स्वपतो ऽपक्रामन्ति प्राण एव न। तैरेवेतत्सुप्त्वा पुनः संगच्छते। तस्मादाह—पुनर्मेनः...।

प्रभात—अब जब (यजमान) सो कर पुनः सोने की इच्छा नहीं करता, तब (अभ्यर्च्य) उस से अगला मन्त्र बोलवाता है—

फिर मन, फिर आयु मुझे प्राप्त हो। फिर प्राण, फिर आत्मा मुझे प्राप्त हो। फिर चक्षु, फिर श्रोत्र मुझे प्राप्त हो। ये सब ही सोते हुए स पर चले जाते हैं, प्राण ही नहीं जाता। उन सब के साथ सोने के पश्चात् फिर युक्त हो जाता है।

यह मन्त्र वस्तुतः पुनर्जन्म का प्रतिपादन करता है। ब्राह्मणों के प्रवक्ता यह आवश्यक समझते थे कि उन के प्रत्येक कर्म के साथ यथाशक्य कोई मन्त्र विनियुक्त हो जावे, तो अच्छा है। इसी लिए उन्होंने ये यजमान के सो कर उठने के पश्चात्

की क्रिया में इस मन्त्र का भी विनियोग कर दिया । माझाण मन्त्र समाप्ति के आगे स्वंय कहता है कि—“ये सब ही सोते हुए से परे चले जाते हैं, प्राण ही नहीं जाता ।” परन्तु मन्त्र में तो यह भी प्रार्थना है कि—“फिर प्राण मुझे प्राप्त हो । यदि यह प्राण निरन्तर काम कर रहा था, तो इस के पुनः प्राप्त करने की इच्छा निरर्थक है । यह सत्य है कि सोते समय प्राणों के सिवा सब इन्द्रियगण सो जाते हैं । आत्मा भी आवश्यकयुक्त हो जाता है । यजुर्वेद १५ । ५५ ॥ में कहा है—

तत्र जाग्रतो अस्वप्नौ सन्नसदौ च देवौ ।

अर्थात्—सब इन्द्रियों के सोने पर प्राण और अपान रुपी दो देव न सोने वाले जागते हैं ।

इस लिए मूल मन्त्र का अग्निप्राण ऐसी अवस्था से ही है, जब कि प्राण भी फिर प्राप्त हो । यह अवस्था तो पुनर्जन्म की है । उसी अवस्था में आत्मा पुनः अहंभाव को प्राप्त होता है । इस मन्त्र का विनियोग करने से प्रकट है कि शतपथ १. आत्मा का अस्तित्व और उस का पुनर्जन्म में आना माना है ।

पुनः शतपथ १ । ८ । ३ । ८ ॥ में कहा है—

आत्मा ये मनो हृदयं प्राणः ।

अर्थात्—आत्मा (जीवात्मा ही) मन है और हृदय प्राण है ।

दश वा ५३ में पुरुषे प्राणा आत्मैकादशो यस्मिन्नेतं प्राणाः प्रतिष्ठिता एतावान्वै पुरुषः । श० ११ । २ । १ । २ ॥

अर्थात्—मनुष्य में ये दश प्राण हैं, आत्मा ग्यारहवां है । इसी आत्मा में, अर्थात् आत्मा के आश्रय ये प्राण ठहरते हैं । इतना ही मनुष्य है ।

एगलिङ्ग यहाँ भी आत्मा पद का body शरीर अर्थ करता है । यह उसकी मूल है । श० ११।६।१।७॥ में कहा है—

कतमे रुद्रा इति । दशमे पुरुषे प्राणा आत्मैकादशस्ते यदास्मान्मर्त्याञ्छरीरावुत्क्रामन्त्यथ रोदयन्ति ।

अर्थात्—यह कौन है । दश ये मनुष्य में प्राण हैं, आत्मा ग्यारहवां है । वे जब इस मर्त्य शरीर से निकलते हैं, तब रुद्राते हैं ।

अब यहाँ स्पष्ट ही कहा गया है कि दश प्राण और ग्यारहवां आत्मा इस मर्त्य

शरीर से निकलते हैं। ईश्वर का धन्यवाद है, कि यहाँ पर एगलिङ्ग आत्मा पद का शरीर अर्थ नहीं करता, प्रत्युत *self / spirit*) आत्मा ही अर्थ करता है। इसी प्रकार यदि पूर्व भी वह पक्षपात न करता, तो क्या ही अच्छा होता। इन प्रमाणों से आत्मा का अस्तित्व भले प्रकार प्रकट हो जाता है।

हम पहले पृ० ११ पर पुनर्जन्म के विषय में संक्षेपस्वरूप से शतपथ से दो प्रमाण लिख चुके हैं। वे दोनों और कई अन्य प्रमाण अब विस्तार से दिए जाते हैं।

स यत्सायमस्तमिते द्वे ऽग्नाहुती जुहोति । तदेताभ्यां पूर्वाभ्यां पद्भ्यामेतस्मिन्मृत्योर्प्रतितिष्ठत्यथ यत्प्रातरनुदिते द्वे ऽग्नाहुती जुहोति तदेताभ्यामपराभ्यां पद्भ्यामेतस्मिन्मृत्योर्प्रतितिष्ठति स एनमेव उषजेवादायोदेति तदेवं मृत्युमति मुच्यते सैषाग्निहोत्रे मृत्योरतिमुक्तिरति ह वै पुनर्मृत्युं मुच्यते य एवमेतामग्निहोत्रे मृत्योरतिमुक्तिं वेद ॥ श० २।३।३।६ ॥

अर्थात्—वह जब रात को सुर्वास्ता होने पर दो अग्नाहुति देता है, तो इन अग्नौ पाशों से उस मृत्यु पर उतरता है। और जब प्रातः सुर्वादय से पूर्व दो अग्नाहुति देता है, तो इन पिछले पाशों से उस मृत्यु पर उतरता है। वह (सूर्य) इस (अग्निहोत्री) को ऊपर लेता हुआ चढ़ता है। ऐसे वह मौत से छूट जाता है। यही अग्निहोत्र में मृत्यु से अतिमुक्ति है। वह बार बार की मौत से छूटता है, जो इस अग्निहोत्र में मृत्यु से अतिमुक्ति को जानता है।

तदाहुः । किं तदग्नौ क्रियते येन यजमाना पुनर्मृत्युमपजयतीत्यग्निर्वा ऽप्य देवता भवति यो ऽग्निं चिनुते ऽमृतमु वा ऽअग्निः । श्रीर्वेवाः । श्रियं गच्छति यशो देवा यशो ह भवति य एवं वेद ॥

श० १०।१।३।१४॥

अर्थात्—तब कहते हैं, अग्निचयन में कौन सी ऐसी बात की जाती है, जिस से यजमान बार बार की मौत को जीत लेता है। अग्निरूप देवता ही (तेजोमय दिव्यगुणक) वह हो जाता है, जो अग्नि का चयन करता है। अग्नि (अग्नि और उस की विभूति कारण अग्नि) ही अमृत है। दिव्यगुण वाले पदार्थ इसकी विभूतियाँ हैं। वह विभूति वाला हो जाता है। दिव्यगुण वाले पदार्थ अमररूप हैं। वह यशस्वी हो जाता है, जो ऐसा जानता है।

ता० गोतमो राष्ट्रगणः । विदां चकार सा ह जनकं वेदेहं
प्रत्युत्ससाद । ता० हाङ्गजिद्राह्मणोऽप्यन्वियेव । तामु ह याज्ञवल्क्ये
विवेद । स होवाच सहस्रं भो याज्ञवल्क्य दशो यस्मिन्वयं त्वयि
मित्रविन्दामेति । विन्दते मित्र० राष्ट्रमस्य भवत्यप पुनर्मृत्युं जयति
सर्वमायुरेति य एवं विद्वानेतयेष्टया यजते यो वै तदेवं वेद ॥ श० ११
४ । ३ । २० ॥

अर्थात्—उस मित्रय ही इस (मित्रविन्दा यज्ञ) को गोतम राष्ट्रगण ने जाना
था । वह (मित्रविन्दा) विदेह के राजा जनक के पास चली गई । उसने इसे भर्ता-
वेशर्ता के जानने वाले ब्राह्मणों में भुंड़ा । उसे याज्ञवल्क्य में पाया । वह (राजा)
बोला हे याज्ञवल्क्य सहस्र (सुवर्ण मुद्रा) हम तुम्हें देते हैं, जिस तुम्हें मित्रविन्दा
को हमने पाया । प्राप्त करता है मित्र को, साम्राज्य उरी का होता है, बार बार की
मौत को जीत लेता है, सारी आयु संपादिती वर्ष प्राप्त करता है, जो ऐसा जानता
हुमा, इस इष्टि से यह करता है, भवता जो ऐसा जानता है ।

तस्य वा ऽपतस्य ब्रह्मयज्ञस्य । चत्वारो वषट्कारा यज्ञातो वाति
विद्योतते यस्तनयति यदवस्फूर्जति तस्मादेवंविद्वानेत्यति विद्योत-
माने स्तनयत्यवस्फूर्जत्यधीयीतेव वषट्काराणामच्छम्बुकरायाति ह
वे पुनर्मृत्युं मुच्यते गच्छति ब्रह्मणः सात्मत० १० । श० ११ । २।६।६ ॥

अर्थात्—यह जो नवग्रह (वेद का स्वाध्याय) है, उस के चार वषट्कार हैं ।
जो वायु चलता है, जो बिजली चमकती है, जो गर्जता है, जो कड़कता है । इस
लिये, जो यह जानता है (कि वायु का चलना आदि स्वाध्याय के वषट्कार हैं)
यह वायु के चलने पर, बिजली चमकने पर, गर्जने पर, कड़कने पर, स्वाध्याय अवश्य
करे, ताकि उसके वषट्कार नष्ट न हो जावें । वह बार बार की मौत से छुट जाता है,
परमात्मा की समीपता को जाता है अर्थात् मुक्त हो जाता है ।

स षण्मासानुदडेति षडावृत्तांस्तस्मात्सत्रिणः षडेवोर्ध्वान्मासो
यन्ति षडावृत्तान्तरेणो ह वा षतमशनाया च पुनर्मृत्युश्चपाशनायां
च पुनर्मृत्युं च जयन्ति ये वैपुवमहुरपयन्ति । कौ० । २५ । १ ॥

यह (सूर्य) षण् मास उत्तर को जाता है, और षण् उलटा । इस लिये यह

करने वाले छः मास भागे जाते हैं, और छः उलटते। इसके बिना भूख और मर्ममृत्यु के भूख और बार बार की मौत को जीतते हैं, जो विपुल दिन की इष्टि करते हैं।

आ० वै० कीच का कथन

इन प्रमाणों के सम्बन्ध में कीच महाशय कहते हैं—“नचिकेता इस वर की प्रार्थना करता है, कि उस के पुण्यकर्म नष्ट न हो जायें। (तै० वा० १।११।८३॥) क्योंकि कहा गया है, कि दिन और रात अगले लोक में उस पुण्य के पुण्यकर्मों को समाप्त कर देते हैं, जो इष्टिविशेषों को नहीं जानता (तै० वा० १।१०।११।२॥)। इसी लिये यह भय बन जाता है कि अगले लोक में इष्ट अमृतत्व के स्थान बार बार मृत्यु होगा। इस लिये अनेक कर्म इस से बचाने वाले कहे गये हैं।”

कीच महाशय का यह अभिप्राय है कि पूर्वोक्त प्रमाणों में जो बार बार की मौत का जीतना लिखा है, वह अगले लोक की बार बार की मृत्यु का ही जीतना है। इस लोक की पुनर्जन्म के पश्चात् बार बार की मौत का नहीं। इसमें कीच ने शतपथ १।६।१।१२॥ का प्रमाण भी दिया है—

पितृनेव तन्मर्त्यान्स्सतोऽमृतयोनीं दधाति मर्त्यान्स्सतोऽमृतयोनेः
प्रजनयत्यप ह वै पितॄणां पुनर्मृत्युं जयति ॥.....

कीच का सम्भावित अर्थ—मरणधर्मा होते हुए पितरों को अमृतरूप गर्भ में रखता है, और उन मरणधर्मा को अमृतरूप गर्भ से उत्पन्न करता है। पितरों की बार बार की मौत को जीत लेता है, जो ऐसा जानता है।

यदि स्थूल इष्टि से देखा जावे, तो कीच का पूर्वोक्त कथन कुछ ठीक प्रतीत होता है। परन्तु थोड़ा सा भी सूक्ष्म विचार करने पर कीच की भारी भूल तत्काल सामने आ जाती है। कीच का दिया हुआ प्रमाण श० १२।६।३॥ की १२वीं कविष्ठा है। इससे पहले ११वीं कविष्ठा की कीच को देवताओं चाहिए थी। वह इस प्रकार है—

पशूनेव तन्मर्त्यान्स्सतोऽमृतयोनीं दधाति मर्त्यान्स्सतोऽमृतयोनेः
प्रजनयत्यप ह वै पशूनां पुनर्मृत्युं जयति।

कीच के देव का अर्थ—मरणधर्मा होते हुए पशुओं को अमृतरूप गर्भ में रखता है। और उन मरणधर्मा को अमृतरूप गर्भ से उत्पन्न करता है। पशुओं की बार बार की मौत को जीत लेता है, जो ऐसा जानता है।

अब हम कीर्त महासत्य से पूछते हैं कि यदि १२वीं कविष्ठा से उसने यह अभिप्राय लिया था कि आश्विनो में जहाँ २ पर पुनर्मृत्यु का जीतना वा उस से दूटना लिखा है, तो वह पितरों का अगले लोक में पुनर्मृत्यु से बचना है, तो इस ११वीं कविष्ठा से उन्हें यही अभिप्राय लेना चाहिए था कि पुनर्मृत्यु सम्बन्धी प्रकरणों में पशुओं की पुनर्मृत्यु का वर्णन है। ऐसा उन्होंने ने नहीं किया। इससे प्रतीत होता है कि या तो उन्होंने इन सारी कविष्ठाओं को देखा नहीं, और यदि देखा है, तो इस ११वीं कविष्ठा को अपने पक्ष में आपत्तिजनक जान उसे जानते पूकते छोड़ दिया है।

हमारे विचार में इन दोनों कविष्ठाओं में पशु और पितर शब्द अपने साधारण अर्थों को नहीं देते। हाँ यदि कीर्त ऐसा मानता है, तो उसे पशुओं का भी पुनर्जन्म मानना पड़ेगा। सम्भव है, यहाँ पशु का अर्थ प्राय और पितर का अर्थ अतु हो। पर यथार्थ अर्थ सभी हम निश्चित नहीं कर सके।

आज्ञावाक्य यहाँ पुनर्जन्म को न मानें, जब कि वेद स्वयं इस सिद्धान्त का पोषक है। इस ग्रन्थ में हम वेदों से पुनर्जन्म के अनेक प्रमाण नहीं देंगे। यह विषय प्रथम भाग में ही लिखा जायगा। यहाँ तो यशुर्वेद से केवल एक प्रसिद्ध मन्त्र देकर ही हम सन्तुष्ट रहेंगे।

असुर्य्या नाम ते लोका अन्धेन तमसावृताः।

तांस्ते प्रेत्यापि गच्छन्ति ये के आत्महन्ता जनाः॥ य०। ४०। ३॥

मेवायं ही संहिता में लिखा है—

असुर्य्यो वा एता यदोषधया॥ १। ६। ३॥

इस प्रमाण से मन्त्र का यह अर्थ बनता है—अन्धकार और तमोगुण से आवृत भोषणि समूह में वह भर कर जन्म लेते हैं, जो आत्मघाती होते हैं।

इससे पूर्णतया स्पष्ट हो जाता है, कि वेद में भी पुनर्जन्म को वैसे ही माना है, जैसा कि आश्विनो और उपनिषदों में, और जैसा आज तक आर्य लोग मानते चले आ रहे हैं।

स मृत्युर्देवानश्रवीत्। इत्यमेव सर्वे मनुष्या अमृता भविष्यन्त्यथ को मह्यं भागो भविष्यतीति ते होचुर्नातो परः कश्चन सहस्ररीरेणामृतो ऽस्य दैव त्वमेतं भागश्च हरास्ता ऽथ व्यावृत्य शरीरेणामृतो ऽस्यो ऽमृतो ऽसद्विद्यया वा कर्मणा वेति यद्वै तद्व्यवन्विद्यया वा कर्मणा

वेत्येषा ह्ये सा विद्या यदग्निरेतद् दु ह्येव तत्कर्म यदग्निः ॥ श० १०।४।३।९॥

(जब सृष्टि बन रही थी, तब परमात्माओं के यथार्थ योग से कारण अग्नि आदि दिव्य पदार्थ अमर हो गए । अर्थात् प्रलय काल तक ऐसे ही रहेंगे । यह जो अग्नि-वचन है, इस के द्वारा यहकर्ता सृष्टि बनते समय के उस वास्तविक ज्ञान को प्राप्त करता है, और अब भी सृष्टि स्थिर रहने के जो नियम हैं, उन्हें जानता है, और आकाश मण्डल में जो कोई भुट्टि वायु आदि में हो जाती है, उसे दूर करता है । उस के फल स्वरूप वह अमरत्व को प्राप्त करता है ।) इस भाव को ब्रह्मकारण से ब्राह्मण कहता है—

अर्थात्—मृत्यु देवों को बोला । इसी प्रकार (अग्नि वचन करके) मनुष्य अमृत हो जाएंगे । (मृत्यु में पूजा) और क्या भेरा भाग होगा । वे (देवगण) बोले, (अब क्योंकि सृष्टि बन गई है और हमारा अमर होना हमारे शरीर का धारण करना, अर्थात् परमात्माओं का यथार्थ योग ही था, परन्तु) अब से लेकर कोई शरीर सहित अमर न होगा । (अब सब शरीर कार्य-शरीर होंगे, इस लिये उन शरीरों का नाश अवश्य होगा) अब तु, उस अपने भाग (शरीर) को हर लेगा, तब उस शरीर से युक्त होकर अमर होगा । जो अमर होगा वह विद्या से वा कर्म से (अमर होगा) जो वे (देवगण) बोले कि विद्या से वा कर्म से, तो वह वही विद्या है जो अग्नि-वचन है, और वह वही (ब्रह्म) कर्म है, जो अग्नि (वचन) है ।

ते य ऽप्यमेतद्विदुः । ये वैतर्क्यं कुर्वन्ते मृत्वा पुनः सम्भवन्ति ते सम्भवन्त एवामृतत्वमभिसम्भवन्त्यथ य ऽप्ये न विदुर्ये वैतर्क्यं न कुर्वन्ते मृत्वा पुनः सम्भवन्ति त ऽप्येतस्यैवाश्रं पुनः पुनर्भवन्ति ॥

श० १० । ४ । ३ । १० ॥

अर्थात्—वे जो इस को ऐसा जानते हैं, अथवा वे जो वह कर्म करते हैं, मर कर फिर उत्पन्न होते हैं । और वे उत्पन्न होते हुए ही जीवन मुक्तों के रूप में उत्पन्न होते हैं, (जहां से सीधे मुक्त हो जाते हैं ।) और जो ऐसा नहीं जानते और जो यह काम नहीं करते, मर कर फिर साधारणरूप में ही उत्पन्न होते हैं । वे इसी (मृत्यु) का अन्न बार बार बनते हैं, अर्थात् पुनर्जन्म के चक्र में पड़े रहते हैं ।

अमर आत्मा

पूर्वोक्त कश्चिदंश में यह भाव स्पष्ट पाया जाता है कि शरीर से भिन्न कोई पदार्थ

है, जो शरीर छोड़कर ब्रह्मत्व को प्राप्त होता है। और वही पदार्थ दूसरी अवस्थाओं में बार बार जन्म मरण के चक्कर में फँसता है। यह पदार्थ जीवात्मा है। यह जीवात्मा भ्रमर है।

कीम ने इन कविश्रद्धाओं का भी दूसरा ही भाव जाना है।^१ वह भाव असंगत सा है। इस लिये इस पर विचार नहीं किया गया।

इतना तो सत्य है कि ब्राह्मणों में कई स्थानों पर यह के फल में अगले लोक में शुभ शरीर का मिलना लिखा है। जैसे—

स इ सर्वतनुरेव यजमानो ऽमुष्मिंल्लोके सम्भवति॥ श० ४११॥१॥

अर्थात्—निश्चय ही वह यजमान सम्पूर्ण शुभ शरीर सहित उस अगले लोक में उत्पन्न होता है।

परन्तु इस का यह आभिप्राय नहीं है, कि सब प्राणी मर कर उसी लोक को जाते हैं। अनेक प्राणी पुनः इसी लोक में भी उत्पन्न होते हैं, और उन में से कई एक के सम्बन्ध में पूर्वोक्त प्रमाण है।

अब हम ब्राह्मणों से आत्मा के अस्तित्व और पुनर्जन्म के विषय के पुरातन प्रमाण देखेंगे। ये प्रमाण अधिकांश में शतपथ से ही दिए गए हैं। शतपथ का प्रवक्ता ब्राह्मणत्व यद्यपि प्रवीण याज्ञिक और आधिदैविक तत्त्वों का परम पंडित था, पर इनसे भी कहीं अधिक वह आत्मतत्त्व का ज्ञाता था, वह ब्रह्मनिष्ठ था। आधिदैविक ज्ञान से वह ब्रह्मज्ञान का अधिक प्यारा था। इसी लिये वह संन्यासी बना, और इसी लिये उसके ब्राह्मण में उसके प्रिय विषयकी भूलतः जगह २ पाई जाती है।

प्रजापति=पुरुष=ब्रह्म

ब्राह्मणों में आत्मा के वर्णन का संक्षेप से उल्लेख कर दिया गया है, अब आत्मा के भी अन्तरात्मा, परमात्मा के विषय में ब्राह्मण क्या कहते हैं, यह लिखा जाता है। वैदिक धर्म आस्तिक धर्म है। वैदिक ऋषि परमात्मा के स्मरण किये बिना कोई काम आरम्भ ही न करते थे। परमात्मा का निज नाम ओम् है। इस नाम की उन्होंने ने इतनी महिमा गाई है, कि यज्ञों में जहाँ मौन रहना पड़ता है, वहाँ किसी प्रश्न के उत्तर में ओम् कह कर अपनी स्वीकृति जताने की प्रथा चलाई है। इसी ओम् से सब व्यावृत्तियाँ और उन से सब वेदों का प्रकट होना लिखा है। इस लिये इस तत्त्व का वर्णन करना भी अत्यावश्यक है।

ब्राह्मणों में साक्षात् ब्रह्मवाद के कहने वाले अनेक मन्त्र भिन्न २ कर्मों में विनियुक्त किए गए हैं। अर्थात् उन का चाहे और पदार्थों में भी बटे, पर ब्रह्मपरक तो है ही। श० ३।६।३।११ ॥ में कहा है—

अग्ने नय सुपथा राये अस्माद्..... । यजु० ४०।१७ ॥

अर्थात्—हे प्रकाशस्वरूप परमात्मन् हमें भले मार्ग से मुक्ति के ऐश्वर्य के लिए ले चल ।

अतः इस मन्त्र के इस प्रकार में भा जाने से यह निश्चित है कि ब्राह्मणों वाले ब्रह्मवाद के मन्त्रों का भी विनियोग करने २ कर्मों में कर लेते थे। अब देखो, ब्राह्मण प्रजापति नाम से ब्रह्म का ही कथन करता है—

अष्टौ वसवः । एकादश रुद्रा द्वादशादित्या इमे ऽप्यथावापृथिवी
त्रयस्त्रिंशद्वयौ त्रयस्त्रिंशद्वयौ देवाः प्रजापतिश्चतुस्त्रिंशत्स्थलेन
प्रजापतिं करोत्येतद्वा ऽजस्येतज्जन्मृतं यज्जन्मृतं तज्जन्मृत्येतनु तथ-
न्मृत्येत् स पथ प्रजापतिः सर्वं वै प्रजापतिस्तदेन प्रजापतिं करोति ।

श० ४।५।७।२ ॥

अर्थात्—आठ वसु, न्यारह रुद्र, बारह आदित्य, यह ही दोनों द्यौ और पृथिवी तैत्तीसवें हैं। तैत्तीस ही देव हैं। प्रजापति चौत्तीसवां है। तो इस (यजमान) को प्रजापति का (जानने वाला) बनाता है। यही वह है जो जन्मृत है, और जो जन्मृत है, वही यह है। जो मरणवर्मा है, वह भी प्रजापति (का ही काम) है। सब कुछ प्रजापति है। तो इस (यजमान) को प्रजापति (का जानने वाला) बनाता है।

इसी भाग का विस्तार श० ११।६।३।५-१०॥ और श० १४।६।३-१०॥ में है। इन दोनों स्थलों में प्रजापति यह का वाची है। परन्तु इस अर्थ में वह ३३ देवों के अन्तर्गत है। ३४वां देव ब्रह्म=परमात्मा है। वही ३४वां देव पूर्वोक्त प्रमाण में प्रजापति है। ता० भा० १७।११।३॥ में भी कहा है—

प्रजापतिश्चतुस्त्रिंशो देवतानाम् ।

अर्थात्—देवताओं का प्रजापति चौत्तीसवां है।

तै० भा० १।८।७।१॥ में भी कहा है—

त्रयस्त्रिंशद्वयौ देवताः प्रजापतिश्चतुस्त्रिंशः ।

अर्थात्—तैत्तीस देवता हैं। प्रजापति चौत्तीसवां है।

फिर एक स्थल में प्रजापति और पुरुष दोनों शब्द पर्यायस्वरूप से आये हैं और वहाँ अर्थात् परमात्मा के वाचक हैं—

सो ऽयं पुरुषः प्रजापतिरकामयत । भूयान्तरयां प्रजायेयेति सो
ऽध्याम्यत्स तपो ऽतप्यत स ध्रान्तस्तेषानो ब्रह्मैव प्रथममसृजत त्रयीमेव-
विद्या०० सैवास्मै प्रतिष्ठाभवत्तस्मादाहुर्ब्रह्मास्य सर्वस्य प्रतिष्ठेति ।

श० ६।१।१।२॥

अर्थात्—वह जो यह (पुरुष) पुरुष प्रजापति है, उस ने कामना की । मैं बहुत
अर्थात् महिमा वाला हो जाऊँ, प्रजा वाला होऊँ । उस ने (जगत् के परमाणुओं को
किया देने का) धर्म किया, उस ने (ज्ञानरूप) तप तपा । उस के धर्मने पर
(किया का नष्ट कर पड़ने पर) और (ज्ञानरूप) तप होने पर ब्रह्म=वेद को उस
ने सब से पहले उत्पन्न किया, इसी त्रयी विद्या को । वही उस की प्रतिष्ठा है (अर्थात्
आधार है । व्यक्तियों और वेदमन्त्रों पर से सारा संसार फिर बना) । इसी लिए
कहते हैं वेद इस सारे संसार का आधार हैं ।

इसी प्रकार फिर प्रजापति नाम से परमात्मा का वर्णन है—

प्रजापतिर्वा ऽद्मम ऽजासीत् । एक एव सो ऽकामयत । श० ६।१।३।१॥

अर्थात्—प्रजापति परमात्मा ही इस (विद्वत्स्वरूप संसार बनने से) पहले था ।
एक ही (वह 'वा') । उस ने कामना की ।

श० ७।४।१।१६-२०॥ में इसी प्रजापति परमात्मा को मन्त्र की व्याख्या
करते हुए हिरण्यगर्भ नाम से स्मरण किया है ।

फिर अन्यत्र भी शतपथ में कहा है—

प्रजापतिर्ह वा ऽद्मम ऽएक एवास । स पेशत । श० ७।४।१॥

अर्थात्—प्रजापति परमात्मा ही इस (जगत् बनने से पहले एक ही था । उस
ने (प्रकृति में) ईच्छा किया ।

न वै प्रजापतिं सवनैराप्नुमर्हत्येकधैवैनमाप्नोति न च मन्वाह न यजु-
र्वदति न वै प्रजापतिं वाचाप्नुमर्हति मनसैवैनमाप्नोति । का० सं० २९।६॥

अर्थात्—प्रजापति=परमात्मा को सवनों से प्राप्त नहीं कर सकता । एक ही प्रकार
से इसे प्राप्त करता है । आवा को नहीं कहता, यजु भी नहीं बोलता । प्रजापति को
वाणी से भी प्राप्त नहीं कर सकता । मन से ही उसे प्राप्त करता है । यह निस्सन्देह

परमात्मा का वर्णन ही है । क्योंकि उपनिषदों में भी ऐसा ही लिखा है —

मनसैवेदमाप्तव्यम् । कठ० उप० ४ । ११ ॥

अर्थात्—मन से ही यह (ब्रह्म) प्राप्त करना चाहिये

मनसैवानुद्गम्यम् । गृ० उप० ४ । ११ ॥

अर्थात्—मन से ही (उस ब्रह्म को) देखना चाहिये ।

प्रजापतिर्वाऽब्रह्मृतः । श० ६ । ३ । १ । १७ ॥

अर्थात्—परमात्मा ब्रह्मृत, ब्रह्मन्मा, ब्रह्मादि ब्रह्मन्त है ।

इसी प्रजापति परमात्मा की रची हुई यह विविध प्रकार की सृष्टि है । इस में तीन प्रकार के लोक हैं । उन का वर्णन भी ब्राह्मणों में आता है ।

तीन लोक

त्रयो वाऽऽमे लोकाः । श० १ । २ । ४ । २० ॥

अर्थात्—तीन ही वे लोक हैं ।

त्रय इमे लोकाः । का० सं० ३१ । ६ ॥

तस्मात्.....त्रयो लोका अमुज्यन्त पृथिव्यन्तरिक्षे धीः ।

शा० ११ । ५ । ८ । १ ॥

अर्थात्—उस प्रजापति परमात्मा ने तीन लोकों को उत्पन्न किया । पृथिवी, अन्तरिक्ष और शुलोक ।

इन्हीं तीन लोकों में प्रजापति की सब प्रकार की सृष्टि चल रही है । वे तीन लोक हमारी दृष्टि से ही बने गये हैं । जैसे तो लोक तीन प्रकार के हैं और अनेक हैं । किसी प्राचीन ब्राह्मण का पाठ आपस्तम्ब धर्मसूत्र २।४।७।१५ में दिया है—

एकरात्रं चेदतिथीन्वासयेत्पार्थिवौल्लोकानभिजयति द्वितीययान्तरिक्ष्यौस्तृतीयया दिव्यौश्चतुर्थ्या परावतो लोकानपरिमिताभिरपरिमितौल्लोकानभिजयतीति विज्ञायते ।

अर्थात्—यदि एक रात अतिथियों को वास देता है, तो पार्थिव लोकों को जीतता है । दूसरी (रात वास देने से) अन्तरिक्ष में होने वाले लोकों को, तीसरी से दिव्य लोकों को, चौथी से उनसे भी परे जो लोक हैं, और अपरिमितों से अपरिमित लोकों को जीतता है, ऐसा ब्राह्मण से ज्ञात होता है ।

नित्य जीवात्मा अपने अपने कर्म के अनुसार इन में से भिन्न २ लोकों में जन्म होता है । मनुष्य शरीर सब से भेद शरीर माना गया है । उस मनुष्य को इस पृथिवी पर जिस प्रकार से परम सुख मिले, उस का विधान ब्राह्मणग्रन्थ करते हैं । आज भी पश्चिम में लौकिक विद्या ने बहुत उन्नति की है । परन्तु उस सारी उन्नति में सुख की मात्रा कदापि अधिक तो की गई है, पर जो कर्मजन्म दुःख आते हैं, उनसे निपटारे का कोई उपाय नहीं सोचा गया । पश्चिम वाले ऐसा कर भी नहीं सकते थे । हमर आत्मा में उन का विश्वास नहीं है । इस लिए प्रवाहरूप ने कर्मों के सिद्धान्त को उन्हीं में नहीं जाना । ब्राह्मण का पहला उपदेश है कि मनुष्य सौ वर्ष तक जीवे, इस से अधिक भी जीवे और सुखी जीवे ।

मानव आयु

शतायुर्वं पुरुषः । कौ० ब्रा० ११ । ७ ॥

अर्थात्—मनुष्य का आयु सौ वर्ष का है । और शतपथ १ । ६ । ३ । १६ ॥ में तो कहा है—

अपि हि भूयाऽसि शतावर्षेभ्यः पुरुषो जीवति ।

अर्थात्—सौ वर्ष से भी बहुत अधिक पुरुष जीता है ।

पूर्ण आयु भोगने के उपाय

पूरी आयु भोगने के जो उपाय ब्राह्मणों में कहे गये हैं, उन में से कतिपय आगे दिए जाते हैं ।

मर्त्याः पितराः पुरा हायुषो ध्रियते यो ऽनुदिते मन्थत्यपहतपा-
प्मानो देवा अप पाप्मानाऽऽ हते ऽमृता देवा नामृतत्वस्याशास्ति
सर्वमायुरेति ॥ १ श० २१॥॥६॥

अर्थात्—(त्रिंशः) पितर मरणवर्मा हैं । (पूरी) आयु से पहले मर जाता है, जो सूर्योदय से पहले अभिमन्थन करता है । दिनों-देवों ने अपने अन्दर से (सूर्य द्वारा) पाप का नाश कर दिया है, (जो सूर्योदय के पश्चात् अभिमन्थन करता है) वह पाप का नाश करता है । दिन अमृत है । (सूर्योदय के पश्चात् अभिमन्थन करने

१ पतञ्जलि मनुष्यस्यामृतत्वः यत्सर्वमायुरेति । मै० सं० १२।३॥

अर्थात्—वही मनुष्य का अमृतपन है, जो सारी आयु प्राप्त करता है ।

वाले को यद्यपि) अमृत की आशा नहीं है, (पर वह) पूरी आयु को प्राप्त करता है ।

नैव देवा अतिक्रामन्ति । न पितरो न पशवो मनुष्या एवैके ऽतिक्रामन्ति तस्माद्यो मनुष्याणां मेघत्यशुमे मेघति । विहृच्छति हि न ह्यनाय च न भयत्यनृतं हि कृत्वा मेघति । तस्माद्वा सायंप्रातराश्वेव स्यात्स यो ह्रैव विद्वान्सायंप्रातराशी भवति सर्वं वायुरेति ।

श० २ । ४ । २ । ६ ॥

अर्थात्—अग्नि, वायु, शिमशा, दिन आदि देव (प्रजापति परमात्मा के बनाए नियमों का) अतिक्रमण नहीं करते, अतः, राक्षी आदि पितर भी (ऐसा) नहीं (करते) न ही पशु । मनुष्य ही एक उल्लङ्घन करते हैं । इस लिए मनुष्यों में जो भांस बढ़ता है (बहुत मोटा हो जाता है), लड़खड़ाता है, चलने योग्य नहीं रहता । अमृत कर के (अनेक बार खा कर) वह मोटा होता है । इस लिए सायं प्रातः (दो काल) खाने वाला ही होवे, इस प्रकार जो विद्वान् सायं प्रातः खाने वाला होता है, सारी ही (सौ वर्ष की) आयु प्राप्त करता है ।

इस का यह अभिप्राय है कि स्वस्थ पुरुष को सायं प्रातः दो काल ही खाना चाहिए । इतना मोटापन शरीर में बढ़ने नहीं देना चाहिए, जिस से चलना, दौड़ना आदि भी कठिन हो जाए ।

आयुषे कामप्रिहोत्रं हूयते । सर्वमायुरेति य एवच्छे वेद ।

मै० सं० १ । ६ । ५ ॥

अर्थात्—आयु के लिए ही अभिहोत्र की आहुतियाँ दी जाती हैं । सारी आयु प्राप्त करता है, जो ऐसा जानता है ।

यो ह वै देवानामायुष्मन्तश्चायुष्कृतश्च वेद सर्वमायुरेति । न पुरायुषः प्रमीयते । मै० सं० २३ । ५ ॥

अर्थात्—निश्चय ही जो अग्नि, वायु आदि देवों को आयु वाला और आयु देने वाला जानता है, सारी आयु को प्राप्त होता है । पूरी आयु से पहले नहीं मरता । इससे भागे कहा है—

एते वै देवा आयुष्मन्तश्चायुष्कृतश्च यदिमे प्राणाः ।

अर्थात्—यही देवता आयुवाले और आयु देने वाले हैं, जो ये प्राण हैं । इसका अभिप्राय यही है कि पुरुष प्राणायाम आदि करके भी अपने आयु को बढ़ावे ।

अथा वै देवहितमायुस्तावतीर्हि समा जीवति ।
आयुषा वा एष वीर्येण व्यृध्यते यो अग्निमुत्सादयते । शतायुर्धं
पुरुषश्शतवीर्यं आयुर्वीर्यं हिरण्यं यद्विरस्यं शतमानं ददात्यायुरेव
वीर्यं पुनरात्मते । का० सं० ९ । २ ॥

अर्थात्—ब्रह्मण्य देवों का हितकारी आयु है, उतने ही वर्ष जीता है । ... आयु से और वीर्य से बढ नष्ट होता है, जो अग्नि को बुझाता है । सौ वर्षकी आयु वाला पुरुष है, और सौ प्रकार के वज्र वाला, आयु, वज्र हिरण्य (एक ही है ।) जो सुवर्ण सौ मान वाला (सौ सुवर्ण मुद्रा) देता है, आयु और वज्र ही पुनः प्राप्त करता है ।

पूर्णं गृह्णीयाद्यं कामयेत सर्वमायुरियादिति पूर्णमेवास्मा आयु-
गृह्णाति सर्वमायुरेति । का० सं० २३ । १ ॥

अर्थात्—पूर्व प्रद्वय करे, जिस की इच्छा करे, सारी आयु प्राप्त करे, पूर्ण ही इस के लिए आयु प्रद्वय करता है, सारी आयु प्राप्त करता है ।

हिरण्यमभिव्यनित्यायुर्धं हिरण्यमायुर्वैधात्मनमभिविनोति ।

का० सं० २६ । ६ ॥

अर्थात्—सुवर्ण पर धातु फैकता है । आयु ही सोना है । आयु से ही अपने आपको तृप्त करता है ।

वैदिक ग्रन्थों में सुवर्ण और आयु का बड़ा सम्बन्ध माना गया है । सोने का दान, सोने का शरीर से स्पर्श बढ बहुत कल्याणकारी माने गए है । अथर्ववेद १।३।१।२।३।४ में भी लिखा है—

यो विभर्ति दाक्षायणं हिरण्यं स जीवेत्तु कृणुते दीर्घमायुः ।

अर्थात्—जो सोना धारण करता है, वह प्राणियों में अपना आयु लम्बा करता है ।

यं कामयेदामयाविने जीवेदिति तं व्यादायाभिव्यन्यादमृतेनैवेनम-
भिव्यनिति जीवति सर्वमायुरेति न पुरायुषः प्रमीयते । का० सं० ३७।१०॥

अर्थात्—जिस रोगी को चाहे, कि वह जीता रहे, उसका मुख खोलकर उस पर

आस फेंके । अमृत से ही उस पर आस फेंकता है । वह (रोगी) जीता रहता है । सारी आयु प्राप्त करता है । नहीं आयु से पहले मरता ।^१

इन प्रमाणों से निश्चित होता है, कि ब्राह्मण ग्रन्थों के आचार्य मानव आयु का सौ वर्ष और उस से भी अधिक होना बड़ा आवश्यक समझते थे ।^२

सुखी गृहस्थ

ब्राह्मण ग्रन्थों का प्रधान अभिप्राय यह है, कि इन सौ वर्षों में मनुष्य अत्यन्त सुख से रहे । ब्राह्मणों में ब्रह्मचर्य काल का वर्णन है तो सही, पर बहुत भोड़ा ।^३ उस काल का अधिक वर्णन करना ब्राह्मणों का प्रसङ्ग नहीं । ब्राह्मण आधिदैविक तत्त्वों को बताते हैं । इन आधिदैविक तत्त्वों का ही नमूना मान ब्राह्मणों में वर्णन किए गए यह है । ये गृहस्थ के ही धर्म हैं । इस लिए गृहस्थ का जैसा सुन्दर वर्णन ब्राह्मणों में उपलब्ध होता है, वैसा अन्यत्र नहीं । ब्राह्मण कहते हैं कि वैदिक गृहस्थ को सौ वर्ष और उस से अधिक पूर्ण सुख से जीना चाहिए । इस सुख में यदि पूर्वजन्मों के कर्म बाधा बनें, तो उन्हें गहरी बनेक प्रायश्चित्तों से हम दूर कर सकते हैं । इस प्रकार किसी याज्ञिक को रोगी नहीं होना चाहिए । याज्ञिक को ही नहीं, प्रत्युत एक याज्ञिक अपने गृह के प्रभाव से सारे देश में से रोग दूर कर सकता है । ब्राह्मण कहते हैं—

ऋतुसन्धिषु हि व्याधिर्जायते । का० ५ । १ ॥

१ सुखना करो, तै० सं० ६।१।१०।३०॥ श० ४।६।१।६॥

२ आयु सम्बन्धी शेष प्रमाणों के लिये देखो, तै० सं० २।५।७।४२॥ काठक सं० १०।४॥ श० ५।२।१।२८॥ ६।७।४।२॥ मै० सं० ४।२।४॥४।६।६॥

३ आपस्तम्बधर्मसूत्र १।१।१।११॥ में ब्राह्मचारी के उपनयन सम्बन्ध का एक ब्राह्मण वाक्य मिलता है—

तमसो वा एष तमः प्रविशति यमविद्वानुपनयते यश्चाविद्वानिति हि ब्राह्मणम् ॥

श० ११।५।४।१८॥ में कहा है—

तदाहुः । न ब्राह्मचारी सन्मध्वश्चीयात् ।

और देखो आपस्तम्ब धर्मसूत्र १।१।३।२६॥ में ब्राह्मणपाठ । तथा गो० पू० २।२॥ श० ११।३।३।७॥

ऋतुसन्धिषु वै व्याधिर्जायते । गो० उ० १ । १६ ॥

अर्थात्—दो ऋतुओं के सन्धिकाल में ही व्याधि=रोग उत्पन्न होता है ।

इस रोग की उत्पत्ति को यज्ञ में ओषधिविशेष के प्रयोग करने से एक याज्ञिक रोक सकता है । ब्राह्मण कहता है—

यदपामार्गहोमो भवति रक्षसामपहत्यै । तै० १।७।१।८॥

अर्थात्—यह जो अपामार्ग=पुष्टकण्ड से होम करना है, यह राजसों=रोग के कीटाणुओं को मारने के लिए है ।

इन रोगों को फैलाने वाले राजसों के नाशक निम्नलिखित पदार्थ ब्राह्मणों में बड़े गए हैं—

अग्निर्हि रक्षसामपहन्ता । श० १ । २ । १ । ६ ॥

अर्थात्—यह अग्नि ही कीटाणुओं का मारने वाला है ।

अग्नेर्चा ऽपतद्रेतो यज्ञिरण्यं नाष्ट्राणां रक्षसामपहत्यै ।

श० १४ । १ । ३ । २९ ॥

अर्थात्—अग्नि का ही यह सार है, जो सुवर्ण है, (यह सुवर्ण) नाशक कीटाणुओं के दहन के लिए है ।

सूर्यो हि नाष्ट्राणां रक्षसामपहन्ता । श० १।३।४।८॥

अर्थात्—सूर्य का तेज ही नाशक कीटाणुओं का मारने वाला है ।

ते (देवाः) एतं रक्षोहणं वनस्पतिमपश्यन् कार्प्यमर्यम् ।

श० ७ । ४ । १ । ३७ ॥

अर्थात्—उन्होंने कार्प्यमर्यं नाम की वनस्पति को जो कीटाणुओं को मारने वाली है, देखा ।

ब्राह्मणो हि रक्षसामपहन्ता । श० १।१।४।६॥

अर्थात्—वेदवक्ता विद्वान् ही कीटाणुओं का नाशक है ।

साम हि नाष्ट्राणां रक्षसामपहन्ता । श० ४।४।५।६॥

अर्थात्—साममन्त्रों के पाठ से उत्पन्न हुमा २ स्वर नाशक कीटाणुओं के मारने वाला है ।

आपो वै रक्षोघ्नीः । तै० ब्रा० ३ । २ । ३ । १२ ॥

अर्थात्—जल ही राजस नाशक है ।

इन प्रमाणों से ज्ञात होता है कि अग्नि, सोना, सूर्य, अपमार्ग या पुटकच्छा, काश्यपमय, वेदवेत्ता विद्वान्, सप्तमन्त्रों की स्त्रियाँ और अल, ये सब रोग के कीटाणुओं के नाशक हैं। आज भी संसार में यही पदार्थ हैं, जिन से कीटाणुओं का नाश किया जाता है। ये कीटाणु रोगों को उत्पन्न करके मनुष्य का आयु कम करते हैं। इसी लिए मानव आयु को बढ़ाने के उपाय बताने के विचार से ब्राह्मणों ने पूर्वोक्त वर्णन किया है। प्राचीन आर्य ओ कानों में शुभ सुवर्ण कुण्डल धारण करते थे, तो उस का अभिप्राय भी रोगों को दूर रख कर दीर्घ जीवन की प्राप्ति करना ही था। एक बाह्यिक इन सब उपायों से अपने और अपने देश के रोगों को दूर करता है। ब्राह्मण ग्रन्थ जब मनुष्य का आयु ही सौ वर्ष का बताते हैं, तो इस का अभिप्राय यह भी है, कि कोई मनुष्य सौ वर्ष से पहले न मरे, पिता के सामने पुत्र की कभी मृत्यु हो ही न। अहो, एहस्य का कैसा सुन्दर दृश्य है। जिस घर में पिता के जीते जी उस का कोई सन्तान न मरे, वह घर कितना सुखपूर्ण पर हो सकता है। इतना ही नहीं, ब्राह्मण यह भी कहता है, की प्रत्येक एहस्य के घर में पुत्र अवश्य उत्पन्न होगा चाहिए।

नापुत्रस्य लोकोऽस्ति । ऐ० ब्रा० ७ । १३ ॥

अर्थात्—पुत्रहीन का संसार में कल्याण नहीं।

इन्हीं पुत्रों के आश्रय पर वृद्धावस्था में पिता जीते हैं। शतपथ ११।२।१।४॥ में कहा है—

तस्मादुत्तरवयसे पुत्रान्वितोपजीवति ।

अर्थात्—वृद्धावस्था में पुत्रों के आश्रय पर पिता जीता है।

जिस व्यक्ति के हाँ पुराने जन्मों के कर्म के फलानुसार पुत्र नहीं होता, उस के लिए पुत्रेष्टि का करना लिखा है। इस इष्टि द्वारा कार्यकर्ता प्रायश्चित्त करता है और पुराने जन्मों के कर्म के फल को इस प्रायश्चित्त से निवृत्त करता है।^१

पुत्र आदि सन्तान जिस प्रकार से योग्य बन सकते हैं, उस का अत्यन्त सुन्दर, पर सेचित्त वर्णन ब्राह्मणों में पाया जाता है। श० १०।४।२।६॥ में एक विभिन्न बात कही गई है। इस की परीक्षा होनी चाहिए।

१ प्रजाकामो देविकामिर्यजेत । ...विन्दते पुत्रम् । का०सं० १२।८॥

अर्थात्—प्रजा की कामना वाला देविका से यज्ञ करे।... पुत्र को प्राप्त करता है।

तस्माज्जायाया अन्ते नाश्रीयाहीर्यवान्हास्माज्जायते वीर्यवन्तमु ह
सा जनयति यस्या अन्ते नाश्नाति ।

अर्थात्—इस लिए अपनी स्त्री के समीप न खावे, बड़ा बलवान् पुत्र ही उस से
उत्पन्न होता है । बलवान् को ही वह जन्म देती है, जिस के समीप पति भोजन नहीं
करता ।

स्त्री भी पुत्र के समीप भोजन न करे, ऐसा भाव भी अन्यत्र मिलता है—

तस्मादिमा मानुष्य स्त्रियस्तिर इवैव पु०सो जिघत्सन्ति ।

श० १।९।२।१२॥

अर्थात्—इस लिए मनुष्यों की स्त्रियाँ, पुत्रों से परे ही खाती हैं । हमारे इस
देश में यह बात अभी अभी तक चली आ रही थी । इस ब्राह्मणिक सभ्यता के
सम्पर्क से ही इस का लोप होना आरम्भ हो रहा है ।

उत्सकार, जिन का एकाग्रत्व में बड़ा विस्तार है, वेदमन्त्रों के आचार पर पहले
ब्राह्मणों में ही कहे गए हैं । श० १।१।१।२॥ में कहा है—

तस्मात्पुत्रस्य जातस्य नाम कुर्यात् ।

अर्थात्—इस लिए जन्मे हुए पुत्र का नाम रखे ।

गृहस्थ में स्त्री का स्थान

हम कह चुके हैं, कि अधिदैविक उत्तमों का वर्णन करते हुए ब्राह्मणग्रन्थ यशों
का ही अधिकांश में कथन करते हैं । यशों का करना गृहस्थों का ही काम है ।
गृहस्थाश्रम स्त्री पुत्र दोनों के मेल से चलता है । इस लिए सुखी गृहस्थ के लिए
कैसी बेवियां होनी चाहिए, स्त्रियों का क्या अधिकार है, इत्यादि विषयों पर जो कुछ
ब्राह्मणों में मिलता है, उस का अब वर्णन किया जाता है ।

एवमिव हि योषां प्रश०सन्ति पृथुश्रोणिर्विमृष्टान्तरा०सा
मध्ये संप्राप्तेति । श० १।२।५।१६॥

अर्थात्—इसी तरह वाली स्त्री की प्रशंसा करते हैं । स्थूल अंगना, कन्धों के
बीच में छाती का ऊपर का भाग ओखी की अपेक्षा कुछ तंग और मध्य में (कमर
में) सिझी हुई ।

पश्चाद्गरीयसी पृथुश्रोणिरिति वै योषां प्रशङ्गसन्ति ।

श० ३।५।१।११॥

अर्थात्—पीछे से चौड़े जघन वाली, मोटी ओधी वाली स्त्री की प्रशंसा करते हैं ।

तस्माद्रूपिणी युवतिः प्रिया भावुका । श० १३।१९।६॥

अर्थात्—इस लिए रूपवती युवति (मनुष्यों को) प्यारी होने वाली होती है ।

एतदु वै योषायै समृद्धं रूपं यत् सुकपर्हा सुकुरीरा सौपशा ।

श० ६।५।१।१०॥

अर्थात्—वही स्त्री का समृद्धरूप है, जो यह सुन्दर लम्बे केशों के जुड़े वाली, सुन्दर मांसे वाली, और सुजघना है ।

इन गुणों वाली स्त्री से पुरुष विवाह करे । क्योंकि—

अयज्ञो वा एषः । योऽपत्नीकः । तै० ब्रा० २।२।२।६॥

अर्थात्—यह यज्ञ का अधिकारी नहीं है, जो पत्नीहीन है ।

अथो अर्द्धो वा एष आत्मनः । यत्पत्नी । तै० ब्रा० ३।३।३।५॥

अर्थात्—यह शरीर का आधा भाग है, जो पत्नी है ।

साधारण भाषा में भी स्त्री को अर्धाङ्गी कहते हैं । प्राचीन काल से ही यह भाव आर्यजाति के हृदय में बना चला आता है । आर्य स्त्रियों का ब्राह्मण काल में बड़ा सम्मान था क्योंकि कहा है—

श्रिया वा एतद्रूपं यत्परम्यः । तै० ब्रा० २।२।२।७॥

अर्थात्—स्त्री का ही ये परमियां रूप हैं ।

ब्राह्मणों में जहां स्त्री को कुछ नीची दृष्टि से देखा गया है, वहां गृहस्थ की दृष्टि से नहीं, प्रत्युत ब्राह्मण्य आदि जतों का नियम पालन करने के लिए यज्ञविशेषों में ही ऐसा किया गया है । प्रवर्य के वर्णन में शतपथ १०।१।१।३१॥ कहता है—

अनृतं स्त्री शुद्रः श्वा कृष्णः शकुनिस्तानि न प्रेक्षेत ।

अर्थात्—स्त्री, शुद्र, कुत्ता और कालापट्टी (कौआ) अनृत=भूट हैं, इन्हें न देखे ।

मेजायगी संहिता ३।६।१॥ में इसी भाव से कहा है—

त्रया न नैर्ऋता अक्षाः स्त्रियः स्वप्नः ।

अर्थात्—तीन निर्धति सम्बन्धी हैं, पासे स्त्रियाँ और स्वप्न ।

स्त्रियों की प्रकृति के विषय में वाङ्मय में एक ऐसी बात कही गई है, जो अभी तक सब संसार में सत्य सिद्ध हो रही है ।

तस्मादप्येतर्हि मोघसञ्छिता एव योषा । तस्माद्य एव नृत्यति यो गायति तस्मिन्नेवेता निमिञ्छतमा इव । श० ३।२।४।६॥

अर्थात्—इस लिए आज तक भी स्त्रियाँ निर्विक्रम बातों की ओर जाती हैं ।

अतः जो नाचता है, जो गाता है, उसी को यह तत्काल चाहने वाली बनती है ।

तस्माद्गायन्स्त्रियाः प्रियः । मै० सं० ३।७।३॥

अर्थात्—(गाथा को देवों ने गाथा और वेद का गन्धर्वों ने उच्चारण किया ।

गाथी गन्धर्वों को छोड़ देवों के समीप चली गई । इसी लिये विवाह में गाथा गाते हैं) इस लिये गाता हुआ स्त्री का प्रिय होता है ।

यह बात सारे संसार में ही पाई जाती है । साधारण स्त्रियाँ गाने बजाने में ही अपना समय व्यतीत करती हैं और गाने वालों को प्यार करती हैं ।

साधारण स्त्रियों के काम करने के विषय में भी प्राचीन काल का एक दृश्य ब्राह्मण उपस्थित करता है—

तद्वा ऽपतस्त्रीणां कर्म यदूर्णासूत्रम् । श० १२।७।२।१॥

अर्थात्—यही स्त्रियों का कर्म है, जो ऊन और सूत (का कातना आदि) ।

क्या पश्चिम और क्या पूर्व में अब भी स्त्रियाँ ऊन और सूत का ही काम करती हैं । यदि भारत में स्त्रियाँ चरखा कातती हैं, तो योग्य और अमरीका में वे सुलुचन्द, लुराच, टाई आदि ही धुनती रहती हैं । यदि कोई स्त्री उध बिधुनी बनती है, तो वह लाखों, करोड़ों में बिकती ही होती है ।

कन्या के जन्मने पर प्राचीन लोग प्रसन्न नहीं होते थे । मेधासूची संहिता ४।६।४॥ में कहा है—

तस्मात्स्त्रियं जातां परास्यन्ति न पुमाञ्छसम् ।

अर्थात्—इस लिए उत्पन्न हुई २ कन्या को फेंकते हैं, (तिरस्कार की दृष्टि से देखते हैं) पुत्र को नहीं ।

जैसा हर काल में देखा जाता है, अनेक स्त्रियाँ पतिव्रत धर्म का पालन नहीं करती, इस लिये वे कुलदा बन जाती हैं। ब्राह्मण में वैदिक भाव को दर्शाते हुए श्री के पतिव्रत धर्म पर बल दिया गया है। स्त्री जिस मनुष्य की एक बार हो जावे, बस उस की बन के रहे। शतपथ २।५।२।२०॥ में कहा है—

स पत्नीमुदानेभ्यन्पृच्छति केन चरसीति वरुण्य वा ऽपतत्स्त्री करोति यदन्यस्य सत्यन्येन चरत्यथो नेन्मे ऽन्तः श्रुत्वा जुहवदिति तस्मात्पृच्छति निरुक्तं वा ऽपनः कनीयो भवति सत्यं हि भवति तस्मादेव पृच्छति सा यन्न प्रतिजानीत ज्ञातिभ्यो हास्यै तदहितं स्वात् ।

अर्थात्—(वह प्रतिप्रस्थाता यजमान की) पत्नी को घरे ले जाने के समय पूछता है, किस के साथ तू संगति करती है। वरुण सम्बन्धी (पाप)^१ वह श्री करती है, जो दूसरे की होती हुई, दूसरे के साथ संगति करती है। वह अपने मन में गुप्त पीड़ा रखती हुई हृषि न दे, इस लिए पूछता है। स्वीकार किया हुआ पाप थोड़ा रह जाता है। वह सत्य ही हो जाता है। यही कारण है कि वह पूछता है। वह श्री जो कुछ स्वीकार नहीं करती, वह उस के सम्बन्धियों के लिए महितकर होगा (जिन को वह चाहती है, वे दुःखी होंगे)।

पति यदि गुणहीन भी हो, तो भी श्री का धर्म उस की सेवा करना ही है। इस विषय में सुकन्या को आख्यानरूप में ब्राह्मण का वचन देखने योग्य है—

सा (सुकन्या) होवाच यस्मै मां पिता ऽदाग्निवाहं तं जीवन्तं हास्यमीति । श० ४ । १ । ५ । ६ ॥

अर्थात्—वह (सुकन्या अभिद्वय को) बोली, जिस मनुष्य के लिए मेरे पिता ने मुझे दे दिया, उस के जीते जी मैं उसे नहीं छोड़ूंगी ।

आचार्य विश्वरूप अपनी बालक्रीडा टीका १।६६॥ में इसी वचन का अभिप्राय लिखते हुए कहता है—

१ वरुण्य बात पाप होती है। श० १२।७।२।१७॥ में कहा है—

वरुणो वा एतं गृह्णाति यः पाप्मना गृहीतो भवति ॥

अर्थात्—वरुण उसे ग्रहण करता है, जो पाप से ग्रहीत होता है।

एवं च सत्याम्नाया अपि क्षत्रियविषया एव नैवाहं तं जीयन्तः
हास्यामि, इत्यादि ।

अर्थात्—यह वाक्य क्षत्रियों के नियोग विषय का माना जा सकता है । जीने में समर्थ पुरुष को ही न त्यागे यह ब्राह्मण का अर्थ है । फिर शतपथ कहता है—

पतयो ह्येव स्त्रियं प्रतिष्ठा । श० २।६।२।१४॥

अर्थात्—पति ही स्त्री के लिए प्रतिष्ठा है ।

गृहा वै पत्न्यै प्रतिष्ठा । श० ३ । ३ । १ । १० ॥

अर्थात्—घर में उदरना ही पत्नी की प्रतिष्ठा है ।

प्राचीन काल में मार्गी आदि ब्रह्मवादिनिष्ठा तो समाजों में जाती थीं, पर साधारण स्त्रियाँ समाज में नहीं जाती थीं ।

तस्मात्पुमाँस्त्रिः सभाः यन्ति न स्त्रियाः । मै० सं० ४।७।४॥

अर्थात्—इस लिये पुरुष समाजों में जाते हैं, स्त्रियाँ नहीं ।

वासिष्ठ धर्मसूत्र ११.२४॥ में काठक ब्राह्मण का निम्नलिखित पाठ उद्धृत है—

अपि नः श्वो विजनिष्यमाणाः पतिभिः सह शयीरक्षिति स्त्रीणा-
मिन्द्रक्षो वर इति ।

अर्थात्—(ओ मर्राधम है, और किसी समय भी संवसी नहीं रह सकता, उस का कथन घर के स्त्रियों इन्द्र से बोली) इस में से वे भी जो कल ही बना अन्तर्गताली हैं, पतियों के साथ सोवे । यह घर स्त्रियों को इन्द्र ने दे दिया ।^१

स्त्रीहत्या एक निन्द्य कर्म है । इस के विषय में ब्राह्मण कहता है—

न वै स्त्रियं म्रियति । श० ११ । ४ । ३ । २ ॥

अर्थात्—(प्रजापति देवताओं से बोला) स्त्री की हत्या नहीं करते ।

न वै योषा कंचन हिनस्ति । श० १।३।१।३६॥

अर्थात्—स्त्री किसी को नहीं मारती ।

विवाह

यद्यपि कन्या का बेचना बड़ा अप्रिय कर्म है, पर कहीं २ यह प्रथा प्रचलित ही होगी, इस लिए ब्राह्मण कहता है—

तस्माद्बुद्धितुमते ऽधिरथं शतं देयम्, इतीह कयो विज्ञायते ।^२

१ वासिष्ठ धर्मसूत्र १।३६॥ में किसी संहिता वा ब्राह्मण से उद्धृत पाठ । तुलना करो, आप० धर्मसूत्र २।६।१२।११॥

२ तुलना करो बाल क्रीड़ा १।८०॥

अर्थात्—इस लिए कन्या वाले के लिए सौ (मुश) और रथ देना चाहिए ।

भैत्रायणी संहिता १।१.११॥ में भी ऐसा ही भाव है—

अनृत^{१३} वा पया करोति या पत्युः कीता सत्यधान्यैश्चरति ।

अर्थात्—भूटी बात ही वह करती है, जो पति से खरीदी हुई दूसरों के साथ संगति करती है ।

रजस्वला स्त्री के सम्बन्ध में, धर्मशास्त्रों में जो अनेक नियम बनाए गए हैं, उन का मूल वासिष्ठ धर्मसूत्र ५।८॥ में किसी ब्राह्मण से दिया गया है—

विज्ञायते हि—तस्माद्रजस्वलाया अर्जं नाश्नीयात् ।

अर्थात्—ब्राह्मण में कहा है—इस लिए रजस्वला का (पकाया वा हुआ) अन्न न खावे ।

आर्द्धहीना कन्या के विवाह प्रकृष्टा नहीं सम्भवा जाता था । इस विषय में निरुक्त ३ । ५ ॥ का एक प्रमाण है । वह प्रमाण भागवियों के ब्राह्मण वा संहिता से लिया गया है, ऐसा बालक्रीडा में विश्वरूप ने लिखा है—

नाभ्राजीमुपयच्छेत् तत्तोकां ह्यस्य भवति, इति भाह्विनां ध्रुतेः ।

बालक्रीडा १ । ५१ ॥

अर्थात्—आर्द्धहीना कन्या से विवाह न करे, उस कन्या का बालक कन्या के पिता की कुल में चला जाता है ।

इसी विषय में वासिष्ठ धर्मसूत्र १७ । १९ ॥ में एक और ब्राह्मण से पाठ लिया गया है—

विज्ञायते—अभ्रातृका पुंसः पितृनभ्येति प्रतीचीनं गच्छति पुत्रत्वम् ।

अर्थात्—ब्राह्मण से जाना जाता है—आर्द्धहीना कन्या (अपनी कुल के) पित्रों को लौटती है, लौटती हुई वह उन का पुत्र बनती है ।

यहस्य में रहते हुए मनुष्य से अनेक पाप हो सकते हैं । पिछले जन्मों के पाप कर्मों और इस जन्म के पापों का फल दुःख है । पाप क्या है । ईश्वरीय सृष्टि में जो अदृश्य के स्थायी नियम चल रहे हैं, उन को उलट पुलट करने का यज्ञ करना और आत्मोन्नति में बाधा डालना पाप है । ईश्वरीय सृष्टि में मुख्यरूप से तैत्तिरीय देवता काम कर रहे हैं । वे अग्नि, वायु, जल, सूर्य आदि हैं । जो अग्नि को अपने

आराम के लिए तो बर्त होता है, परन्तु उस के स्वच्छ रखने का यत्न नहीं करता, जो वायु को दुर्गन्धयुक्त करता है, जो अन्न को अपवित्र करता है, जो सूर्य की रश्मियों को बिगाड़ता है, वह पाप कर रहा है। जो पुरुष अनियम पूर्वक चलने से अपने शरीर के अन्दर भी इन वेदतापों को गन्दा करता है, वह पाप करता है। जो पुरुष ज्ञान में उन्नति नहीं करता, अमृतवादी है; वह भी पाप कर रहा है। और भी अनेक पाप हैं। ब्राह्मणग्रन्थों में उन का उल्लेख पाया जाता है। उन सब के करने से पुरुष को दुःख होता है, वैश्वना होती है। उस के जीवन का सुख हट जाता है। इस लिए ब्राह्मणग्रन्थों में इन सब पापों से बचने का उपदेश है। और यदि इन में से कोई भूलें हो भी गई हैं, तो भी ब्राह्मण कहता है कि ईश्वरीय सृष्टि में जिन ९ नियमों के तोड़ने से तुम्हें फलरूप में दुःख मिलना है, उन्हें यदि स्वयं ठीक कर दो, तो तुम्हें दुःख नहीं होंगे। उन दुःखों को दूर करने का एक मात्र उपाय यह है। इस यह से सारी सृष्टि पर हमारा राज्य हो जाता है। हम अपनी भूलों को दूर करने का उपाय भी यह से ही करते हैं। इस लिए अब पहले उन भूलों अथवा पापों का कुछ वर्णन करके फिर यज्ञों का वर्णन किया जाएगा। वैसे तो जो पाप पुरय प्राचीन धर्मग्रन्थों और मानव धर्मशास्त्र में कहे हैं, वे सब ही ब्राह्मणों में मिलते होंगे, परन्तु इस समय सब ब्राह्मण नहीं मिलते। इस समय तो क्या, सम्प्रदाय धर्मग्रन्थों के सङ्कलन काल में भी अनेक ब्राह्मणग्रन्थ नष्ट हो गए थे। आपस्तम्ब धर्मसूत्र १।४।१२।१-॥ में कहा है—

ब्राह्मणोक्ता विधयस्तेषामुत्सृजाः पाठा प्रयोगादनुमीयन्ते ।^१

अर्थात्—(धर्मशास्त्रोक्त) विधियाँ ब्राह्मणों में कही गई हैं। पर उन पाठों (ग्रन्थों) वाले ब्राह्मण नष्ट हो गए हैं। इसलिये अब तो धर्मशास्त्रों के प्रयोगों से ही उन पाठों का अस्तित्व अनुमान किया जा सकता है। ऐसी अवस्था में सब पाप पुरयों

१ तुलना करो—

शास्त्रानां विप्रकीर्णत्वात् पुरुषाणां प्रमादतः ।

नाना प्रकरणस्यत्वात् स्मृतिमूलं न गृह्यते ॥ बालकीडा, उपोद्घात ।

यही पाठ तन्त्रवार्तिक चौखम्बा सं० पृ० ७६ पर मिलता है ।

का वर्णन तो इन ब्राह्मणों में मिल ही नहीं सकता। हम पहले पृ० ६२ पर किसी ब्राह्मण के प्रमाण से यह लिख चुके हैं, कि ब्राह्मणों और धर्मशास्त्रों के समान-प्रवृत्ति थे। इसलिये यह कोई आवश्यक नहीं कि पाप और पुण्य का विस्तृत विचार ब्राह्मणों में मिले। ब्राह्मण तो इस विषय को भी प्रसक्त: ही कहते हैं। इसलिये पाप पुण्यों का जो कुछ थोड़ा सा वर्णन हमें मिला है, वही नीचे दिया जाता है।

सत्य

हम कई स्थानों पर पहले लिख चुके हैं, कि ब्राह्मणों का प्रधान विषय आधि-
देविक तत्त्वों का खोजना ही है। उन तत्त्वों को खोजते हुए ब्राह्मणग्रन्थ यज्ञों का प्रतिपादन करते हैं। उस प्रतिपादन को करते हुए ब्राह्मण यज्ञ को ही सब कुछ समझते हैं। उस यज्ञ में किसी प्रकार की बुद्धि जाना सारे परिणम का निष्फल होना खमभा जाता है। इस लिये जो भी पाप है, उनका यज्ञ में विशेषरूप से निषेध किया गया है। कई बातें पाप तो नहीं हैं, पर यज्ञों में उनका धारण करना भी पुण्य माना गया है। इसलिये इन्हीं दो प्रकार के भावों से पापों और शुभकर्मों का अवस्था वर्णन पड़ना चाहिये। सत्य का खोजना, सत्य का मानना, सत्यस्वरूप और सत्यसङ्कल्प बनने या चल करना, ये सब बातें वैदिकधर्म का प्रधान अङ्ग हैं। वेदग्रन्थों में सत्य का बड़ा उल्लेखलक्षण वर्णन किया गया है। वह इस ग्रन्थ के प्रथम भाग में ही लिखा जायगा। ब्राह्मण सत्य के विषय में क्या कहते हैं, यह अब लिखा जाता है।

शतपथ ३।१।३।१८॥ में कहा है—

अमेध्यो वै पुरुषो यदनुतं वदति।

अर्थात्—अपवित्र वह पुण्य है, जो झूठ बोलता है।

पुनः तावज्ज ब्राह्मण २॥५॥१३॥ में कहा है—

पतद्वाचश्चिद्धं यदनुतम।

अर्थात्—यह वाणी का क्षिद्र है, जो असत्य (बोलना) है। जिस प्रकार क्षिद्र में से सब कुछ गिर जाता है, उसी प्रकार अनृतवाणी की वाणी में से सब कुछ गिर जाता है। उसके शब्दों में कोई प्रभाव नहीं रहता।

अथ यो अनृतं वदति यथाग्निः२३ समिद्धं तमुदकेनाभिषिञ्चेदेव२४
हेन२३ स जासयति तस्य कनीयः कनीय एव तेजो भवति २४: २४:
पापीयान् भवति तस्माद् सत्यमेव वदेत्। श० २। २।२।१९॥

अर्थात्—और जो झूठ बोलता है, वह ऐसा ही करता है, जैसे उस झलती हुई अग्नि को जल से सिखन करे। इसी प्रकार वह उस (अग्नि) को निबेल करता है। उस (अनृतवादी) का अपना तेज भी थोड़ा थोड़ा होता जाता है। वह प्रतिदिन पापी होता जाता है इस लिये मनुष्य सत्य ही बोले।

ते० सं० १।५।५।३२ में कहा है—

नानृतं वदेन्न मा०समश्रीयान्न स्त्रियमुपेयात् ।

अर्थात्—वक्त्रविशेष में अनृत न बोले, मांस न खावे, स्त्री के समीप न जावे।

अनृत बोलना तो सदा ही पाप है, ऐसा पहले प्रमाथों से निमित्त हो चुका है।

और विवादित होने पर भी संशय ही रहे, ऐसा अगली बात का अभिप्राय है।

नेतेन पशुनेष्टोपरि शयीत न मा०समश्रीयान्न मिथुनमुपेयात् ।

श० ६।२।२।३६॥

अर्थात्—इस पशु की इष्टि देकर ऊपर (आरपाई पर) न सोवे, मांस न खावे, मन्त्रार्थ धारण करे।

मन्त्रों में यहाँ २ ऋतु और सत्य में भेद दर्शाया गया है। वाक्यों में भी यही अर्थभेद यहाँ १ पाया जाता है। पर जहाँ अनृतकथन का निषेध है, वहाँ अनृत और असत्य पर्यायवाची ही हैं।

शतपथ १।७।३।११॥ में यत् १२।१४॥ का अर्थ करते हुए कहा है—

ऋतमिति सत्यम् ।

अर्थात्—ऋत का अर्थ सत्य है। सत्य क्या है। जैसा देखा सुना हो, वैसा कहना सत्य है। इसके विपरीत कहना अनृत है। ऐ० वा० १।४०॥ में यह भाव भले प्रकार स्पष्ट किया गया है—

चक्षुर्वा ऋतं तस्माद्यतरो विवदमानयोराहाहमनुष्ठया चक्षुषादर्श-
मिति तस्य श्रद्धाति ।

अर्थात्—आँख सत्य का (सहारा है) इस लिये जब दो विवाद करते हैं, तो उनमें से जो कहता है, मैंने वस्तुतः यह अपनी आँख से देखा है उसके वचन में लोग श्रद्धा करते हैं।

ऋतेनैवेनः स्वर्गं लोके गमयन्ति । तां १८ । २ । ६ ॥

अर्थात्—सत्य के मार्ग से ही इसे स्वर्गलोक में पहुँचाते हैं ।

तद्यत्तत् सत्यं । त्रयी सा विद्या । श० ९ । ५ । १ । १८ ॥

अर्थात्—तो जो सत्य है वही वेदरूपी त्रयीविद्या है । अतः वेद का स्वाध्याय करना सत्य मार्ग पर चलना है ।

एवः ह वाऽस्य जितमनपजयमेवं यशो भवति य एवं विद्वान्सत्यं वदति । श० ३ । ४ । २ । ८ ॥

अर्थात्—इस प्रकार उसका विजय है उसका यश जीता नहीं जा सकता जो इस प्रकार से जानता हुआ सत्य बोलता है । भूढ़ को बता कर हमने सत्य का स्वरूप इसलिये लिखा है कि जो कुछ सत्य नहीं वह भी भूढ़ हैं, पाप है ।

आवालि ब्राह्मण की श्रुति है—

अन्य पाप

स यदा राजानमुन्नेतोऽपयति, अथैनस्विन उपतिष्ठन्ते ऽत उपप्लवते इत्थं ब्राह्मणमवधिपमिथे गुरोर्जायामभ्यगामिति । निरुक्तमेनो यथा यथा तान् ऋत्विजो राजा च पूयुरभ्यमेधावभूयपूता भवयेति । ते ऽपोऽभ्यवयन्ति । यथाहिस्त्वचो निर्मुच्यन्ते, एवं सर्वस्मात् पाप्मनो निर्मुच्यन्ते । तान् न जुगुप्सेयुः । स यावन्तमभ्यमेधेनेष्टा लोके जयति । त्रिस्तावन्तं जयति । यस्यैवं विदुषा एवमेनस्विनो ऽवभृयमभ्यवयन्तीति

आवालि श्रुतिः बालकीडा ३ । २१७ ॥ पर उद्धृत ।

अर्थात्—वह ले जाने वाला जब राजा को ले जाता है तब पापी समीप टूटते हैं, और बोलते हैं । इस प्रकार मैंने ब्राह्मण को मारा, इस प्रकार गुरु की पत्नी के पास गया । स्पष्ट होता है पाप, जैसे २ उनको ऋत्विग् लोग और राजा बोले कि अभ्यमेध के अन्त के स्नान से पवित्र हो जाओ । ये जल को अपने ऊपर छिड़कते हैं । जिस प्रकार साँप कँचली से मुक्त हो जाता है, इसी प्रकार सब पापों से मुक्त होते हैं ।

१ ब्राह्मणो न हन्तव्यः ।

अर्थात्—ब्राह्मण की हत्या मत करो । यह किसी ब्राह्मण का वचन है, ऐसा अनेक पुराने ग्रन्थों में कहा गया है । देखो बालकीडा ३ । २२२ ॥

उनकी निन्दा न करें। वह जितने लोक को अधमेष से जीतता है उससे तिनगुने लोक को वह जीतता है, जिसके अधमेष को पापी लोग ऐसे छिड़कते हैं।

इस का अभिप्राय यह नहीं है, कि प्राचीन काल में भार्यावर्त में सब लोग बड़े पापी होते थे, वे ब्राह्मणवध और गुरुभार्यागमन करते थे। प्रत्युत इसका यही तात्पर्य है कि हर एक मनुष्य को, यदि वह भूल से कभी पाप कर चुका है, तो समय पड़ने पर बड़े से बड़े पाप का स्वीकार करना चाहिए। स्वीकार किया हुआ पाप थोड़ा रह जाता है, वह पूर्व पृ० १८६ पर शतपथ के प्रमाण से लिखा गया है। इस प्रमाण के यहां देने का यही मुख्य प्रयोजन है कि ब्राह्मणों में ब्राह्मणवध और गुरुभार्यागमन बड़े पापमाने गए हैं।

अरकों के अभिप्रायीय ब्राह्मण में कहा है—

तस्माद्ब्राह्मणः सुरां न पिबेत् । पाप्मनात्मानं नेत्स्सुजा इति ।

मै० सं० २।४।१ ॥

तस्माद्ब्राह्मणस्सुरां न पिबति पाप्मना नेत्स्सुजा इति ।

का० सं० १२। १२ ॥

तस्माज्ज्यायांश्च कनीयांश्च स्नुषा च श्वशुरश्च सुरां पीत्वा सप्त छालपत आसते । का० सं० १२। १२ ॥

अर्थ—इसलिए ब्राह्मण सुरा न पीये। पाप से अपने आप को मत उत्पन्न करे।^१

इस लिए बड़ा और छोटा, स्नुषा और श्वशुर सुरा पीकर एक दूसरे से भगवने लग पड़ते हैं।

ब्राह्मण का मुख्य काम ज्ञान विज्ञान का पढ़ना पढ़ाना है। उस में सुरा वाधा बलती है, इस लिए ब्राह्मण के लिए ही प्रधानरूप से सुरा का निषेध किया गया है।

स होवाचाजीगर्तः सौयवसिः—

तद्वै मा तात तपति पापं कर्म मया कृतम् ॥ ए० ब्रा० ७।१७॥

अर्थ—वह भाजीगर्त सौयवसि बोला—

प्यारे पुत्र ! मुझे तथात है, मेरा किया पापकर्म। इससे प्रकट होता है, कि

घोर आपत्ति के समय में भी सन्तान को बेचना नहीं चाहिए । माजीगर्त ऐसा दृष्टित कर्म करके भय पड़ता रहा है ।

बाल क्रीडा ३ । २३०॥ पर ब्राह्मण प्रमाण से भ्रूणहत्या को पाप सिखा है—

काठके अश्वमेधमेधवदग्निष्टोमस्यापि “भ्रूणहत्याया वा एषोऽति मुच्यते योऽग्निष्टोमसंस्थं यजते ।”

अर्थात्—काठक में अश्वमेध के समान अग्निष्टोम सम्बन्धी एक कलभृति है—
भ्रूणहत्या (के पाप) से यह छूट जाता है, जो अग्निष्टोम संस्था का यज्ञ करता है ।

शतवक् १ । ४ । ६ । १२ ॥ में कहा है—

आत्रेय्या योपितैनस्वी ।^१

अर्थात्—रजस्वला स्त्री के (संग) से पुरुष बापी होता है ।

आपस्तम्ब धर्मसूत्र १ । १ । १ । ११ ॥ में किसी ब्राह्मण का वचन उद्धृत है—

तमसो वा एष तमः प्रविशति यमविद्वानुपनयते यथाविद्वान्,
इति हि ब्राह्मणम् ।

अर्थात्—अन्धकार से यह अन्धकार में प्रवेश करता है, जिसे मूर्ख उपनयन देता है (जित का गुरु अविद्वान् है) और जो स्वयं मूर्ख है ।

इस ब्राह्मण वाक्य में ब्रह्मज्ञान की घोर निन्दा मिलती है । इससे ज्ञात होता है कि भार्यजाति में विद्वान् बनना एक पुण्य कर्म समझा जाता था ।

हम कह चुके हैं, कि ईश्वरीय सृष्टि के नियमों का तोड़ना पाप है । कई रोग

१ तुलना करो बालक्रीडा ३ । २४४ ॥—

तथा चास्त्रायः—सर्वा ब्रह्महत्यामपहन्ति यो अश्वमेधेन यजते ।
अग्निष्टुताभिः स्वमानं याजयेत् भ्रूणहत्याया वा एषोऽतिमुच्यते
योऽभिजिता यजेत, इति ।

२ तुलना करो बालक्रीडा ३ । २४६ ॥—

रजस्वला के अन्व नियमों के लिये देखो बोधायण छान्दोग्य १ । ७ । ३६ ॥ में
किसी ब्राह्मण का प्रमाण—

तस्यै सर्वस्तिस्त्रो रात्रीर्वतं चरेद्भलिना वा पिवेद्वर्षेण वा पात्रेण
प्रजायै गोपीथाय इति ब्राह्मणम् ॥

पुराने जन्मों के कर्मफल के रूप में आते हैं, और कई इसी जन्म में स्वास्थ्य नियमों के तोड़ने से। अतः रोगी होना पाप है। इस लिए काठक संहिता १३।६॥ में कहा है—

पाप्मनैव गृहीतो य आमयाची ।

अर्थात्—पाप से वह ग्रहण किया हुआ है, जो रोगी है।

तस्माद्दीक्षितस्य नाश्रमद्यान्नाश्लीलं कीर्तयेन्न नाम गृह्णीयात् ॥

का० सू० २३।६॥

अर्थात्—इसलिये दीक्षित का भ्रम न खाये, मन्दी बाखी न बोले, नाम न ग्रहण करे।

अपस्तम्ब धर्मसूत्र २।३।६।१६, २०॥ में किसी ब्राह्मण का प्रमाण दिया गया है। वह इस प्रकार है—

द्विपण्डितो वा नाश्रमश्रीयादोषेण वा मीमांसमानस्य मीमांसितस्य वा ॥ १९॥

पापमानं हि स तस्य भक्ष्यतीति विज्ञायते ॥२०॥

अर्थात्—द्वेप बरते हुए का, और द्वेप बरने वाले का भ्रम न खाये। (उसका भी भ्रम न खाये) जो दोष पूर्वक (यज्ञशास्त्र की) मीमांसा करता है, अथवा मीमांसा कर चुका है, पापरूप भ्रम को ही वह खाता है।

इससे प्रतीत होता है कि द्वेप का भाव रखना और शास्त्र की अनुज्ञ मीमांसा करना पाप है।

यथा ह वा इदं निषादा वा सेलगा वा पापकृतो वा वित्तवन्तं पुरुष-
मरण्ये गृहीत्वा कर्त्तमन्वस्य वित्तमादाय ब्रुवन्ति । ऐ० ब्रा० ८।११॥

अर्थात्—जिस प्रकार से निषाद, या लुटेरे, या पापकर्म करने वाले धनवान् पुरुष को जङ्गल में पकड़ कर उसे गढ़े में बाल देते हैं, और उस का धन ले कर भाग जाते हैं। इस से प्रकट होता है कि दूसरों का धन लूटना पापकर्म है।

पापस्य वा इमे कर्मणः कर्त्तार आसन्तेऽपूतयि वाच्यो वदितारो यच्छयापर्णाः । ऐ० ब्रा० ७।२७॥

अर्थात्—वे श्यावर्य, जो पापकर्म के करने वाले, अपवित्र—गन्दी बागी के बोलने वाले, वहाँ बैठे हैं।

इस प्रमाण से ज्ञात होता है, कि गन्दी बागी का बोलना अर्थात् गाली आदि देना पाप है।

यह शुभाशुभ कर्म संक्षेप से कहे गए हैं। इन में से शुभ वा पुण्य कर्मों का फल इस लोक में या अगले लोक में सुख है। अशुभ वा पाप कर्मों का फल दुःख है। इस दुःख की निवृत्ति यज्ञों में प्रायश्चित्तों द्वारा कही गई है। पाप करते समय सृष्टि नियम में जो कुछ गड़बड़ की गई थी वही यज्ञ द्वारा दूर की जाती है। जिस यज्ञ का ऐसा असुत प्रभाव है अब उस का स्वस्व संक्षेप से कहा जायगा।

यज्ञ का स्वरूप

यजुर्वेद १।१॥ की व्याख्या करते हुए शं० १।७।१।५॥ में कहा है—

यज्ञो वै श्रेष्ठतमं कर्म।

अर्थात्—समस्त कर्मों में से यज्ञ श्रेष्ठ कर्म है। ऐसा ही काठक संहिता २०।१०॥ में भी लिखा है। ब्रह्मण तो यज्ञ की इतनी महिमा समझते हैं कि वह मनुष्य को भी यज्ञस्वरूप ही बताते हैं। जगत् में जो कुछ प्रत्यक्ष यज्ञरूप दिखाई दे रहा है वही प्रजापति है।

एष वै प्रत्यक्षं यज्ञो यत्प्रजापतिः। शं० ५।३।४।३॥

अर्थात्—यह प्रजापति ही है जो प्रत्यक्ष यज्ञ है। संसार में जब जगत् में जो यज्ञ हो रहा है, सूर्य उस का केन्द्र है। शं० १४।१।१।९॥ में कहा है—

स यः स यज्ञो ऽसौ स आदित्यः।

अर्थात्—वह जो यज्ञ है वह यही सूर्य है। इसी मन्त्रायज्ञ का चित्र मनुष्य इस पृथिवी पर बनाता है। पृथिवी पर वेदी ही यज्ञ का केन्द्रस्थान है। ऐतरेय ३।६॥ में कहा है—

तं (यज्ञं) वेद्यामन्वचिन्दन् यज्ञेद्यामन्वचिन्दन्स्तद्वेदेवेदित्वम्।

अर्थात्—उस यज्ञ को वेदि में प्राप्त किया, क्योंकि वेदि में प्राप्त किया, अतः यही वेदि का वेदिपद है। ऐसा ही और माण्डूकी में भी लिखा है। यह वेदि

बड़ी छोटी होती है, पर इस में किए गए कर्म का प्रभाव अद्भुत है। वही वेदि कई स्थलों में वामन विष्णु कहा गया है। श० १।२।५।६॥ से आरम्भ कर के सातवीं कण्विका तक इसी वामन विष्णु वही वेदि का वर्णन है। इसी से देवताओं ने इस विशाल पृथिवी को प्राप्त किया। नहीं, नहीं इस पृथिवी को ही नहीं, और देवताओं का क्या कहना, मनुष्य भी इस वेदि से तीनों लोकों पर राज्य कर सकते हैं।

आग्नेय १।२२॥ का प्रसिद्ध मन्त्र है—

इदं विष्णुर्विचक्रमे वेधा निदधे पदम् ॥१७॥

इस मन्त्र का अर्थ मन्त्रपरक भी है और सूत्र परक भी है। पर इसका एक और अद्भुत अर्थ भी है—

अर्थात्—इस वामन विष्णु वेदि में किया हुआ अग्निहोत्रादि कर्म तीनों लोकों में अपना प्रभाव रखता है। इसी लिये ऐ० ब्राह्मण के आरम्भ में कहा गया है—

अग्निर्वै देवानामवमो विष्णुः परमः ॥ १।१॥

अर्थात्—अग्नि देवताओं में प्रथम है और सूर्य अन्तिम। इसका अग्निप्राय यह है कि वेदि में जो अग्नि होती है उसी में पहिले हवि दी जाती है। श० १।१।१।२॥ में भी कहा है—

अग्निर्वै देवतानां मुखम् ।

अर्थात्—यह अग्नि ही सारे भौतिक देवताओं का मुख है। इसी में आला हुआ द्रवि वायु के सहारे सूर्य की ओर अर्थात् ऊपर को जाता है। ऊपर आकर वह सारे अन्तरिक्ष में फैल जाता है। उसी अन्तरिक्ष में सूर्य के प्रभाव से मेघ मंजल के साथ वह हवि नीचे उतरता है, और सब देवताओं को तृप्त करता जाता है। इस लिये हमने कहा था कि इस वेदि से मनुष्य तीनों लोकों को जीतता है। यज्ञ द्वारा पृथिवी के पदार्थ शुद्ध होते हैं, अन्तरिक्ष के पदार्थ शुद्ध होते हैं, और सूर्य की रश्मियाँ पवित्र होती हैं। सूर्य की रश्मियाँ कैसे पवित्र होती हैं, यह हम सहसा नहीं बता सकते। ब्राह्मणों का गहरा पाठ ही इस बात को स्पष्ट करेगा। यज्ञ इन पदार्थों को ही शुद्ध नहीं करता, प्रत्युत इन पदार्थों को शुद्ध करता हुआ मनुष्यमान का कल्याण करता है। इसी लिये ब्राह्मण में कहा है—

कल्पते यज्ञोऽपि तस्यै जनतायै कल्पते यज्ञैचं विद्वान् होता भवति ।

पे० १ । ७ ॥

अर्थात्—यज्ञ को भी समर्थ करता है, उसी जनता के लिये समर्थ करता है, जहाँ पर इस प्रकार का जन्म वाला होता होता है ।

इस यज्ञ के अनेक प्रकार कहे गए हैं । अग्निहोत्र से लेकर ब्रध्ममेघ तक यज्ञ कहे गये हैं । यह जितने यज्ञ हैं, इन सब में ही एक बात का प्रधानरूप से ध्यान रखा गया है । जो कुछ सृष्टि में हो रहा है, वही यज्ञ में किया जाता है । इसके दो लाभ हैं । एक तो याज्ञिक को सृष्टि नियम का ज्ञान प्रत्यक्ष समान होता जाता है, और दूसरे सृष्टि नियम को यह यज्ञ सहायता पहुँचाता है । सूर्य अपने बल से इस संसार को दुर्गन्धि को दूर करता है, और जल को पवित्र करता है । मनुष्य का किया हुआ अग्निहोत्र भी यही दोनों काम करता है । संवत्सर में ३६० दिन हैं । मनुष्य में ३६० अस्थि हैं । ३६० ही ईंटें अग्निध्वन में बिनी जाती हैं । सृष्टि नियम का यही ज्ञान है, और सृष्टि नियम को यही सहायता पहुँचाना है । इसी के फल में पुरुष अनेक पापों से तर जाता है ।

यज्ञों के मुख्य भेद

गोप्य ब्राह्मण में लिखा है कि यज्ञ की इक्कीस संस्थाएँ हैं—

स एतं त्रिवृतं सप्ततन्तुमेकविंशतिसंख्यं यज्ञमपश्यत् ।

गो० पू० १ । १२ ॥

अर्थात्—यज्ञ त्रिवृत, सात तन्तु वाला और इक्कीस संस्था युक्त है । इसे उस ने देखा ।

इस का विस्तार आगे किया गया है—

सप्त सुत्याः सप्त च पाकयज्ञाः हविर्यज्ञाः सप्त तथैकविंशतिः ।

गो० पू० ५ । २५ ॥

अर्थात्—सात सोम संस्था, सात पाकयज्ञ और सात हविर्यज्ञ हैं । यही सब मिला कर इक्कीस संस्था का यज्ञ है ।

१ देखो, शतपथ १२।३।२।१॥ मानव अस्थियों के विषय में देखो,

Medicine of Ancient India Part I, Osteology, by R. Hoernle.

यह ग्रन्थ बड़ा उपयोगी है, यद्यपि हम इस से सर्वोश में सहमत नहीं ।

इन इक्षीस में से सात संस्था गृह्याग्नि की हैं, और शेष चौदह औत्ताग्नि की ।
उन का व्योरा इस प्रकार है—

गृह्याग्नि की संस्था—

- (१) पाक संस्था—१ अष्टक, २ पादेष स्वालीपाक, ३ मासिक धात्र, ४ भादशी,
५ ब्राह्महायणी, ६ वैत्री, ७ आश्विजुजी ।

औत्ताग्नि की संस्था—

- (२) हविर्यज्ञ या हविः संस्था—१ अग्न्याधान, २ अग्निहोत्र, ३ दशपूर्णमास,
४ चातुर्मास्या, ५ आप्रयण, ६ निरुद्ध पशुबन्ध, ७ सौत्रागिणि ।
(३) सोम संस्था—१ अग्निष्टोम, २ अत्यग्निष्टोम, ३ उषध्य, ४ षोडशी, ५
अतिरात्र, ६ अतोर्षोम, ७ वाजपेय ।^१

यही इक्षीस संस्था रही यह है । और भी अनेक छोटे बड़े यज्ञ हैं, पर वे सब
ही इन का भागमात्र हैं । गोपथ ब्राह्मण में एक और अगह इन यज्ञों का वर्णन
किया है ।

अथातो यज्ञकमा अग्न्याधेयमग्न्याधेयात्पूर्णाहतिः पूर्णाहुतेरग्निहोत्र-
मग्निहोत्रादशपूर्णमासौ दशपूर्णमासाभ्यामाप्रयणमाप्रयणाच्चातुर्मास्यानि
चातुर्मास्येभ्यः पशुबन्धः पशुबन्धादग्निष्टोमो ऽग्निष्टोमाद्राजसूयो
राजसूयाद्वाजपेयो वाजपेयादभ्यमेधो ऽभ्यमेधात् पुरुषमेधः पुरुषमेधा-
त्सर्वमेधः सर्वमेधाद्दक्षिणावन्तो दक्षिणाचद्वभ्यो ऽदक्षिणा अदक्षिणाः
सहस्रदक्षिणे प्रत्यतिष्ठंस्ते वा पते यज्ञकमाः । गो० पू० ५ । ७ ॥

अर्थात्—अब यज्ञ का क्रम कहा जाता है । १ अग्न्याधेय, २ पूर्णाहुतिः, ३
अग्निहोत्र, ४ दशपूर्णमास, ५ आप्रयण, ६ चातुर्मास्य, ७ पशुबन्ध, ८ अग्निष्टोम,
९ राजसूय, १० वाजपेय, ११ अभ्यमेध, १२ पुरुषमेध, १३ सर्वमेध । इनके अतिरिक्त
कुछ और भी यज्ञ कहे गए हैं ।

१ शतपथ में भी एक स्थान पर कुछ यज्ञों के नाम एक साथ मिलते हैं—

अग्निहोत्रं दशपूर्णमासौ चातुर्मास्यानि पशुबन्धश्च सौम्यम-
ध्वरम् । १० । ४ । ३ । ४ ॥

यज्ञ पापों से तारने वाला है

शतपथ २।३।१।६॥ में कहा है—

सर्वस्मात्पाप्मनो निर्मुच्यते य एवं विद्वानग्निहोत्रं जुहोति ।

अर्थात्—जब पापों से छूट जाता है, जो इस प्रकार जानता हुआ अग्निहोत्र करता है ।

तेनेष्ट्वा सर्वा पापकृत्याः० सर्वा ब्रह्महत्यामपजघान सर्वा ह वै पापकृत्याः० सर्वा ब्रह्महत्यामपहन्ति यो ऽश्वमेधेन यजते ।

शा० १३।५।४।१॥

अर्थात्—जब अश्वमेध से यज्ञ करके सब पाप कर्मों को सारी ब्रह्महत्या को नाश किया । सारे पाप कर्म को सारी मद्य हत्या को नष्ट करता है, जो अश्वमेध से यज्ञ करता है ।

पारिक्षिता यजमाना अश्वमेधैः परो ऽवरम ।

अजहः कर्म पापकं पुण्याः पुण्येन कर्मणा, इति ॥ शा० १३।५।४।३॥

अर्थात्—मैंने पारिक्षितों ने अश्वमेधों से एक के पीछे दूसरे पाप कर्मों का नाश किया, पुण्य कर्म द्वारा ।

तद्यथाहिर्जीर्णयास्वचो निर्मुच्येत इषीका वा मुञ्जात् ।

एवं हवैते सर्वस्मात्पाप्मनः सम्प्रमुच्यन्ते ये शाकलां जुह्वति ।

गो० उ० ४।६॥

अर्थात्—तो जिस प्रकार से साँप जीर्ण केबली से छूटता है, इषीका को हुड़बवे । इस प्रकार ये सब पापों से छूट जाते हैं, जो शाकला की हवि देते हैं ।

अहस्ता वा एष गृहीतो यो भ्रातृव्यवानहस एव तेन मुच्यते यद्विन्द्रायेन्द्रियवत इन्द्रियमेव तेनात्मन्धत्ते । का० सं० १०।१०॥

अर्थात्—पाप से ही बड़ छहीत है, जो शत्रु वाला है । पाप से ही उसे मुक्त करता है, जो इन्द्रियवान इन्द्र के लिए (यज्ञ करता है) इस से (शुद्ध) इन्द्रियों को शरीर में धारण करता है ।

तथैवैतद्यजमानः पूर्णमासेनैव वृत्रं पाप्मानं हत्वापहतपाप्मैत-
स्कर्माव्रजते । शा० ६।२।२।१९॥

अर्थात्—इस प्रकार वह यज्ञमान पौर्णमास से ही पाप का नाश करके, शुद्ध होकर वह कर्म आरम्भ करता है।

पाप्मानं हि हन्ति यो यजते तमिमं पाप्मानं हतमपो हरा-
णीति । षड्विंश ३।१।३ ॥

अर्थात्—पाप को वह मारता है जो (यज्ञमान) यज्ञ करता है। उस गृष्ट हुए ९ पाप वाले को जल के समीप ले जावे।

तेन पाप्मानं भ्रातृव्यं स्तुते वसीयानात्मना भवति एतया
स्तुते । षड्विंश ३।४।५ ॥

अर्थात्—उस से पापयुक्त शत्रु का नाश करता है, अपने आप अत्यन्त ऐश्वर्य वाला होता है, जो इस से स्तुति करता है। इन प्रमाणों से स्पष्ट होता है कि यज्ञ वस्तुतः पापनाशक है। इस यज्ञ का प्रभाव मन्त्रों के पाठ से बहुत ही बढ़ा रहता है। मन्त्रों का पाठ वित्त को शांति देता है। मन्त्रों के स्वररहित शुद्ध पाठ से ऐसा ही चक्र वायुमण्डल और आकाश में चलने लगा पड़ता है जैसा कि सृष्टि बनते समय जब मन्त्र उत्पन्न हुए थे, चल रहा था। इसी लिए यज्ञों में मन्त्रपाठ का महत्त्व बताते हुए ऐ० वा० १।४।१॥ में कहा है—

एतद्वै यज्ञस्य समृद्धं यद्वरूपसमृद्धं यत्कर्मैकियमाणमुगमिवदति ।

अर्थात्—वही यज्ञ की संपूर्णता है जो रूप की सम्पूर्णता है, अर्थात् जिस प्रकार का कर्म किया जा रहा है उसी को अच्छा कहती है। अच्छा कर्म को ही नहीं कहती प्रत्युत अच्छा के उच्चारण से सारे वायुमण्डल में परिवर्तन हो जाता है। उस अच्छा का अर्थ वित्त को शान्त करता है और तीन उच्चारण प्रसन्नता भी देता है।

यज्ञ और बलिदान

आराध्य मन्त्रों में जो यज्ञ कहे गये हैं उन में से अनेकों में बलिदान का विधान पाया जाता है। हमारा निज का इस बलिदान वाले यज्ञ में विश्वास नहीं। शक्यता में एक कथन है जिस के पाठ से प्रतीत होता है कि वनस्पतियों ही यज्ञ के योग्य हैं।

अग्निर्होव यज्ञो वनस्पतिर्यज्ञिय इति वनस्पतयो हि यज्ञिया न हि
मनुष्या यज्ञेरन्यद्वनस्पतयो न स्युस्तस्मादाह वनस्पतिर्यज्ञिय इति ।

श० ३।२।१।९॥

अर्थात्—अग्नि ही यज्ञ है, और वनस्पतियाँ ही यज्ञ के योग्य हैं। मनुष्य यज्ञ न कर सकते यदि वनस्पतियाँ न होतीं। इस लिए कहा है कि वनस्पतियाँ यज्ञ के योग्य हैं।

इस से प्रकट होता है कि यज्ञ के लिए वनस्पतियाँ ही उपयुक्त पदार्थ हैं। पशु आदिकों की बली क्यों और कब से आरम्भ हुई, ब्राह्मणों में बलियों के प्रकरण का सर्वत्र प्रयोग हुआ है या नहीं, यह सब विचारणीय है।

देवता

ब्राह्मणों में समस्त यज्ञों की इवियों को ग्रहण करने वाले देवता कहे गए हैं। यह देवता दो प्रकार के हैं। एक हैं मनुष्यदेव, और दूसरे भौतिकदेव। मनुष्यदेवों के सम्बन्ध में ब्राह्मण कहते हैं—

ये ब्राह्मणाः शुभ्रवाणसोऽनुचानास्ते मनुष्यदेवाः।

शा० ३।२।३।३। ३।३।३।३।

अर्थात्—जो वेदादि के ज्ञानसे बाळ, बहुश्रुत, अत्यन्त विद्वान् हैं, वे मनुष्यों में देव हैं। फिर शतपथ कहता है—

विद्याणसो हि देवाः। शा० ३।७।३।१०॥

अर्थात्—विद्वान् ही देवता हैं। बोधायन छात्रसूत्र में तो इस मनुष्यदेव के भाव को और भी स्पष्ट किया है। वहाँ लिखा है—

अथ यदि कामयेत् देवं जनयेयमिति संवत्सरमेतद्व्रतं चरेत्।

अर्थात्—यदि कामना करे कि देव=बहुविद्वान् को जन्म दूं, तो वर्ष पर्यन्त यह व्रत करे।

मनुष्यों में विद्वानों या धर्मियों को देव कहते थे, इस का प्रमाण १८०० वर्ष पूर्व भारत में आने वाले यूनानी यात्री एप्पोलोनीयस के यात्रा वृत्तान्त में भी मिलता है—

The Emperor next asked the question: "why is it that men call you a god?" "Because," answered Appollonius, "every man that is thought to be good, is honoured by the title of god." I have shown in my narrative of India how this tenet passed into our hero's philosophy."¹

1 Philostratus, A life of Appollonius, Book VIII. ch. VI. Vol. II. P. 281. ed by F. C. Conybeare.

अर्थात्—उस सम्राट् ने पूछा—लोग तुम्हें देवता क्यों कहते हैं । अपोलोनियस ने उत्तर दिया—क्योंकि जो पुरुष श्रेष्ठ समझा जाता है उस की प्रतिष्ठा इस शब्द से की जाती है । अपोलोनियस का जीवन लेखक लिखता है, कि वह बता चुका है कि भारत का यह सिद्धान्त उस को चरित्र नायक के फलसफे में कैसे प्रविष्ट हुआ । पूर्वोक्त सब प्रमाणों से प्रतीत होता है कि ब्राह्मण ग्रन्थों में भौतिक देवों को ही देव नहीं माना गया है, प्रत्युत विद्वानों को भी देव कहा गया है ।

शतपथ में संसार की उस अवस्था का भी वर्णन मिलता है, जबकि देव=विद्वान् भार्य और साधारण मनुष्य एकत्र रहते थे ।

उभये ह वाऽ इदमग्रे सहासुर्देवाश्च मनुष्याश्च । २ । ३ । ४ । ५ ॥

अर्थात्—इस अवस्था से पूर्व, दोनों विद्वान् और साधारण मनुष्य एकत्र रहते थे । विद्वानों के अतिरिक्त जो भौतिक देव हैं उनका भ्रम वर्धन किया जाता है । इस पूर्व १०० पर कह चुके हैं कि अग्नि देवताओं में प्रथम है और निष्णु अन्तिम । इन दोनों के बीच में अन्तरिक्ष स्वामी देवता हैं । यह देवता पूर्वोक्त चक्र से दूत होते हैं ।

सत्यसंहिता ये देवाः । ऐ० ब्रा० १ । ६ ॥

अर्थात्—यह देव एक स्थायी नियम में चलने वाले हैं । इनमें से इन्द्र या विष्णु अत्यन्त बलशाली हैं ।

इन्द्रो वे देवानामोजिष्ठो बलिष्ठः । कौ० ब्रा० ६ । १४ ॥

अर्थात्—देवों में इन्द्र अत्यन्त शक्ति वाला या बल वाला है । इन्हीं सब देवों का कथन करते हुए ब्राह्मणों ने सारे सृष्टि नियम का वर्णन किया है, अन्तरिक्षस्थ पदार्थों के अनेक तत्त्व कहे हैं, इष्टि विद्या का भी बहुत सा कथन किया है, यदि ब्राह्मणों के इन आधिदैविक अर्थों का पूरा ज्ञान हो जाये, तो आज भी हमें विज्ञान की अनेक बातों का पता लग सकता है । ब्राह्मणों का पाठ करते हुए प्रत्येक देवता के यथार्थ स्वरूप और गुण कर्मों का जानना अत्यन्त आवश्यक है । आशा है । जब संसार के विद्वान् इन ब्राह्मणादि ग्रन्थों को उपेक्षा की दृष्टि से देखना छोड़कर ध्यानपूर्वक इनका पाठ करेंगे, तो संसार के ज्ञान में पर्याप्त उन्नति होगी ।

वृष्टि का वर्णन

सारी वृष्टि विद्या का बड़ा सुन्दर वर्णन ब्राह्मणग्रन्थों में पाया जाता है । उस वर्णन को पढ़ कर प्रत्येक विचारवान् पुरुष जान सकता है कि ब्राह्मण ग्रन्थों के प्रवचन

करने वाले वृष्टि विज्ञान में पर्याप्त गति रखते थे । शतपथ ६ । ३ । ६ । १७ ॥ में कहा है—

अग्नेर्वै धूमो जायते धूमादन्नमन्नाद्वृष्टिः ।

अर्थात्—ताप के प्रभाव से जलधूम उत्पन्न होता है । उसी जलधूम के बादल बनते हैं और बादल से वृष्टि होती है ।

अग्निर्वा इतो वृष्टिमुदीरयति धामच्छदिव भूत्वा वर्षति मरुतस्सृष्टां वृष्टिं नयान्त ॥ यदासा आदित्यो ऽर्वाह् रश्मिभिः पर्यावर्तते ऽथ वर्षति । का० सं० ११ । १० ॥^१

अर्थात्—अग्नि=ताप ही उस भूमि पर से वृष्टि को ऊपर ले जाता है । सूर्य के समान अर्थात् अग्नि के प्रभाव से ही वर्षा होती है । वायु गण उत्पन्न हुई २ वृष्टि को नीचे लाते हैं । जब वह सूर्य अर्वाह् किरणों से काम करता है तब वर्षा होती है ।

विद्युर्जीर्द वृष्टिमन्नाद्यं संप्रयच्छति । ऐ० ब्रा० २ । ४१ ॥

अर्थात्—विद्युत् या अग्नि का ताप ही वर्षा और खाने योग्य पदार्थों को देता है । तस्या एते घोरे तन्वौ विद्युन्वा हानुनिश्च । शतपथ १२।३।११ ॥

अर्थात्—उस वृष्टि को ये दो भयङ्कर शब्द हैं, जो बिजली (का चमकना) और झोले (पड़ना) ।

तौ यदि कृष्णौ स्यातामन्यतरो वा कृष्णस्तत्र विद्याद्विष्यत्यैवमः पर्जन्यो वृष्टिमान्मविष्यतीत्येतदु विज्ञानम् ।

श० ३ । ३ । ४ । ११ ॥

अर्थात्—(सोम की गाड़ी के बैल) यदि दोनों काले हों, अथवा उन में से एक काला हो, तब जाने वर्षा होगी, बावल उस वर्ष बहुत बरसेगा, यही विज्ञान है ।

काले पदार्थ का वर्षा के साथ घनिष्ठ सम्बन्ध माना गया है । यह क्यों है, इस के विषय में हम कुछ नहीं कह सकते । पञ्चांगी में भी हम इस भाव का एक पञ्चन सुनेत आए हैं—

कालिया इष्टां काले रोड़, मीह बरावे जोरो जोर ।

वायु का भी वर्षा के साथ बड़ा सम्बन्ध है । ब्राह्मण कहता है—

अयं वै वर्षस्येष्टे यो ऽयं पवते । श० १ । ८ । ३ । १२ ॥

अर्थात्—यही वर्षा को चलाने वाला है, जो यह वायु चलता है। वायु के ही प्रभाव से बादल बन जाते हैं, यह सब जानते हैं।

तस्मादां दिशं वायुरेति तां दिशं वृष्टिरन्वेति । श० ३।२।५॥

अर्थात्—इसलिए जिस दिशा को वायु जाता है, उसी दिशा को वृष्टि जाती है।

मरुतो वै वर्षस्येशते । श० ९।१।२।५॥

अर्थात्—वायुगण (gods) ही वर्षा पर राज्य करते हैं।

आगकल भी वर्षा के सम्बन्ध में हम सर्वत्र यही विचार देखते हैं।

इनो ह्यग्निर्वृष्टिं वनुते । शतपथ ३।८।२।२२॥

अर्थात्—इसी भूमि पर से अग्नि = ताप वृष्टि को प्राप्त करता है। औत्तस्रो में कारीरि इष्टि की बड़ी प्रशंसा है। इसी के द्वारा अपनी इच्छा से वर्षा प्राप्त की जा सकती है। आर्य लोग ऐसा करते भी आए हैं। उसी का वर्णन ऋग्वेदों में भी है। मै० सं० १।१०।१२॥ में कहा है—

सौम्यानि वै करीराणि सौमी ह उ त्वेवाहुतिरमुतो वृष्टिं च्याचयति

अर्थात्—सोम सम्बन्धी ही ये करीरि इष्टियां हैं। सोम सम्बन्धी ही यह आहुति होती है, जो अन्तरिक्ष से वर्षा को वहां ले आती है।

वर्ष्यं उदके यजेतैतद्देवप्राचस्य नेदिष्टु वृष्टिकामो यजेत वायु-
र्वा इमे समीरयति । मै० सं० ४।३।३॥

अर्थात्—वर्षा के जल से यह करे, यही जाने योग्य पदार्थों के अत्यन्त समीप है। वर्षा की कामना वाला यह करे। वायु ही इन्हें ले जाता है।

आपो ह वै वृत्रं जप्नुस्तेनैवेतद्दीर्येणापः स्पन्दन्ते । श० ३।१।४।१५॥

अर्थात्—(आकाशरूप) जलों में बादल को नष्ट किया। उस ही वज्र से जल (वर्षा) गहते पाते हैं।

वर्षा का विज्ञान प्राप्त करते १ ऋग्वेदों वाले विद्वत् सम्बन्धी बातों को भी जान गए थे।

एतस्यामुदीच्यान्दिशि भूयिष्ठं विद्योतते । य० २।४॥

अर्थात्—इस उदीची = उत्तर की दिशा में भिजली बहुत चमकती है।

१ वर्षा सम्बन्धी प्रमाणों के लिए देखो, श० ७।५।२।३७॥ मै० सं० १।१०।

चिद्युक्ताऽ अपां ज्योतिः । श० ७।५।२।४६॥

अर्थात्—चिजली जलों का तेज है ।

वर्षा की विद्या प्राचीन भार्यावर्त में बहुत ही भ्रष्टाई तरह से जाती गई थी। इसी विद्या का विशेष वर्धन ब्राह्मिहिर ने अपनी बृहत्संहिता में किया है । यहाँ द्वारा शुद्ध हुआ २ वर्षा का जल अन्न और जलों को शुद्ध करता है । शुद्ध अन्न जल से शुद्ध शरीर बनते हैं, रोग नहीं होते । निरोग शरीर ही सब काम कर सकता है । इन्हीं कारणों से वर्षा सम्बन्धी विद्या में ब्राह्मणग्रन्थ वालों ने इतना परिश्रम किया ।

विज्ञान सम्बन्धी अन्य बातें

वृद्धि—विद्या के प्रतिरिक्त और भी अनेक विज्ञान सम्बन्धी बातें हैं, जो ब्राह्मण-ग्रन्थों में पाई जाती हैं । उनमें से कुछ प्रधान बातें यहाँ लिखी जाती हैं ।

समुद्र

इमं लोकं सर्वतः समुद्रः पर्येति ।...इमं लोकं दक्षिणावृत्तसमुद्रः पर्येति । श० ७।१।१।१३॥

अर्थात्—इस पृथिवी लोक को समुद्र सब ओर से घेरता है ।...इस पृथिवी को (पूर से) दक्षिण की ओर बहने वाला समुद्र घेरता है । (सूर्य की गति के अनुसार ही यह समुद्र की गति है ।)

भूगोल के जानने वाले जानते हैं कि पृथिवी के दक्षिण की ओर ही समुद्र का अधिकार भाग है ।

तस्मादिमांलोकान्तसर्वतः समुद्रः पर्येति । श० ९।१।२।३॥

अर्थात्—(इस सौर जगत् सम्बन्धी) सब ही लोकों को समुद्र सब ओर से घेरता है । अर्थात् पृथिवी के सिवा दूसरे लोकों की भी यही दशा है ।

सूर्य

स वा एष (आदित्यः) न कदाचनान्तास्तेति नोदेति तं यदस्तमेतीति मन्यन्ते ऽहं एव तदन्तमित्वा ऽधात्मानं विपर्यस्यते रात्रिमेवावस्तात् कुक्षते ऽहः परस्ताद्य यदेनं प्रातरुदेतीति मन्यन्ते रात्रेरेव तदन्तमित्वाधात्मानं विपर्यस्यते ऽहरेवावस्तात्कुक्षते रात्रिं परस्तात्स

वा एव न कदाचन निम्रोचति । ऐ० ब्रा० ३ । ४४ ॥^१

अर्थात्—वह (सूर्य) न कभी अस्त होता है, न उदय होता है । उस (सूर्य) को जब अस्त हो रहा है, ऐसा (साधारण लोग) मानते हैं तो दिन के अस्त को प्राप्त करके अपने द्वारा दो विरोधी भाव उत्पन्न करता है, अर्थात् रात को ही इस ओर बनाता है, दिन को दूसरी ओर । और जो (साधारण लोग) मानते हैं, कि वह (सूर्य) प्रातः उदय होता है, तो रात के अस्त को प्राप्त होकर अपने द्वारा दो विरोधी भाव उत्पन्न करता है, अर्थात् दिन को ही इस ओर बनाता है, रात को उस ओर । वह (सूर्य) कभी नहीं डूबता ।

प्राणापान

प्राणापानौ पवित्रे । ते० ब्रा० ३ । ३ । ४ । ४ ॥

अर्थात्—प्राण और अपान पवित्र करने वाले हैं । पवित्र कुशा के बने होते हैं । उन दोनों से यज्ञ में जल छिड़क कर पदार्थों को पवित्र करते हैं । पवित्र करने से ही उनका पवित्र नाम पड़ा है । मनुष्य शरीर में भी रक्त को प्राणापान पवित्र करते हैं । इसी लिए ब्राह्मण कहता है, प्राणापान पवित्र करने वाले हैं ।

प्राणोदान के सम्बन्ध में भी ऐसा ही कहा है । देखो शतरथ १।८।१।४४॥

शत० शतानि पुरुषः समेताष्टौ शता यन्मिमे तद्वदन्ति । अहो-
रात्राभ्यां पुरुषः समेन तावत्कृत्वः प्राणीत चाप चामिति ॥

श० १२ । ३ । २ । ८ ॥

अर्थात्— $१०० \times १०० + ८०० = १०८००$ इतने परिमाण वाला पुरुष है, इस लिए कहते हैं, दिन और रात में पुरुष इतनी बार ही प्राण लेता है (और इतनी बार ही) अपान लेता है । अर्थात् $१०८०० + १०८०० = २१६००$ ।

हम शरीरशास्त्र सम्बन्धी समस्त आधुनिक ग्रन्थों से जानते हैं, कि एक मिनट में पुरुष १५ बार श्वास लेता है । इस प्रकार एक घण्टे में $६० \times १५ = ९००$ श्वास हुए । और २४ घण्टों में $९०० \times २४ = २१६००$ श्वास ही बनते हैं ।

वर्षा

तस्माद् बृहतस्तोत्रे बुन्दुभीनुद्गादयन्ति वर्षुकाः पर्जन्यो भवति ।

जै० ब्रा० १।१४३॥

अर्थात्—इस लिए बृहत्स्तोत्र में दुन्दुभिग्रो को बजाते हैं, बादल बरसने वाला होता है ।

अब बादल धिरे हुए हों, तो ऊँचा शब्द करने से वर्षा आरम्भ हो जाती है । आरम्भ के बाद में ममरनाथ की यात्रा करते हुए हत्यारे तालाब के निकट ऊँचा बोलना वर्जित है । ऐसा करने से वहाँ बरफ गिरने लगती है । इस लिए ब्राह्मण का लिखना उचित ही है ।^१

पृथिवी की पूर्वावस्था

प्रजापतेर्वा एतज्जयेष्ट लोकं यत्पर्वतास्ते पश्चिणा आसंस्ते यत्र यत्राकामयन्त तत्परापातमासताथ वा इयं तर्हि शिथिलासीत्तेषामिन्द्रः पश्चानच्छिन्नैरिमामहं हृद्ये पश्चा आसंस्ते जीमूता अभवन्तस्मात्ते गिरिमुपप्लवन्ते योनिर्ह्यवामेव तस्माद्विरौ भूयिष्ठं वर्पति ।

का० सं० ३६ । ७ ॥

अर्थात्—प्रजापति = सूर्य के ये बड़े पुत्र हैं, जो बादल हैं । वे पक्षियों के समान पंख रखते थे (अर्थात् उड़ने वाले हैं ।) वे जहाँ २ कामना करते हुए, वहाँ पर (वर्षा-रूप में) गिर कर ठहरे । तब यह पृथिवी शिथिल थी (अर्थात् इस का ऊपर का भाग कठिन नहीं हुआ था ।) इन्द्र अर्थात् वायु और विद्युत् ने उन बादलों का उड़ना बन्द करके, उन्हें बरसाया और इस पृथिवी को जलमय करके इसे दृढ़ किया । (तब पृथिवी का ऊपर का भाग टूटा होकर सख्त हो गया । जो उन बादलों के पर थे, वहाँ (पृथिवी में से) पर्वत बनो । इस लिए बादल पर्वतों को दौड़ते हैं । पर्वत ही बादलों की योनि (उत्पत्ति स्थान) है । इसी लिए पर्वत में बहुत वर्षा होती है ।^२

धातुओं को टांका लगाना

लघुर्गेन सुवर्णं संदध्यात् । गो० पू० १ । १४ ॥

अर्थात्—लघु से सोने को टांका लगावे ।

सुवर्गेन रजतम् (संदध्यात्) । गो० पू० १ । १४ ॥

अर्थात्—सोने से चांदी को टांका लगावे ।

१ तुलना करो मे० सं० ३ । ८ । ६ ॥ का सं० २५ । १० ॥

२ तुलना करो मे० सं० १ । १० । १३ ॥

रेखागणित (Geometry)

ब्राह्मण काल में रेखागणित का ज्ञान भी पर्याप्त बढ़ा हुआ था । इस का विस्तृत वर्णन तो शुल्बसूत्रों के स्थान में किया जावगा । यहाँ पर केवल उन स्थलों का संकेत करना अभिप्रेत है, जहाँ पर ब्राह्मणों में ऐसा वर्णन मिलता है ।

शतपथ १०।२।१५-८॥ में चतुरश्रद्वयेनचिति का कुछ वर्णन पाया जाता है । इस में मध्य में चार भूखण्ड, पक्षों के दो भूखण्ड (squares) और पूँज का एक भूखण्ड होता है । खन मिल कर सात भूखण्ड हो जाते हैं । इस लिए शतपथ कहता है—

स वि सप्तपुरुषो भवति ।...चत्वारो हि तस्य पुरुषस्यात्मा त्रयः पक्षपुच्छानि । १०।२।२।५ ॥

अर्थात्—यह वेदि सात पुरुष वाली होती है ।...चार (भूखण्ड) उस पुरुष का शरीर और तीन (भूखण्ड) पक्ष और पूँज के ।

इस वेदि का आकार रथेन पक्षी के समान होता है । इसके बनाने वाले को भ्रमों (triangle) का पूरा ज्ञान होना चाहिए ।

कई साधारण लोग इस कठिनरूप वाली वेदि को न बना कर एक भूखण्ड वाली वेदि ही बनाते थे । उन का शतपथ खण्डन करता है—

तद्धैके । एकविधं प्रथमं विदधाति...न तथा कुर्यात् । १०।२।३।१७॥

तस्मादु सप्तविधमेव प्रथमं विदधीत । १०।२।३।१८॥

अर्थात्—कई एक (साधारण लोग) एकविध एक ही भूखण्ड पहले बनाते हैं ।...वेसा न करे ।

इस लिए पहले ही सात प्रकार की बनाये ।

काठक संहिता में वेदियों के और भी रूप बड़े हैं—

प्रउगचितं चिन्वीत । २१।४ ॥

अर्थात्—प्रउगचित (triangle) रूप वाली भूमि का नयन करे ।

उभयतः प्रउगं चिन्वीत । २१।४ ॥

अर्थात्—दोनों ओर (Squares) रूप वाली भूमि बनाये ।

रथचक्रचितं चिन्वीत । २१।४ ॥

अर्थात्—रथचक्र के समान गोलाकार भूमि नयन करे ।

प्रोणचितं चिन्वीत । २१।४ ॥

अर्थात्—दोषाकार (trough) चिति चिने ।

इसी प्रकार और भी अनेक प्रकार की वेदियां शतपथ, तैत्तिरीय संहिता, काठक संहिता आदि में कही गई हैं । इन के बनाने वालों को रेखागणित के कई कठिन रहस्यों का भी ज्ञान था । इस बात का विशेष उल्लेख जर्मन विद्वान् वर्क ने किया है । देखो Z. D. M. G. सन् १६०१, पृ० ४४३-४७६ ।

स्वर्ग

ब्राह्मणग्रन्थों में सब शुभ कर्मों का फल स्वर्ग कहा गया है—

ये हि जनाः पुण्यकृतः स्वर्गं लोकं यन्ति । श० ६।५।१।१।

अर्थात्—जो मनुष्य पुण्य कर्म करने वाले हैं, वे स्वर्ग लोक को जाते हैं ।

यही स्वर्ग लोक यज्ञ, तप आदि से भी प्राप्त होता है ।

देवा ये यज्ञेन श्रमेण तपसाहुतिभिः स्वर्गं लोकमायन् ।

ऐ० ब्रा० ३ । ४२ ॥

अर्थात्—विद्वान् जन यज्ञ से, श्रम से, तप से और आहुतियां देकर स्वर्ग लोक को प्राप्त हुए ।

स्वर्गलोक क्या है, और ब्राह्मण वालों का स्वर्ग से क्या अभिप्राय था, यह बड़ा संदिग्ध विषय है । एक जगह पर कहा गया है—

सहस्राश्वीने वा इतः स्वर्गो लोकः । ऐ० ब्रा० २।१७॥

अर्थात्—एक तेज घोड़ा हजार दिन में जितना चलता है, उतना ही यहां से स्वर्गलोक है । फिर दूसरे ब्राह्मण में कहा है—

चतुश्चत्वारिंशदशदश्वीनानि सरस्वत्या विनशनात् प्लुतः प्रास्त्र-
वणस्तावदितः स्वर्गो लोकः सरस्वतीसम्मितेनाभ्यना स्वर्गं लोकं
यन्ति । तां० २५ । १० । १६ ॥

अर्थात्—चत्वारिंश प्राश्नीय सरस्वती के विनशन से प्लुत का स्थान है । उतना ही यहां से स्वर्ग लोक है । सरस्वती सम्मिता मार्ग से ही स्वर्ग लोक को जाते हैं ।

दोनों ब्राह्मणों के कथन में कुछ भेद है । यह भेद क्यों पड़ गया, इस का कारण ढूंढना चाहिए । ऐतरेय ब्राह्मण वाले सहस्र पद का अर्थ बहुत भी हो सकता है । सहस्र और शत शब्द बहुवाची माने गए हैं ।

शतयोजने ह वा एष (आदित्यः) इतस्तपति । कौ० ८।३॥

अर्थात्—अनेक योजन यहां से सूर्य तपता है। इस प्रकार पूर्वोक्त दोनों वाद्यों में से तावद्वय वाद्वय का कथन युक्ति युक्त हो सकता है। हम पहले पृ० १५ पर लिख चुके हैं कि तावद्वय लोग नर्मदा के उत्तर भाग में रहते थे। वहां से हिमालय प्रदेश की दूरी लगभग बबालीत आधीन ही है। हिमालय ही पुराने आर्यों का स्वर्गलोक था। वहीं इन्द्र नाम के सहरों राजाओं ने राज्य किया है।

वाद्व्यों में कई स्थानों पर सूर्य लोक भी स्वर्गलोक कहा गया है—

एष (आदित्यः) स्वर्गो लोकः । तै० ब्रा० ३।८।१०।३॥

अर्थात्—यह सूर्य ही स्वर्ग लोक है। यह स्वर्ग लोक मृत्यु के अनन्तर ही प्राप्त होता है। और इस पृथिवी पर का स्वर्गलोक हिमालय तो पुण्यार्थी को सदा ही प्राप्त था। सम्भवतः इसका यह भी अभिप्राय हो सकता है, कि इस जन्म के पुण्य कर्मों के भारी फल अगले जन्म में ही सुखविशेष के रूप में मिलते हैं, साधारण फल इस जन्म में भले ही मिलें।

और भी अनेक पदार्थ हैं, जो स्वर्गलोक के नाम से पुकारे गए हैं। सबका भाव वही प्रतीत होता है कि सुखविशेष का ही नाम स्वर्गलोक है, चाहे यह इस पृथिवी पर भोगा जावे, या ईश्वर की इस अथाह दृष्टि में से किसी और लोक में। होगा यह लोक भी ऐसा ही। हां, इतना सम्भव है कि वहां कुछ कुछ कम हों।



ग्यारहवां अध्याय

चार वर्ण

इस अध्याय में ब्राह्मण वर्ण सम्बन्धी भव यह अन्तिम बात कह कर हम ब्राह्मणों के विषय की समाप्ति करेंगे। ब्राह्मणों में मनुष्यों के प्रतिष्ठित चार विभागों का वर्णन मिलता है। शतपथ ब्राह्मण में कहा है—

चत्वारो वै वर्णाः । ब्राह्मणो राजन्यो वैश्यः शूद्रः । ५।५।५।९॥

अर्थात्—वर्ण चार ही हैं। ब्राह्मण, राजन्य, वैश्य, शूद्र।

फिर मेवायगी संहिता में भी कहा है—

चत्वारो वै पुरुषा ब्राह्मणो राजन्यो वैश्यः शूद्रः । ४।४।६॥

अर्थात्—चार प्रकार के ही मनुष्य हैं, ब्राह्मण, राजन्य, वैश्य, शूद्र।

इन चारों का भव क्रमशः वर्णन किया जाता है।

ये ब्राह्मण ही हैं, जो मनुष्यदेव हैं—

अथ हैते मनुष्यदेवा ये ब्राह्मणाः । ५० १।१॥

अर्थात्—यही मनुष्यों में देव हैं, जो ब्राह्मण हैं। अर्थात् ब्राह्मण को बहुत विद्वान् होना चाहिए।

फिर कहा है—

अग्नेयो वै ब्राह्मणः । तै० ब्रा० २।७।३।१॥

अर्थात्—अग्नि के गुणों से विभूषित ही ब्राह्मण हैं। वे ज्ञानवान्, तेजोमय आदि हैं।

ब्राह्मण के व्यवहार ही सब संस्कार होने चाहिए, इस विषय में कहा है—

एष ह वै सान्तपनो ऽग्निर्यद् ब्राह्मणो यस्य गर्भाधान-पुंसवन-सीमन्तोन्नयन-जातकर्म-नामकर्ण-निष्कर्मण-अन्नप्राशन-गोदान-जू-डाकरण-उपनयन-आश्रायन-अग्निहोत्र-व्रतचर्यादीनि कृतानि भवन्ति स सान्तपनः । गो० पू० २।२३॥

अर्थात्—यह सान्तपन अग्नि ही है, जो ब्राह्मण है, जिस के गर्भाधान से लेकर व्रतचर्यादि संस्कार किए गए हैं, वह सान्तपन है।

मनुष्यों में ब्राह्मण क्यों भेद मना गया है, इस विषय में कहा है—

ब्राह्म हि ब्राह्मणः । श० ५।१।५।२॥

अर्थात्—वेद ही ब्राह्मण है ।

वेद आर्य जाति का तब से बड़ा कोष है । उस कोष की ओ कोई रक्षा करता था, वह आर्यों के लिए अत्यन्त मान्य होता था । ब्राह्मण वेद को कसबदार रखता था, वेद को पढ़ाता था, इस लिए ब्राह्मण ही मान्य इष्टि से वेद कहा गया है ।

हम पसले कह चुके हैं कि ब्राह्मण को तो कभी भी मुरा न पीनी चाहिए । इस का भाव यही है कि ब्राह्मण को कोई ऐसा काम न करना चाहिए, जिस से उस की बुद्धि भ्रष्ट हो । इसी भाव से ब्राह्मण में कहा है—

अशिय इव वाऽ एष मस्रो यत्सुरा ब्राह्मणस्य । श० १२।३।१५॥

अर्थात्—अकल्याणकारी के समान ही यह भोजन है, जो मुरा है, ब्राह्मण का । दीक्षित होते हुए चरित्र और वैश्य भी कुछ फाल के लिये ब्राह्मण अर्थात् सौम्य स्वभाव वाले, सत्यवक्ता, तपस्वी बनते हैं, यह ब्राह्मण कहता है—

स (क्षत्रियः) ह दीक्षमाण एव ब्राह्मणतामभ्युपैति । ये० ७।१३॥

अर्थात्—वह (क्षत्रिय) ही दीक्षित होकर ब्राह्मणत्व को प्राप्त होता है ।

तस्मादपि (दीक्षितं) राजन्यं वा वैश्यं वा ब्राह्मण इत्येव ब्रूयाद् ब्राह्मणो हि जायते यो यज्ञाज्जायते । श० ३।२।१।४०॥

अर्थात्—इसी लिए (दीक्षित) क्षत्रिय मथवा वैश्य (हो, उसे) ब्राह्मण ही कहे । ब्राह्मण ही उत्पन्न होता है, जो यज्ञ से उत्पन्न होता है ।

य उ वै कश्च यजते ब्राह्मणीभूयेदयं यजते । श० १३।४।१।३॥

अर्थात्—जो कोई ही यज्ञ करता है, ब्राह्मण हो वह ही यज्ञ करता है ।

ब्राह्मण अपना समय गाने बजाने में कभी गड़बड़ न करे । जो वेद का स्वरसहित पढ़ना तो उस का धर्म ही है—

ब्राह्मणो नैव गायेन्न नृत्येत् । गो० पू० २।२१॥

अर्थात्—ब्राह्मण न ही गाये, न नाचे ।

ब्राह्मण को ब्राह्मचर्य—वेद के तेज बाला बनना चाहिए—

तच्छ्रेय ब्राह्मणेनैष्टव्यं यद्वृद्धवर्चसी स्यादिति । श० १।१।३।१६॥

अर्थात्—वह ही ब्राह्मण को इष्ट होना चाहिए, जो ब्राह्मचर्य ही रहे ।

ब्राह्मणों में विद्वान् ही बलवान् है, क्योंकि कहा है—

यो वै ब्राह्मणानामनुचानतमः स एषां धीर्यवत्तमः । श० ब्रा० ६।१५॥

अर्थात्—जो ही ब्राह्मणों में परम विद्वान् है, वह इन में प्रत्यन्त बलवान् है ।
इस बलवान् ब्राह्मण के बौत से शक्त हैं—

पतानि वै ब्रह्मण आयुधानि यद्यन्नायुधानि । ऐ० ब्रा० ७।१६॥

अर्थात्—यही ब्रह्मलौम्यशक्ति के शक्त हैं, जो यह के शक्त हैं ।

तस्माद् ब्राह्मणो मुखेन धीर्यङ्कुरोति मुखतो हि मृष्टः ।

ता० ६।१।६॥

अर्थात्—इस लिए ब्राह्मण मुख से ही अपना बल दिखाता है ।^१ मुख अर्थात् मुख्य गुणों से ही उत्पन्न हुआ है । ज्ञान ही मुख्य गुण है ।

पूर्वोक्त विद्या आदि गुणयुक्त ब्राह्मण ही सर्वत्र मान की दृष्टि से देखे जाते थे ।

क्षत्रिय

क्षत्रं राजन्यः । ऐ० ब्रा० ८।६॥

अर्थात्—बलरूप ही क्षत्रिय है ।

क्षत्रं हि राष्ट्रम् । ऐ० ब्रा० ७।२२॥

अर्थात्—बलरूप का अस्तित्व ही राज्य है । बलहीन जातियाँ राष्ट्र को ठीक नहीं रख सकती ।

क्षत्रियों की सम्पत्ति

तस्मादु क्षत्रियो भूयिष्ठं हि पशूनामीष्टे । गो० उ० ६।७॥

अर्थात्—इस लिए क्षत्रिय सब से अधिक पशुओं का स्वामी होता है ।

इससे प्रकट होता है कि राजाओं के पास सशस्त्र घोड़े, गो आदि होने चाहिये ।

क्षत्रियों और ब्राह्मणों का सम्बन्ध

तद्यत्र ब्रह्मणः क्षत्रं वशमेति तद्वाष्ट्रं समृद्धं तद्धीरवदाहास्मिन्
वीरो जायते । ऐ० ब्रा० ८।९॥

अर्थात्—जहाँ ज्ञानशक्ति के आश्रय बलशक्ति काम करती है, वही राष्ट्र सम्पत्ति-

१ तुलना करो मनुः—

वाक्शस्त्रं वै ब्राह्मणस्य तेन हन्यादरीन् द्विजः ॥११॥३॥

शाली (होता है) वही राष्ट्र वीरों वाला होता है । इसी राष्ट्र में वीर-शक्तिशाली पुरुष उत्पन्न होता है ।

इस कथन में स्पष्ट उपदेश किया गया है कि क्षत्रियों को विद्वानों के आधीन रह कर ही राज्य प्रबन्ध करना चाहिए । वेदादि शास्त्रों में अनेक स्थानों पर कहा गया है, कि संसार के कल्याण के लिए, भुजबल और हानबल को परस्पर मिल कर काम करना चाहिए । जो ब्राह्मणिक ग्रन्थकार पुराने श्राव्यों को ब्राह्मणों के आधिपत्य के नीचे दबा हुआ समझते हैं, उन्होंने ने श्राव्य जाति के भाव को नहीं समझा । श्राव्य लोग विद्याबल को सब बलों में सर्वोपरि मानते थे । ब्राह्मण में वह बल दूर रूप से पाया जाता है, ऐसा पूर्वोक्त प्रमाणों द्वारा प्रकट किया जा चुका है । इस लिए क्षात्र-बल को ब्राह्मणों के साथ मिल कर ही काम करना चाहिए ।

यो वै राजा ब्राह्मणाद्वलीयानमिन्नेभ्यो वै स वलीयान्भवति ।

श० ५ । ४ । ४ । १५ ॥

अर्थात्—जो राजा ब्राह्मण से निर्बल है (जिस के पास विद्वान् ब्राह्मण नहीं हैं) वह शत्रुओं से बल वाला होता है । अर्थात् विद्वान् ब्राह्मणों के मन्त्री आदि पदों को सुशोभित न करने पर राजा के शत्रु बढ़ जाते हैं ।

तत्तद्वक्कलतमेव । यद्ब्राह्मणो ऽराजन्यः स्याद्यद्यु राजानं जमेत समूर्खं तदेतद्ध त्वेवानवक्कलसं । यत्क्षत्रियो ऽब्राह्मणो भवति यद्ध किं च कर्म कुरुते ऽप्रसूतं ब्रह्मणा मित्रेण न हेवास्मै तरसमृध्यते तस्माद्द क्षत्रियेण कर्म करिष्यमाणेनोपसर्तव्य एव ब्राह्मणः सः ॥ हेवास्मै तद्ब्रह्मप्रसूतं कर्म ऽर्प्यते । श० ४१ । ४ । ६ ॥

अर्थात्—तब वह सुख ही है, कि ब्राह्मण राजा के बिना ही हो । यदि (ब्राह्मण) राजा को प्राप्त ही करे, यह (दोनों ब्राह्मण और राजा या क्षत्रिय) के लिए कल्याणकारी होता है । यह सर्वथा अयुक्त है, कि क्षत्रिय=राजा ब्राह्मण के बिना हो । क्योंकि जो कर्म वह करता है, ब्रह्म और मित्र से अप्रसूत, नहीं वह इस के लिए सप्रतिपुत्र होता । इस लिए जब क्षत्रिय कोई (भारी और साहस का) काम करने लगे तो ब्राह्मण के समीप जाये, क्योंकि ब्राह्मण से बताए हुए कर्म में वह सफल होता है ।

जो, सौम्य गुणयुक्त निष्कपट चिद्रान्, सात्विक स्वभाव वाला व्यक्ति है, उसे राजा की कोई आवश्यकता नहीं। प्रथम तो उस के शत्रु होते ही नहीं, और यदि होते हैं, तो उन्हें सच्चा शास्त्र अपनी वाणी से परास्त कर देता है। क्षत्रिय को वस्तुतः पदे पदे शास्त्र की बड़ी आवश्यकता है। दीक्ष सम्मति से क्षत्रिय सफल हो जाता है। चन्द्रगुप्त, एक शास्त्र की सम्मति से ही कितना महान् बन गया। अतः पूर्वोक्त शास्त्र राजनीति के वास्तविक तत्त्व को बताता है।

क्षत्रिय के शस्त्र

एतानि क्षत्रस्यायुधानि यदभ्यर्थः कचच इपुधन्व ।

पे० ब्रा० ७। १९ ॥

अर्थात्—यही चाक बल के शस्त्र हैं, जो मोड़ा, रथ, कचच, तीर और धनुष ।

युद्धं वै राजन्यस्य वीर्यम् । श० १३।१।५।६॥

अर्थात्—युद्ध ही क्षत्रिय का बल है ।

राजा

तस्माद्राजा बाहुबली भावुकः । श० १३।२।१।५॥

अर्थात्—इस लिए बाहुबल युक्त राजा प्रिय होता है ।

तस्माद्राजोऽबली भावुकः । श० १३।२।२।५॥

अर्थात्—इस लिए जहां मैं बलवान् राजा प्रिय होता है ।

नाऽराजकस्य युद्धमस्ति । तै० ब्रा० १।५।९।१॥

अर्थात्—जिस देश में अराजकता है, वह देश किसी से युद्ध नहीं कर सकता ।

जिस देश के लोग परस्पर लड़ते भगड़ते हैं, जहां कोई नियम नहीं है, वहां ऐसा ही हास्य होता है ।

राजा युद्ध में कैसे जाता था

तद्यथा महाराजः पुरस्तात्सैनानीकानि प्रत्युह्यभयं पन्थानम-
न्ययात् । कौ० ५। ५ ॥

अर्थात्—तो जिस प्रकार एक बड़ा राजा सब से आगे सेना के अग्रभाग को कर के निर्भय हो कर मार्ग को तय करता है ।

इस से ज्ञात होता है कि क्षत्रिय समाज युद्ध में जाते समय सेना के अग्रभाग को आगे रखते थे ।

वैश्य

राष्ट्राणि वै विशाः । ऐ० ब्रा० ८ । २६ ॥

अर्थात्—वैश्य ही राष्ट्र हैं । वैश्य के धन कमाने पर ही राज्य में सब वर्गों का काम चलता है ।

वैश्यों का वर्णन इन ब्राह्मणों में थोड़ा ही मिलता है ।

शूद्र

प्राचीन ब्राह्मणों में शूद्र की बड़ी निन्दा पाई जाती है । इस का अभिप्राय यह नहीं है कि भार्य लोग शूद्रों के विरोधी थे । भार्य सभ्यता में शूद्र वर्गों को कटा गया है, जो यज्ञ किए जाने पर भी पड़ लिख न सके, मूर्ख का मूर्ख रहे । यह संसार में किसी प्रकार भी उन्नति नहीं कर सकता । ऐसे ब्राह्मणों के काम तो दूसरों की सेवा और उन्नति ही है । इसी लिए ब्राह्मण कहता है—

तस्मात्पादायनेज्यघ्राति वर्द्धते पत्तो हि सृष्टः । तां० ६।१।१॥

अर्थात्—इस लिये पादों को घोता हुआ, अधिक शक्ति को प्राप्त नहीं होता, पादों से ही उत्पन्न हुआ २ है ।

जो कहानी है वह भ्रम से ही अपना जीवन निर्वाह कर सकता है, इस लिए ब्राह्मण कहता है—

तपो वै शूद्रः । श० १३।६।२।१० ॥

असुर्यो शूद्रः । तै० १।२।६।७ ॥

अर्थात्—भ्रम ही शूद्र है ।

शान्दीन ही शूद्र है ।

ऐसे मूर्ख के समीप वेद का पढ़ना निरर्थक है, इस लिए ब्राह्मण कहता है—

पथु ह वा एतच्छ्रमशानं यच्छ्रुतस्तस्माच्छ्रुतसमीपे नाभ्येतव्यम् ।
वेदान्तसूत्र १।३।३८॥ पर शङ्करभाष्योक्त किसी ब्राह्मण का पाठ ।

अर्थात्—वाच वाला चलता फिरता ही यह श्रमशान है जो शूद्र है, इस लिए (जिस प्रकार श्रमशान में स्वाध्याय वर्जित है, वैसे ही) शूद्र के समीप नहीं पढ़ना चाहिए । इस का भाव तो यही था कि शूद्र को वेद का उपदेश सुनाने का कोई लाभ नहीं । मध्यम काल के तंग दिल लोगों ने यह ही समझ लिया कि यदि वेद

पढ़ने वाले के पास से भी कोई शूद्र निकल जाये, तो शूद्र को दण्ड देना चाहिये । यह भाव नवीन स्मृतिकारों का है, वैदिकों का नहीं ।

ब्राह्मणी होने से ही शूद्र का यह में अधिकार नहीं है, इसी लिए कहा है—

तस्माच्छूद्रो यद्येऽनवकल्मसः । तै० सं० अ० ११।१६॥

अर्थात्—इसी लिए शूद्र यह में टीक नहीं समझ गया ।

यही चारों वर्ण थे । जो आर्य्य जाति के अङ्ग थे ।

वर्ण परिवर्तन

ब्राह्मणों के पाठ से पता लगता है कि यह चारों वर्ण साधारणतया जन्म से ही माने जाते थे । ब्राह्मण अवश्य ही अपने लड़के को ब्राह्मण अर्थात् वेदवेत्ता बनाता था, और क्षत्रिय अपने लड़के को युद्ध विद्या विचारक । ब्राह्मण पुत्र के लिए ब्राह्मण बनना ही भीतर । इसी लिए एक ही कुल में एक के पीछे दूसरा सहस्रों ब्राह्मण बनते गए थे । पर ब्राह्मणों का पाठ यह भी बताता है कि जन्म से वर्ण एक कड़ा नियम न था । तप से, ज्ञान से, घोर परिश्रम से, एक अनाह्मण भी ब्राह्मण बन सकता था । इसी प्रकार विद्या गुणहीन एक ब्राह्मण भी नासमान का ही ब्राह्मण रह जाता था ।

ब्राह्मण में कहा है—

कृपयो वै सरस्वत्यां सत्तूमासत ते कवचमैलूपं सोमादनयन दास्याः पुत्रः कितवो ब्राह्मणः कथं नो मध्ये दीक्षिष्यति ।.....स बहिर्धन्वोद्वृज्ज पिपासया वित्त पतदपोनप्रीयमपश्यत्, प्र देवव्रा ब्रह्मणे गातुरेतु, इति । ऐ० ब्रा० २ । १९ ॥

अर्थात्—अपि जन सरस्वती के तट पर यज्ञ करते थे, उन्होंने ने कवच ऐलूप^१ को सोम से परे कर दिया, दासी का पुत्र, धोखा देने वाला, अनाह्मण, किस प्रकारम ह हमारे मध्य में दीक्षित हुआ है । वह बाहर जंगल में गया पिपासा से संतप्त । उसने यह अपोतन्त्र देवता वाला सुख देखा । प्र देवव्रा ब्रह्मणे गातुरेतु । अ० १०।१०॥

१ इसी कवच ऐलूप सम्बन्धी एक कथा जगत्सेयोपनिषद् में मिलती है । वहाँ भी इसे दास्याः पुत्रः कहा है । तुलना करो, कौ० ब्रा० १२ । ३ ॥

इस से प्रतीत होता है कि एक ब्रह्माद्वय भी मन्त्रों का द्रष्टा बन गया । उसे ही ऋषियों ने वेदार्थ द्रष्टा ब्राह्मण मान कर पुनः अपने वक्ष में छुलाया ।

मानव जीवन के सम्बन्ध में ब्राह्मण का एक सुन्दर उपदेश
अभिमान की निन्दा

अभिमान बड़ा बुरा कर्म है । अभिमान करने वाले के जीवन से सारा रस उड़ जाता है । अभिमान और अत्यभिमान करने से ही जर्मन जैसा बड़ा साम्राज्य परास्त हो गया । अभिमान को सब ही बुरा कहते आए हैं । प्राचीन काल में ब्राह्मणग्रन्थ के प्रवक्ता ने भी इस तत्त्व को जान लिया था । इसी लिए शतपथ में कहा है—

तस्माद्भातिमन्येत पराभवस्य हितन्मुखं यदतिमानः । ५।१।१।१॥

अर्थात्—इस लिए अतिमान=अभिमान न करे । शर, अश्वपत्तन का ही यह मुख है, जो अभिमान है ।



बारहवां अध्याय

आरण्यक ग्रन्थ

१—आरण्यक शब्द और उस का अर्थ

आरण्य अर्थात् एकान्त जङ्गल में रह कर यज्ञों के रहस्य के बताने वाली जिस विद्या का पाठ किया जाता था, वह विद्या जिन ग्रन्थों में बन्द है, उन्हें आरण्यक कहते हैं ।

२—सायण और आरण्यक शब्द का अर्थ

ऐतरेय ब्राह्मणभाष्य के प्राक्खन में सायण लिखता है—

आरण्यव्रतकूपं ब्राह्मणम् ।

अर्थात्—जङ्गल में रहने वाले जो वानप्रस्थ लोग थे, वे जो यज्ञ आदि करते थे, उन के इन यज्ञों को बताने वाले ब्राह्मण के समान जो ग्रन्थ हैं, वे आरण्यक हैं ।^१

पुनः ऐतरेयारण्यक भाष्य के प्राक्खन में सायण लिखता है—

ऐतरेयब्राह्मणे ऽस्ति काण्डमारण्यकाभिधम् ।

अरण्य एव पाठ्यत्वादारण्यकमितीर्यते ॥ ५ ॥

सत्रप्रकरणे ऽनुक्तिररण्याध्ययनाय हि ।

महाव्रतस्य तस्यात्र ह्यौचं कर्म विविच्यते ॥ ८ ॥

अर्थात्—ऐतरेय ब्राह्मण के अन्तर्गत ही आरण्यक नाम वाला काण्ड है । वन में ही पढ़ाये जाने के योग्य होने से इस का आरण्यक नाम है ।

सत्र प्रकरण में यह विषय नहीं कहा गया, क्योंकि इस का वन में ही पाठ होता है । उस वन में 'पढ़े जाने वाले महाव्रत का यहाँ ह्यौचकर्म विचार किया जाता है ।

सायणप्रदर्शित पूर्वोक्त दोनों अर्थों में थोड़ा सा भेद है । इसी कारण से योग्य में पहले को मानने वाले वैश्व और आदित्य और दूसरे अर्थ को मानने वाले सोल्यनर्वा और मेकालानल आदि हैं ।^१

हमारा विचार है कि अभी तक सारे आरण्यक ग्रन्थ नहीं मिलते । सम्भव है ऐसे भी आरण्यक ग्रन्थ हों, जिन में सायण का एक अर्थ पड़े, और ऐसे भी हों, जिन में दूसरा अर्थ पड़े ।

रहस्य

आरण्यकों का पुराना नाम रहस्य भी है । गोपथ ब्रा० पू० २।१०॥ में यही नाम मिलता है । मनु २।१४०॥ में भी यही नाम मिलता है । हम पू० १०० के दूसरे टिप्पण में कह चुके हैं, कि मस्करी रहस्य शब्द का आरण्यक ही अर्थ करता है । वासिष्ठधर्मसूत्र ४।४॥ में निम्नलिखित पाठ है—

तस्या भर्तुरभिचार उक्तं प्रायश्चित्तं रहस्येषु

अर्थात्—उस स्वतन्त्र (कुमार्गगामिनी) स्त्री के पति का अभिचार और प्रायश्चित्त रहस्य में कहा गया है । इस सूत्र का संकेत बृहदारण्यक के अन्तिम भाग की ओर प्रतीत होता है । यदि हमारा अनुमान ठीक है, तो यहां भी रहस्य शब्द से आरण्यक का ही अभिप्राय लिया गया है ।

अनेक आरण्यक ब्राह्मणों का भाग मात्र थे

हम पू० १०० के चौथे नोट में बोधायन धर्मसूत्र ३।७।७।१६॥ के प्रमाण से यह बात दिखा चुके हैं, कि आरण्यक का अर्थ भी ब्राह्मण कह कर लिखा गया है । दूर क्यों जायें, बृहदारण्यक शतपथ ही का तो भाग है । ऐसे ही जैमिनीय आरण्यक भी जैमिनीय ब्राह्मण का भाग है ।

अनेक उपनिषद् आरण्यकान्तर्गत हैं

इस समय जो अनेक उपनिषद् ग्रन्थ मिलते हैं, उन में से कई एक आरण्यक ग्रन्थों का भाग ही हैं । ऐतरेयोपनिषद् ऐतरेयारण्यकान्तर्गत है, कौषीतकि उपनिषद् वाङ्मयनारण्यकान्तर्गत, तैत्तिरीयोपनिषद् तैत्तिरीयारण्यकान्तर्गत है, इत्यादि ।



तेरहवां अध्याय उपलब्ध आरण्यकों का वर्णन

ऋग्वेदीय आरण्यक

१—पे त रे य आ र ण्य क^१

स न्ध प रि मा ण—ऐतरेय आरण्यक में कुल पाँच आरण्यक हैं । पहले आरण्यक में ५ अध्याय, दूसरे में ७, तीसरे में २, चौथे में १, और पाँचवें में ३ अध्याय हैं । सब मिला कर अध्याय संख्या १८ है । प्रत्येक अध्याय खण्डों में विभक्त है ।

वि शे ष ता र्थे—प्रथमारण्यक में महाव्रत का वर्णन है । ऐतरेय ब्राह्मण ३।१-३।८ आदि में गवामयन का वर्णन है । उसी गवामयन में महाव्रत का भी एक दिन होता है । उस दिन के प्रातः, माध्यन्दिन और सायं सवनों का यहाँ उल्लेख है । इस आरण्यक की भाषा ब्राह्मणशैली की सी ही है ।

दूसरे आरण्यक के दो स्पष्ट विभाग हैं । अध्याय १-३ में उक्थ का अर्थ बताया गया है । अध्याय ४-६ उपनिषद् है ।

तीसरे आरण्यक में संहिता के भेदों का कथन किया—

अथातो निर्भुजप्रवादाः । पृथिव्यायतनं निर्भुजं दिव्यायतनं प्रतृण्यमन्तरिक्षायतनमुभयमन्तरेण । ६।१।३॥

अर्थात्—निर्भुज=विना विभक्त हुई २ संहिता को सब उच्चारण (कहे जाते हैं) । इस निर्भुज=मूल संहिता का पृथिवी निवास है । प्रतृण्य=पक्षपात का यौ स्थान है । उभयमन्तरेण=ऊपपात का अन्तरिक्ष स्थान है ।

३।५॥ में स्वर, स्पर्श और ऊष्म आदि ब्रह्मों के भेद कहे हैं । इस आरण्यक में ऋषियों के नाम अधिक आते हैं ।

चौथे आरण्यक में केवल महानाक्षी ऋचाओं का संग्रह है । ये ऋचायें सामवेद की नैगेय शाखा में भी मिलती हैं ।

१ क—पे त रे य आ र ण्य कम्, सायणभाष्यसंहिताम् । सम्पादक राजेन्द्रलाल मिश्र ।

एशियाटिक सोसायटी ऑफ बंगाल, कलकत्ता, सन् १८७६ ।

ख—पे त रे य आ र ण्य क, डाक्टर कीच सम्पादित, आक्सफोर्ड, सन् १६०६ ।

पांचवे आरण्यक में निम्नोक्त्य शस्त्र का, जो महाप्रत के मध्यमिन् सवन में पड़ा जाता है, वर्णन है। यह आरण्यक सुत्रों से मिलती जुलती भाषा में है।

सङ्कलन—ऐतरेय महिषास जो ऐतरेय ब्राह्मण का सङ्कलन और प्रवचन कर्ता है, आरण्यक के भी पहले तीन आरण्यकों का प्रवचन करने वाला है।

चौथे आरण्यक का सङ्कलन आश्वलायन ने किया था। परमुरुक्षिष्य आश्वलायनकी गृहि की भूमिका में लिखता है—

शौनकीयं च दशकं तच्छिष्यस्य त्रिकं तथा ।

द्वादशाध्यायकं सूत्रं चतुष्कगृहामेष च ॥

चतुर्धारण्यकं चेति आश्वलायनसूत्रकम् ।

अर्थात्—शौनक ने ऋग्वेद सम्बन्धी दस ग्रन्थ लिखे, और उस के शिष्य आश्वलायन ने तीन ग्रन्थ लिखे। वे तीन ग्रन्थ ये हैं—(१) बारह अध्याय का शौतसूत्र, (२) बार अध्याय का गृहसूत्र, और चौथा आरण्यक, यही आश्वलायन के सूत्र है।

पांचवें आरण्यक का सङ्कलन शौनक ने किया है। ऐतरेय आरण्यक के भाष्य में सायण कहता है—

अत एव पञ्चमे शौनकेनोदाहृतः । १।४।१॥

ताञ्च पञ्चमे शौनकेन शास्त्रान्तरमाश्रित्य पठिताः । १।४।१॥

अर्थात्—पांचवें आरण्यक में शौनक ऐसा कहता है। इस से प्रतीत होता है, कि सायण की दृष्टि में पांचवें आरण्यक का कहने वाला शौनक ही था।

ऐतरेय आरण्यक के पाठ के सम्बन्ध में अपने प्राक्चन में कीय कहता है—

“As might be expected they (the verbal coincidences between the Aitareya Brāhmaṇa and the Aranyaka) are constant and show unmistakably the connexion of the two works.”

अर्थात्—ऐतरेय ब्राह्मण और आरण्यक की भाषा में, उन के शब्द-प्रयोग में बहुत सम्यता है। इस से ज्ञात होता है कि दोनों ग्रन्थों का परस्पर सम्बन्ध है।

किर अपनी भूमिका पृ० १ पर कीय ने लिखा है—

“but it (the use of additional Mss.) establishes the fact that the tradition as to the text seems unbroken.”

अर्थात्—अनेक हस्तलिखित ग्रन्थों के प्रयोग से निश्चित हो जाता है, कि आरण्यक का पाठ बिना इन्होंने आदि के शुद्धरूप में ही हमारे तक चला आ रहा है।

२—शां शा य न आ र ण्य क १

प्र म्थ प रि मा ण—शाङ्खायन आरण्यक में कुल पन्द्रह अध्याय हैं। पहले अध्याय में ८, दूसरे में १८, तीसरे में ७, चौथे में १४, पाँचवें में ८, छठे में २०, सातवें में २३, आठवें में ११, नवमें में ८, दसवें में ८, ग्यारहवें में ८, बारहवें में ८, तेरहवें में १, चौदहवें में २ और पन्द्रहवें में १ खण्ड है। कुल आरण्यक में १३७ खण्ड हैं।

वि शे ष ता र्थे—यह आरण्यक प्रायः सब ही विषयों में ऐतरेय आरण्यक से बहुत मिलता जुलता है। जो महावत आदि कर्तव्य ऐतरेय आरण्यक में कहे गये हैं, वही इस में कहे गये हैं।

इस के पहले दो अध्याय किसी २ हस्तलेख में शाङ्ख्य का भाग ही माने गए हैं।

देशों में से उशीनर, मत्स्य, कुरुपञ्चाल और काशिविदेह का यहाँ वर्णन मिलता है।

इस के तीसरे अध्याय से कौषीतकि उपनिषद् का आरम्भ होता है, और छठे के अन्त में उपनिषद् समाप्त होता है। इस प्रकार उपनिषद् के चार अध्याय ही हैं।

सं कु ल न—आरण्यक के अन्त में एक वंश मिलता है। उस में कहा है—

गुणाज्याच्छाङ्खनयनादस्माभिरधीतम्। १५ ॥

अर्थात्—गुणाज्य शाङ्खायन से हम ने यह विद्या पढ़ी है।

यह अस्माभिः शब्द का प्रयोग करने वाले गुणाज्य शाङ्खायन के अनेक शिष्य होंगे, जिनमें ने गुणाज्य शाङ्खायन से सुन कर इस आरण्यक को प्रचलित किया होगा। अथवा सारे १४ अध्यायों का प्रचलन शाङ्खायन ने किया होगा, और अन्तिम वंश का आधुनिक क्रम उस के शिष्यों ने जोड़ा होगा।

१ क—शाङ्खनयन आरण्यक, अध्याय १-९ ॥ सम्पादक डा० बाल्टर माइकलपेर बर्लिन सन् १६००।

ख—शाङ्खनयन आरण्यक अध्याय ७-१५ ॥ सम्पादक डा० क्रीम, सन् १६०६।

ग—शाङ्खनयनारण्यकम्, भागन्दाग्रज पूना, सम्पादक पं० श्रीधर शास्त्री पाठक। सन् १६२२।

यजुर्वेदीय आरण्यक

३—बृहदारण्यक (माध्यन्दिन)^१

अथ परिमाण - इस आरण्यक में कुल ६ अध्याय हैं। पहले अध्याय में ६ ब्राह्मण, दूसरे में १, तीसरे में ८, चौथे में १, पांचवें में १५, और छठे अध्याय में ४ ब्राह्मण हैं। कुल मिला कर सारे आरण्यक में ४४ ब्राह्मण ब्राह्मण हैं। प्रत्येक ब्राह्मण ब्राह्मण या कविकाव्यों में विभक्त है।

पांचवें और छठे अध्याय को आचार्यों ने खिल माना है। इन छः अध्यायों से पहले कभी दो अध्याय और थे, जो आरण्यक का भाग माने जाते थे। उन में कर्मकाण्डविशेष लिखा है। शङ्कर भादि आचार्यों ने कर्मकाण्ड विषयक होने से काव्य आरण्यक में उन पर अपना भाष्य नहीं किया। इसी लिये पीछे से वह दोनों अध्याय आरण्यक से छुड़ा हो गए, और आरण्यक छः अध्याय का ही रह गया।

विशेषतायें—यह आरण्यक माध्यन्दिन शतपथ का ही भाग है। शतपथ १०।६।४॥ से इसका आरम्भ होता है। पर शतपथ का बगला सारा भाग ही आरण्यक नहीं है। जो आरण्यक है, वह ब्राह्मण में से छांटकर निकाला गया प्रतीत होता है। काव्य आरण्यक से इन का अन्तर कुछ पाठभेदों के रूप में ही है। जो विशेषतायें काव्यबृहदारण्यक की भाँति लिखी जायेंगी, वहीं इस शाखा की सम्झनी चाहिये।

संकलन—इस का संकलन माध्यन्दिन शतपथ के साथ ही हुआ है।

४—बृहदारण्यक (काव्य)^२

अथ परिमाण—इस आरण्यक में कुल छः ब्राह्मण या अध्याय हैं। पहले अध्याय में ६ ब्राह्मण, दूसरे में १, तीसरे में ६, चौथे में १, और पांचवें में १५, और छठे में ५ ब्राह्मण हैं। सारे आरण्यक में कुल ४७ ब्राह्मण हैं। प्रत्येक ब्राह्मण ब्राह्मण या कविकाव्यों में विभक्त है। आचार्य सम्बन्ध में इस शाखा का भी वैसा ही हाल हुआ है, जैसा माध्यन्दिन आरण्यक का हाल पहले लिखा जा चुका है।

^१ BRHADARANJAKOPANISHAD in der MADHJAMDINA-
RECENSION, सम्पादक ओटो विश्वलिङ्ग, सेंटपीटर्सबर्ग, सन् १८८६।

^२ इस के अब तक अनेको ही संस्करण छप चुके हैं।

वि शे ष ता ये — वैदिक वाङ्मय का अध्ययन करने वाला, कौन ऐसा भद्र पुंस्य है, जिस ने इस ग्रन्थ का पाठ न किया हो। अत एव इस का संक्षिप्त वर्णन ही यहाँ किया जाता है। इस आरम्भक को उपनिषद् भी कहते हैं। यह नाम क्यों पड़ गया, इस का उत्तर इतना ही दिया जा सकता है कि इस आरम्भक में भ्रातृकारिक रूप से यह के रहस्य का थोड़ा सा वर्णन करके अधिकांश में आत्मज्ञान के तत्त्वों का ही उद्देश किया है। याज्ञवल्क्य इस आरम्भक का प्रधान पात्र है। उस के साथ विवेकानन्द जनक का भी इस आरम्भक में क्याँस भाग है। इसी आरम्भक में संन्यास का स्पष्ट शब्दों में विधान पाया जाता है—

एतमेव विदित्वा मुनिर्भवति । एतमेव प्रव्राजिनो लोकमिच्छन्तः
प्रव्रजन्ति एतज्ज स्म वै तत्पूर्वं विद्वांसः प्रजां न कामयन्ते किं प्रजया
करिष्यामो येषां नो ऽयमात्माऽयं लोक इति ते ह स्म पुत्रैषणायाश्च
वित्तैषणायाश्च लोकैषणायाश्च व्युत्थायाश्च भिक्षाचर्यं चरन्ति । ॥४॥२॥

अर्थात्—इसी आत्मा को जान कर मुनि होता है। इसी लक्षणों को इच्छा करते हुए **परिव्राजक=संन्यासी** संन्यास धारण करते हैं। पूर्व काल के विद्वान् भी ऐसा ही कहते हैं और प्रजा की कामना नहीं करते। क्या प्रजा से हम करेंगे, जब कि यह आत्मा और यह लोक ही हमारे लिए इष्ट हैं। वे कहते हैं, पुत्रैषणा, वित्तैषणा, और लोकैषणा से उठ कर भिक्षा वृत्ति ही करते हैं।

इसी आरम्भक में गार्गी और मैत्रेयी जैसी स्त्रियाँ ब्राह्मवादिनीयों का उत्कृष्ट रूप उपस्थित करती हैं।

ब्रह्मा, आत्मा और पुनर्जन्म का इस आरम्भक में बड़ा विषय वर्णन किया गया है। ये सब विषय आगे यथास्थान लिखे जायेंगे।

रंसार का कौन सा देश है, कौन सी सम्प्रदाय है, कौन सा ज्ञान विद्वान् है, जो इतने सत्यवक्ता, निश्चय आत्मज्ञानी उत्पन्न कर सका है, जितनों का कि यहाँ उल्लेख मिलता है।

स ह्यु ल न—शतपथ के पाठ से हमारा यह दृढ़ विश्वास हो गया है, कि बृहदारण्यक का सङ्कलन भी शतपथ ब्राह्मण के साथ ही हुआ था। आरम्भक ब्राह्मण का अङ्ग है, उस से किसी प्रकार भी छूट नहीं।

५—तैत्तिरीया रण्यक^१

ग्रन्थ परिभाषा—इस ग्रन्थक में कुल दस प्रपाठक हैं । दसवें प्रपाठक की बड़ी अक्षत व्यवस्था दशा है । सायण अपने भाष्य के आरम्भ में इसे खिल काण्ड ही समझता है—

यथा बृहदारण्यके सप्तमाष्टमाध्यायौ^१ खिलकाण्डः (येनाचार्यैरुदाहृता, तथेयं नारायणीया व्याख्या याज्ञिक्युपनिषदपि खिलकाण्डरूपा तदुक्षणोपेतत्वात् ।

अर्थात्—जिस प्रकार बृहदारण्यक में सातवाँ^२ और आठवाँ^३ अध्याय आचार्यों ने खिल काण्ड रूप माने हैं, उसी प्रकार यह नारायणोपनिषद्वाची नारायण की व्याख्या खिलकाण्डरूपी याज्ञिक्युपनिषद् है, वैसे ही खण्डों से युक्त होने से ।

पहले प्रपाठक में ३२ अनुवाक, दूसरे में २०, तीसरे में २१, चौथे में ४२, पाँचवें में १२, छठे में १२, सातवें में १२, आठवें में ६, नवमें में १० अनुवाक हैं । कुल मिला कर ये १७० अनुवाक बनते हैं । इसका प्रपाठक खिल ही नहीं, प्रत्युत उस की अनुवाक संख्या भी निश्चित नहीं है । सायण इस प्रपाठक के भाष्य के आरम्भ में लिखता है—

तत्र द्रविडानां चतुषष्ट्यनुवाकपाठः । आन्ध्राणामशीत्यनुवाकपाठः । कर्णाटकेषु केपाश्चिच्चतुःसप्ततिपाठः । अपरेषां नवाशीतिपाठः । तत्र ययं पाठान्तराणि यथासम्भवं सूचयन्तो ऽशीतिपाठः^३ प्राधान्येन व्याख्यास्यामः ।

१ ५—तैत्तिरीयारण्यकं सायणभाष्यसहितम् । सम्पादक राजेन्द्र लाल मिश्र, एशियाटिक सोसायटी ऑफ बंगाल, कलकत्ता, सन् १८७९ ।

२ तैत्तिरीयारण्यकं श्रीमन्नारायणाचार्य विरचितभाष्यसमेतम् । भाग १, २, सन् १८६७, १८६८ ।

३ आजकल का पाँचवाँ और छठा अध्याय ।

४ यह पाठ राजेन्द्र लाल के संस्करण का है । उसी के संस्करण में केवल ६४ अनुवाकों पर ही सायणभाष्य छपा है । अनन्दाश्रम संस्करण में इस स्थान पर मूल में चतुःषष्टिपाठ = ६४ अनुवाकों के भाव का ही पाठ छपा गया है ।

अर्थात्—नारायणोपनिषद् में अथवा तैत्तिरीयारण्यक के दशम प्रपाठक में प्राचिद्वपाठ में ६४ अनुवाक हैं । आन्ध्रपाठ में ८० अनुवाक हैं । कर्णाटक के कई पाठों में ७४ अनुवाक और दूसरों में ८६ अनुवाक हैं । ऐसी अवस्था में हम यथासम्भव पाठान्तरों को देखे हुए ८० अनुवाकों वाले आन्ध्रपाठ का प्रधानस्थ से व्याख्यान करेंगे ।

अहो ! प्रक्षेपकों के प्रभाव ने इस आर्षग्रन्थ का कैसा हाल किया है । वेदभक्त शेषरा रामच भी पाठान्तर देने पर ही सन्तुष्ट हुआ है । मूल ग्रन्थ का उसे भी पता नहीं चल सका ।

वि शे ष ता ये—तैत्तिरीयोपनिषद् इसी आरण्यक का भाग है । सातवें प्रपाठक से आरम्भ हो कर नवम के अन्त में इस की समाप्ति होती है ।

इसी आरण्यक में कई उपयोगी निवेचन पाये जाते हैं—

कश्यपः पश्यको भवति । यत्सर्वं परिपश्यतीति सौक्ष्म्यात् ।

१।८।८॥

अर्थात्—कश्यप देखने वाला होता है । जो (सर्वश्रेष्ठ परमात्मा) सब कुछ देखता है, सूक्ष्म होने से ।

इसी आरण्यक में व्यास जी का नाम मिलता है—

स होवाच व्यासः पाराशर्यः । १।९।२॥

अर्थात्—वह पाराशर का पुत्र व्यास बोला ।

१।९।२॥ में सुनकाफवा मिलती है ।

१।१०।१॥ में नरकों का वर्णन मिलता है ।

जलों के चार रूप कहे गए हैं—

आत्वारि वा अपाथ्ये कृपाणि । मेघो विद्युत् । स्तनयित्नुर्दृष्टिः ।

१।१४।१॥

अर्थात्—चार दो जलों के रूप हैं । बादल, बिजली, गर्जना और वर्षा ।

और भी छः प्रकार के जल कहे गये हैं—

(१) वृष्ट्याः—वर्षा के जल । १।२४।१॥

(२) कूट्याः—रूप के जल । १।२४।२॥

(३) स्थावराः—भूमि आदि के जल । १।२४।१॥

(४) बहन्तीः—नदी आदिकों में बहने वाले जल । १।२४।१॥

(५) सम्भार्याः—पड़े आदि में पड़े जल ।

(६) पल्वल्याः—घरमें आदि के जल ।

एक मन्त्र में किसी विधिव रथ का वर्णन है—

रथः सहस्रवधुरं । पुराणकः सहस्राश्वम् । १।३१।१॥

अर्थात्—ऐसा रथ, जिस में एक हजार घुरे हैं, अनेक श्व हैं, और एक हजार घोड़े हैं। यदि यह सूर्य का वर्णन नहीं है, तो अवश्य किसी विधिव रथ का वर्णन है।

यज्ञोपवीत शब्द भी पहले पहले इसी आरण्यक में मिलता है—

प्रचुतो ह वै यज्ञोपवीतिनो यज्ञः । यत्किञ्च ब्राह्मणो यज्ञोपवी-
त्यधीते यजत एव तत् । २।१।१॥

अर्थात्—यज्ञोपवीत धारण किए हुए का यह भले प्रकार स्वीकार किया जाता है। जो कुछ भी यज्ञोपवीत धारण किया हुआ ब्राह्मण पढ़ता है। वह यह ही करता है।

अमण शब्द जो बौद्ध काल में बौद्ध भिक्षुओं का शीतक बना, इस आरण्यक २।०।१॥ में तपस्वी के अर्थ में मिलता है।

सब आरण्यकों में से तैत्तिरीयारण्यक बड़ा उपयोगी ग्रन्थ है। दूसरे आरण्यकों के समान इस आरण्यक में अनेक मन्त्रों का व्याख्यान मिलता है।

६—मैत्रायणीय आरण्यक

अथवा

गृहदारण्यक चरकशाखोक्त

ग्रन्थ परिमाण—इस आरण्यक में कुल सात प्रपाठक हैं। पहले प्रपाठक में ४ खण्ड, दूसरे में ७, तीसरे में ५, चौथे में ६, पाँचवें में २, छठे में ३० और सातवें में ११ खण्ड हैं। कुल मिला कर खण्डसंख्या ७३ है।

विशेषतायें—यह आरण्यक आज कल मैत्रयुपनिषद् के नाम से प्रसिद्ध है। रामतीर्थविरचितदीपिकासहित यह आगन्दाधम पूना के उपनिषद् समुच्चयः ग्रन्थ में पृ० १४५-४०५ तक छपा है। निर्यादागर के १०८ उपनिषदों के संग्रह में एक मैत्रायण्युपनिषद् पृ० १५६-१६५ तक छपा है। एक० प्रो०

शेखर के माईनर उपनिषद्स में पृ० १०८-१२६ तक एक मैत्रेयोपनिषद् छपा है। अथर्वार के सामान्य वेदान्त उपनिषदों में भी पृ० १०८-४१६ तक यह मैत्रायण्युपनिषद् नाम से ही छपा है। इन स्थानों में प्रपाठकों की संख्या आदि निम्नलिखित प्रकार से है—

आनन्दाश्रम.....७ प्रपाठक

निर्मलसागर.....६ ”

शेखर संस्करण.....३ अध्याय

सामान्य वेदान्त उप०.....४ प्रपाठक

आनन्दाश्रम संस्करण को छोड़कर शेष तीनों स्थानों के पाठ आनन्दाश्रम संस्करण के प्रथम प्रपाठक के दूरे खण्ड से आरम्भ होते हैं। शेखर का पाठ शेष तीनों से बहुत ही भिन्न है। खंड विभाग भी सब ग्रन्थों में बड़ा भिन्न है। हमारे पास एक हस्तलिखित ग्रन्थ है। उसके अन्त में लिखा है—

इति सप्तम प्रपाठक इति चर्कशास्त्रोक्त बृहदारण्य उपनीषत्
सुसमाप्त ॥ शुभं भवतु ॥.....॥ सके १६८७ माहे फाल्गुण.....

व्यापि यह अन्तिम लेख बहुत अशुद्ध है, पर मूलपाठ में इतनी अशुद्धि नहीं है। यह ग्रन्थ मैं एक मैत्रायणी शाखा अध्येतृ ब्राह्मण के घर से लाया था।

इन सब ग्रन्थों के देखने से मेरा अनुमान है कि सप्तप्रपाठकात्मक मैत्रुपनिषद् ही चर्कशास्त्रोक्त बृहदारण्यक है। मैत्रायणी चर्कों का अवान्तर विभाग है। इस लिए जिस प्रकार वठसंहिता को चर्कशास्त्रायाम् कह सकते हैं, वैसे ही इस मैत्रायणी आरण्यक को भी चर्क शास्त्रोक्त बृहदारण्यक कह सकते हैं। मैत्रायणी उपनिषद् इसी आरण्यक का भाग है। मूल हस्तलेखों की अस्त व्यस्त दशा में उस का ठीक काम अभी तक नहीं जाना जा सकता।

इस आरण्यक में कई भाग बहुत नवीन प्रतीत होते हैं। आर्यावर्त के प्राचीन अनेक चक्रवर्ती राजाओं के नाम इसी में मिलते हैं—

अथ किमेतैर्वा परे ऽप्ये महाधनुर्धराक्षकवर्तिनः केचित् सुयुञ्ज-
भूरियुञ्ज-इन्द्रयुञ्ज-कुचलयाञ्ज-यौवनाञ्ज-वधूयञ्ज-अव्यपति-शश-
बिन्दु-इरिञ्चन्द्र-अम्बरीष-ननक्तु-सर्वाति-ययाति-अनरणि-अक्षसे-
नादयः। अथ मरुत्त भरत प्रभृतयो राजानः.....।

अर्थात्—ये सब चक्रवर्ती राजा हो चुके हैं । पाँचवें प्रपाठक से कौत्सायनी स्तुति का आरम्भ होता है । इस में ब्रह्म को अनेक नामों से स्मरण किया गया है ।

इसी आरण्यक में प्राण, अग्नि और परमात्मा शब्दों को पर्यायवाची माना है—
प्राणो अग्निः परमात्मा । ६ । ९ ॥

अर्थात्—परमात्मा का ही प्राण और अग्नि नाम है । इस आरण्यक के कुछ संस्करण की बड़ी आवश्यकता है ।

सामवेदीय आरण्यक

७—त ल व का र आ र ण्य क

अथवा

जैमिनीय उपनिषद् ब्राह्मण

अ न्य प रि मा ण—इस में चार अध्याय हैं । प्रत्येक अध्याय आगे अनुवाकों और खण्डों में विभक्त है । सारा विभाग निम्नलिखित प्रकार का है—

	प्रथमाध्याय	द्वितीयाध्याय	तृतीयाध्याय	चतुर्थाध्याय
१ अनुवाक में	७ खण्ड	२ खण्ड	६ खण्ड	१ खण्ड
२ " "	३ " "	४ " "	६ " "	१ " "
३ " "	४ " "	३ " "	४ " "	१ " "
४ " "	४ " "	२ " "	६ " "	१ " "
५ " "	१ " "	३ " "	६ " "	१ " "
६ " "	३ " "		६ " "	३ " "
७ " "	२ " "		६ " "	४ " "
८ " "	३ " "			५ " "
९ " "	३ " "			४ " "
१० " "	४ " "			५ " "
११ " "	५ " "			५ " "
१२ " "	४ " "			३ " "
१३ " "	४ " "			
१४ " "	४ " "			
१५ " "	३ " "			
१६ " "	३ " "			
१७ " "	३ " "			
१८ " "	६ " "			
खण्ड संख्या	६० " "	१६ " "	४९ " "	२८=१४५

इस ने पृ० २० पर बड़ोदा के सूचीपत्र, भाग प्रथम पृ० १०५ के कोशाशुसार खण्ड विभाग दिया है। तत्पुस्तक उपनिषद् भाष्य में कुल खण्ड १५४ हैं। सम्भव है ५ और ४ के विपर्यय से १४५ का ही १५४ हो गया है।

वि द्यो य ता र्ये—इस आरण्यक की भाषा भाष्यों की ही भाषा है। चौथे अध्याय के १०वें अनुवाक से प्रसिद्ध वेगोपनिषद् का आरम्भ होता है। और उसी अध्याय के उसी अनुवाक अर्थात् चार खण्डों में ही उस की समाप्ति हो जाती है।

इस आरण्यक में अनेक सन्धों की बड़ी सुन्दर व्याख्या पाई जाती है। अनेक सन्धों का इस में वर्णन है। बहुत से आचार्यों के नाम भी इस में मिलते हैं।

संज्ञा ल न—इस में कोई सन्देश नहीं कि भाष्य के समान आरण्यक भाग का सङ्कलन भी जैमिनि और तलवकार ने ही किया होगा।



चौदहवां अध्याय

आरण्यकों का सङ्कलन काल

इस में कोई सन्देह नहीं, कि आरण्यकों का पुरातन भाग, उन्हीं आचार्यों का प्रयत्न किया हुआ है, जिन्होंने वे सङ्ग्रह कहे, जिन के साथ इन आरण्यकों का सम्बन्ध है। ऐतरेय आरण्यक का वर्णन करते हुए हम लिख चुके हैं, कि ऐतरेय आरण्यक के चौथे और पाँचवें आरण्यक का सङ्कलन आश्वलायन और शौनक ने क्रमशः किया। हम यह भी भाष्यियों के सङ्कलनाध्याय में लिख चुके हैं, कि भाष्यों का सङ्कलन लगभग महाभारत-काल में हुआ था। उस महाभारत काल से शौनक आदि आचार्यों के काल का कितना अन्तर है, यह विषय अब विचारणीय है। योश के विद्वान् ऐसा मानते हैं, कि शौनक आदि आचार्य ईसा से पूर्व तीसरी शताब्दी से लेकर सातवीं शताब्दी पूर्व तक हुए हैं। हमारा मत है कि शौनक आदि आचार्य महाभारत काल से तीन बार पीढ़ियों के अन्तर ही अन्तर हुए हैं। अपने मत की पुष्टि के लिए हम पहले यह लिखना चाहते हैं कि शौनक, आश्वलायन, कात्यायन, यास्क, पाणिनि, पिहल, व्याडी और कौत्स आदि आचार्यों का क्या सम्बन्ध था। इन का सम्बन्ध यदि निश्चित हो जावे, तो इस ग्रन्थ के अगले भागों में बड़े काम में आयेगा। हमारा मत है कि—

शौनक, आश्वलायन, कात्यायन, यास्क, पाणिनि, पिहल, व्याडी
और कौत्स अदि आचार्य समकालीन थे।

अब इन में से एक ५ का यथिष्ठ वक्ता कमानुसार यहाँ किया जायगा।

शौनक

शौनक के सम्बन्ध में वसुगुप्ति ने अपनी अथर्वसूक्तमयी वृत्ति की भूमिका में लिखा है—

शौनकीया दशग्रन्थास्तदा ऋग्वेदगुप्तये ।

आर्ष्यनुक्रमणीत्याद्या छान्दसी दैवती तथा ॥

अनुवाकानुक्रमणी सूकानुक्रमणी तथा ।

ऋक्पादयोर्विधाने च बार्हद्देवतमेव च ॥

प्रातिशाख्यं शौनकीयं स्मार्तं दशममुच्यते ।

अर्थात्—शौनक के दस ग्रन्थ ऋग्वेद की रक्षा के लिए (वे ।) (१) भार्गव-मुक्तमणी (२) कुन्दीऽमुक्तमणी (३) देवःऽमुक्तमणी (४) अनुवाकामुक्तमणी (५) सूक्त-मुक्तमणी (६) यमिदधान (७) दाशदिधान (८) बृहदेवता (९) प्रातिशाक्य (१०) शौनक स्मृति ।

इन में से बृहदेवता के सम्पादक प्रो० मैकडानल का अनुमान है, कि बृहदेवता यदि शौनक का नहीं, तो शौनक के किसी निकटवर्ती शिष्य का तो अवश्य ही है । मैकडानल लिखता है—

my conclusion, therefore, is that the writer was not Sāunaka, but a teacher of his school, who was not separated from him by any great length of time.^१

हमारा अनुमान है, कि बृहदेवता शौनक का बनाया हुआ ही माना जा सकता है । हाँ, इस का परिवर्धन उस के किसी अत्यन्त समीपवर्ति शिष्य ने किया है । अब इस बृहदेवता में यास्क का नाम और उस का मत बीस स्थलों पर उद्धृत है ।

बृहदेवता के निम्नलिखित श्लोक में यास्क के निरुक्त का मत उद्धृत कर के उस पर विचार किया गया है—

पदमेकं समादाय द्विधा कृत्वा निरुक्तवान् ।

पुरुषादः पदं यास्को वृक्षे वृक्ष इति तृचि ॥ २।११॥

अर्थात्—वृक्षे वृक्षे श्र० १० । २७ । २२ ॥ में आए हुए “पुरुषाक” एक पद का यास्क ने दो पदों में विभाग कर के निर्दिष्ट किया है । यह बात निरुक्त २ । ६॥ के वेदने से ज्ञात हो जाती है, क्योंकि वहीं यास्क इस पद का अर्थ “पुरुषानववाय” करता है । बृहदेवता के इस से अगले श्लोकों में भी यास्क की निरुक्त की अनेक बातें उद्धृत की गई हैं ।

पुनः शौनक अपने प्रातिशाक्य में लिखता है—

न दाशतय्येकपदा काचिदस्तीति वै यास्कः । सूत्र १९३ ।

अर्थात्—दशमण्डलयुक्त ऋग्वेद में कोई एकपदा शब्द नहीं है, ऐसा यास्क मानता है ।

इसी बात को पित्रुल ऋग्वेदो विचिन्ति का भाष्यकार यादव प्रकाश पित्रुल
सूत्र १ । ७ ॥ पर भाष्य करता हुआ लिखता है—

पादजातीयकत्वादेवैकपदानामप्यासयशाद् “दासतया एकपदा
[नास्ति] इति यास्क आचार्यः ।” यदा अध्यासा—

वीहिस्वर्स्ति सुक्षितिं दिवो नृद् द्विषो भर्तासि तुरिता तरेम
तवावसा तरेम ॥ [ऋ० ६।२।११॥]

यसु सुनुं सहसो जातवेदसं विप्रं न जातवेदसम् । [ऋ० १।१२अ१॥]

इत्यादयो यमकाभासाः पादाः । पूर्वस्य ऋचाः पादा एव । न पृथ-
गृचाः । एवमेकपदा अपि “भद्रं नो अपि वातय मनः [ऋ० १०।२०।१॥]
इत्येकं पदं विना स तु पृथगेवेति यास्को मन्यते ।

यादवप्रकाश का संकेत शौनक प्रदर्शित प्रातिशाक्त्यस्य सूत्र की ओर ही है ।

इन बातों से प्रतीत होता है कि यास्क या तो शौनक का पूर्ववर्ति था, और
या वह उस का समकालीन ही था । जैसा हम आगे चल कर सिद्ध करेंगे, ये दोनों
भाचार्य एक दूसरे के साथी ही थे ।

आश्वलायन

आश्वलायन शौनक का शिष्य है । षड्गुरुशिष्य लिखता है—

शौनकस्य तु शिष्यो ऽभूद्भगवानाश्वलायनः ।

अर्थात्—भगवान् आश्वलायन शौनक का शिष्य था । इस विद्वान्त को
यह ही विद्वान् मानते हैं ।

अब यदि शौनक और यास्क समकालीन हैं, तो शौनक का शिष्य होने से
आश्वलायन भी इन्हीं का लगभग समकालीन है ।

कात्यायन

कात्यायन भी शौनक का शिष्य था । ऋक् सर्वात्मकमधी—श्रुति में षड्गुरुशिष्य
लिखता है—

ननु च एको हि शौनकाचार्यशिष्यो भगवान् कात्यायनः । कथं
षड्गुरुवचनम् । १ । १ ॥

अर्थात्—शौनकाचार्य का शिष्य भगवान् कात्यायन अकेला ही है । यह षड्गुरुवचन
अनुकमिष्यामः—कमराः आरम्भ करेंगे, कैसे प्रयुक्त हुआ है ।

पद्गुरुशिष्य की सम्मति में यही कात्यायन है, जिस ने कात्यायन श्रौतसूत्र, उपमन्थसूत्र, वार्तिक पाठ भादि अनेक ग्रन्थ बनाए ।^१

यदि पद्गुरुशिष्य की यह सब बात मान ली जाय, तो शौनक, आश्वलायन, कात्यायन, यास्क और पाणिनि समकालीन हो जाएंगे ।

यास्क

आचार्य यास्क अपने निरुक्त में पाणिनि और शौनक का एक एक सूत्र उद्धृत करता है—

परः सन्निकर्षः संहिता । पदप्रकृतिः संहिता । निरुक्त १।१७॥

यह सूत्र यास्क ने पाणिनि और शौनक दोनों आचार्यों के ग्रन्थों में से लिए हैं, इस के मानने में सन्देह नहीं होना चाहिए ।

निरुक्तोद्धृत दूसरा सूत्र अवश्य ही किसी प्रातिशाख्य का है । भर्तृहरिकृत वाक्य-पदीय का टीकाकार पुष्पराज दो स्थलों पर इस सूत्र को ऐसे उद्धृत करता है—

इह च “पदप्रकृतिः संहिता” इति प्रातिशाख्यम् ।

तथा—तत्कथं “पदप्रकृतिः संहिता” इति प्रातिशाख्यम् ।

शौनकीय प्रातिशाख्य में एक सूत्र है—

संहिता पदप्रकृतिः । २ । १ ॥

१ पद्गुरुशिष्य का एक श्लोकार्थ निम्नलिखित प्रकार से है—

स्मृतेष्व कर्ता श्लोकानां भ्राजमानां च कारकः ॥

मैक्समूलर इस का अर्थ इस प्रकार करता है—

“the Slokas of the Smṛiti,”

और अपने नोट में लिखता है—

Bhrajamana, is unintelligible, it may be Parahada.

अर्थात्—भ्राजमान पद समझ में नहीं आता । यह वापस हो सकता है । हमारा विचार है, कि श्लोक बड़ा सरल है, और इस का अनुवाद इस प्रकार होना चाहिए—

कात्यायन स्मृति का कर्ता था, और भ्राज नामक श्लोकों का भी कर्ता था । भ्राज नाम वाले श्लोक कात्यायन ने बनाए थे, ऐसा महाभाष्य पस्पशाहक में लिखा है ।

इस में कोई सन्देह नहीं कि शौनक के ऋक् प्रातिशाख्यान्तरगत इस सूत्र को उद्धृत कर ही यास्क

पदप्रकृतिः संहिता ।

लिख रहा है । इस का कारण भी है । यास्क पाणिनीयाष्टक के सूत्र

परः सन्निकर्षः संहिता ।

को पहले उद्धृत करता है । इस में संज्ञापद संहिता शब्द में है । अतएव यास्क ने शौनक के वाक्य को भी वैसा ही बना दिया है ।

यहाँ तक हम ने देख लिया कि यास्क पाणिनि और शौनक के सूत्रों को उद्धृत करता है ।

निषाद और निष्क का कर्ता यास्क कितने और ग्रन्थों का कर्ता था, उसका पूरा पता नहीं । हाँ इतना पता चलता है कि उसने छन्द शास्त्र पर कोई ग्रन्थ लिखा था । ऋक् प्रातिशाख्य का टीकाकार उवट प्रथम सूत्र (बनारस संस्करण पृष्ठ १७ पंक्ति १६, १७) को व्याख्या में लिखता है—

तथा सर्वैश्छन्दोविचित्यादिभिः पिङ्गल-यास्क-सैतवप्रमृतिभि र्यत्सामान्येनोक्तं लक्षणं ।

इस से निश्चय होता है कि जिस प्रकार पिङ्गल का छन्दो विधिति ग्रन्थ है, वैसे ही यास्क और सैतव के भी छन्द शास्त्र संबन्धी कोई ग्रन्थ थे ।

निश्चय ही यास्क ने कोई छन्द शास्त्र बनाया था । पिङ्गल स्वयं लिखता है—

उरो गृह्णी यास्कस्य । ३।३०॥

अर्थात्—न्यूट्रसारिणी को ही यास्क उरो गृह्णी मानता है । यह बात उस ने यास्क के छन्द शास्त्र में ही देखी होगी ।

पाणिनि

हम ने पूर्व लिखा है, कि यास्क पाणिनि के सूत्र को उद्धृत करता है । यदि यह बात ठीक मान ली जावे, तो पिङ्गल को भी पूर्वोक्त तब आचार्यों का समकालीन मानना पड़ेगा । अतः इस अवसर पर पिङ्गल के सम्बन्ध में कुछ विस्तारसे लिख दिया जावे, तो अनुचित न होगा ।

पिङ्गल^१

(१) पिङ्गल भववा पिङ्गलनाम भगवान् पाणिनि का कनिष्ठ भ्राता था । यह बात षड्गुरुशिष्य (वि० संवत् १२४४)^२ अपनी स्वरचित वेदार्थदीपिका में लिखता है—

तथा च सूत्र्यते हि भगवता पिङ्गलेन पाणिन्यनुजेन “कश्चिन्नवका-
शस्त्वारः” [पिङ्गललङ्कोविचिन्ति ३।३३॥] इति परिभाषा । ७।१॥

मार्था—पाणिनि के अनुज=कनिष्ठ भ्राता भगवान् पिङ्गल ने “कश्चित्.....” सूत्र बनाया । यह सूत्र पिङ्गल के लङ्कोविचिन्ति ग्रन्थ का ३ । ३३॥ है । अतः निश्चय हुआ कि षड्गुरुशिष्य को जो परम्परा प्राप्त थी, तत्सुसार पिङ्गल-लङ्कोविचिन्ति का कर्ता पिङ्गलनाम पाणिनि का छोटा भाई था । सबसे पहले वैदर(इगडीशस्टूडीन सन् १८६३) और फिर मैक्समूलर ने यह बात लिखी थी ।

(२) पिङ्गलनाम किस पाणिनि का कनिष्ठ भ्राता था ? अष्टाध्यायी वाले का वा किसी ग्रन्थ का ? यह प्रश्न अवश्य विचारणीय है । पाणिनि चाहे कितने हो गए हों, पर पिङ्गल का ज्येष्ठ भ्राता, अष्टाध्यायी वाला ही पाणिनि था, यह बात अगले प्रमाण से स्पष्ट हो जायगी ।

(३) वृत्ति दयानन्द सरस्वती प्रणीत ‘अष्टाध्यायी भाष्यम्’ का मैं सम्पादन कर रहा हूँ ।^३ उसमें अष्टा० १ । १ । ६॥ सूत्र पर भाष्य के प्रसङ्ग में मैंने एक टिप्पण लिखा था । उसका उद्धरण यहाँ आवश्यक प्रतीत होता है—

प्रचलित पाणिनीय शिक्षा सम्प्रति दो शाखाओं में भिन्न होती है । एक अन्वे-

१ यह मेरा वह लेख है, जो आषाढ संवत् १९८२ क प्रार्थ में आभाष्यता था ।

२ षड्गुरुशिष्य वेदार्थदीपिका के ग्रन्थ में अपनी तिथि स्वयं देता है । हम में उसकी सारी गणना की है । उसका विस्तृत विवरण Indische Studien, 1803 page १६० पर देखो ।

३ समयाभाव से और लाहौर में प्रूफ न आ सकने के कारण मैंने इस का सम्पादन छोड़ दिया था । उपरान्त मेरे मित्र पं० खुशीराम एम० ए० ने इस का सम्पादन भार अपने ऊपर लिया था । उन के सम्पादित ग्रन्थ का पहला भाग उप-
शुका है ।

दीव और दूसरी यजुर्वेदीय। ऋग्वेदीय शिक्षा में प्रायः ६० श्लोक मिलते हैं। यह “धनारस संस्कृत सीरीज” के शिक्षा-संग्रह में छपी है। इसी पर “शिक्षा-प्रकाश” नामक व्याख्यान^१ भी उसी संग्रह में छपा है। यह व्याख्यान हलायुध अय्यर यादवप्रकाश का है। सम्भव है, किसी और का हो। पर अधिक विचार इन्हीं दो में से किसी को मानने पर वाचित्त करता है। उसके आरम्भ में यह दूसरा श्लोक आया है—

व्याख्याय पिङ्गलाचार्यसूत्राण्यादी यथायथम् ।

शिक्षां तदीयां व्याख्यास्ये पाणिनीयानुसारिणीम् ॥

अर्थात्—प्रथम पिङ्गल सूत्रों का यथायोग्य व्याख्यान करेगा अब उसी की शिक्षा का व्याख्यान करूँगा, जो पाणिनीयानुसारी है।

पिङ्गल छन्दःसूत्रों पर दो ही पुस्तकों की टीका सम्प्रति मिलती है।^२ हलायुध वाक्षी तो छप चुकी है। दूसरी यादवप्रकाश की हस्तलिखित हमारे पुस्तकालय में विद्यमान है। अस्तु यह शिक्षाप्रकार चाहे किसी का हो, पर इसका कर्ता भी इस शिक्षा को पाणिनीयानुसारी मानता था, पाणिनेयकृत नहीं। जो उसने यह लिखा है कि यह पिङ्गलाचार्य कृत है, इस पर पूरा विश्वास नहीं हो सकता।

दूसरी प्रचलित पाणिनीयशिक्षा यजुर्वेदीय है। इसमें प्रायः १६ श्लोक मिलते हैं।.....। इतिव्या आफित्त वाले ६४४ अङ्गस्थ पाणिनीयशिक्षा ग्रन्थ में २०३ श्लोक ही हैं। ऐसी दशा में यह प्रचलित पाणिनीय शिक्षा है।

(४) पूर्वोद्धृत स्वकीय टिप्पण में जो मैंने लिखा था कि “ऋग्वेदीय पाणिनीयानुसारी शिक्षा पिङ्गलाचार्यकृत है, इस पर पूरा विश्वास नहीं हो सकता।” यह बात तो अब भी सत्य है। पर इतना मानने में कोई आपत्ति वा दोष नहीं कि आधुनिक पाणिनीय मतानुसारी शिक्षा का मूल तो अवश्य पिङ्गल का बनाया हुआ

१ इस व्याख्यान में २३ से अधिक श्लोकों की व्याख्या नहीं की।

२ हमारे पुस्तकालय में पहले दो टीका-ग्रन्थ थे। गतवर्ष किसी अज्ञातनाम ग्रन्थकार की एक और टीका हमें प्राप्त हुई है। आमेरिगट के बृहत्सूची में और भी कुछ टीकाएं दी गई हैं।

था। पाणिनि की सूत्रभूत शिष्टा^१ को उसने श्लोकबद्ध किया, इसमें कोई आश्चर्य की बात नहीं। षड्गुरुशिष्टा के लेख की उपस्थिति में उसका इस शिष्टा को श्लोकबद्ध करना ही इस बात का संकेत है, कि पित्राज का अष्टाध्यायी, या शिष्टा वाले पाणिनि से कोई सम्बन्ध था।

आचार्य पित्राजनाथ की वही शिष्टा बढ़ते बढ़ते १० श्लोकों वाली बन गई। पर अन्यवाद हो "शिष्टाप्रकाश" नामक टीकाकार का, जिसने कि पुरातन ऐतिहासिक खोज करके वास्तविक परम्परा का ज्ञान सुरक्षित कर दिया।

१ यह सूत्रभूत मूल पाणिनीयशिष्टा दयानन्द सरस्वती ने बड़े यत्नों से उपलब्ध करके छपवाई थी। दयानन्द सरस्वती को वास्तविक पाणिनीय शिष्टा का ही हस्तलेख प्राप्त हुआ था, और उसकी सम्पादन की हुई शिष्टा को पाणिनीय ही मानना चाहिये। इस विषय में एक प्रमाण देखो—

अष्टाध्यायी पर की हुई काशिकावृत्ति का प्रतिसंस्कर्ता यद्यपि वामन (लगभग ७५० वि० सं०) है, हाँ, वही वामन जो कि वृत्तिसहित लिङ्गागुशासन का कर्ता है (तुलना करो—अष्टाध्यायी २।४।११॥ तथा लिङ्गागुशासनवृत्ति कारिका ७), तथापि प्रथम पाँच अध्याय अधिकांश में जयादित्य के हैं। जयादित्य लिखता है—

काशिका ।	पाणिनीय शिष्टा सूत्र, (षष्ठे प्रकरणम्)
लुवर्यस्य दीर्घा न सन्ति ।	॥२॥
सं द्वाप्रप्रमेदमाचक्षते ।	॥३॥
धन्व्यक्षराणां हुस्वा न सन्ति तान्यपि द्वादशप्रमेदानि ।	॥४॥
अन्तःस्वा द्विप्रमेदा रेफजिता यवताः सानुनासिका निरनुनासिकाश्च ।	॥५॥
रेफोऽन्त्याः सवर्णा न सन्ति ।	॥६॥
वर्ग्यो वर्ग्येषु सवर्ग्यः ।	॥७॥

आचार्य चन्द्रगोपी व्याकरण में प्रायः पाणिनीय सूत्रों को बदल कर वा संक्षिप्त करके स्वप्रयोजन सिद्ध करता है। वैसे ही उसने अपने "वर्णसूत्रों" में भी पाणिनि के सूत्रों को भी संक्षिप्त किया है। तुलना करो "चान्द्रवर्णसूत्र"।

(४) 'शिचाप्रकाश' नामक टीका का करने वाला ही नहीं, प्रत्युत वाङ्मय शास्त्रीय^१ शिचा की पत्रिका का विवरणकर्ता महादेव-शिष्य भरवीधर (सं० १४५४) भी लिखता है—

पाणिनीयमतानुसारिणी श्रीपिङ्गलाचार्यविरचिता पाणिनीयशिक्षा
समाप्ता । (काशी सं० पू० २३ पं० ९)

सम्भवतः यह लेख उही का ही है । कदाचित्, किन्हीं पुरातन मूलपुस्तकों का भी हो । सम्वाद ६ ने यह बात स्पष्ट नहीं की । मतः विवादास्पद होते हुए भी पाठान्तर पूर्वोक्त सभ्य को प्रकाशित करता है ।

(६) इन सब बातों के अतिरिक्त "शिचाप्रकाश" का कर्ता षड्युक्तशिष्य-लिखित पञ्चमराठ-ऐतिह्य को भी परिपुष्ट करता है । उसका लेख है—

जेष्ठमालाभिर्विहितो [ज्येष्ठ-१] व्याकरणेऽनुजनुस्तत्र भगवान्
पिङ्गलाचार्यस्तन्मतमनुभाव्य शिक्षां वक्तुं प्रतिजानीते । शिक्षा सप्तम
पृ० ३८२ । पं० ६ ॥

इस से यह भी स्पष्ट होता है कि भगवान् पिङ्गल वैय्याकरण पाणिनि का ही अनुज था ।

(७) यह पाणिनीय मतानुसारी शिक्षा अपने मूलरूप में पर्याप्त पुरानी है, इस में बलुमात्र भी संदेह का स्थान नहीं । अब इसके लिये बाह्य साक्षी उपस्थित की जाती है ।

महाभाष्य पर विषयी का रचयिता सुप्रसिद्ध भर्तृहरि (न्यूनातिन्यून उत्तमराता-म्ही) है । उसका ग्रन्थ हमारे पास नहीं । पर Indian Antiquary August 1883, p. 227 B, पर व्याकरण महाभाष्य में कृतचरिपरिभ्रम जाकर कीलहार्म लिखता है—

In his commentary on the Mahabhashya he (Bhartri Hari) citesa verse from the Paniniyashikha in particular,

१ पूर्वोक्त "शिचाप्रकाश" और यह शिक्षा पत्रिकाविवरण, वस्तुतः २३ से अधिक श्लोकों का व्याख्यान नहीं करते । अतः प्रतीत होता है कि मूल शिक्षा जो पिङ्गलकृत थी, किसी प्रकार भी २३ से अधिक श्लोकों वाली न थी ।

पाणिनीयसंज्ञासूचारी शिष्या के विषय में इस से अधिक पुरानी बाह्य साक्षी अभी तक मुझे नहीं मिली। यह असम्भव नहीं कि अगण्य संस्कृत वाङ्मय में और भी पुराने ग्रन्थकार इसे उद्धृत कर गए हों। यह भावी अनुसन्धान से ज्ञात हो जायगा।

प्राचीन साहित्य में पिङ्गल का उल्लेख।

भाष्यकार पतञ्जलि अपने प्रतिष्ठित भाष्यार्थ्य भगवान् पाणिनि के अनुज को कैसे न जाने ? अतः जब पतञ्जलि—

पिङ्गलकाण्वस्यच्छात्राः पैङ्गलकाण्वाः । १।१।७३॥

लिखता है, तो उसका अभिप्राय इसी सुप्रसिद्ध पिङ्गल से है।

(१०) पतञ्जलि ही नहीं, प्रत्युत पाणिनि भी अपने कनिष्ठ भ्राता का ही स्मरण करता है, जब वह ६।२।८५ के गण में “पिङ्गल” नाम पड़ता है। और ४।३।७३ के गण में “छन्दोविचित” पढ़ कर तो उसी के ग्रन्थ का परिचय कराता है। छन्दो-विचित नाम के अनेक ग्रन्थ हो सकते हैं, पर पूर्वोक्त समस्त ऐतिहासिक ध्यान में रख कर यही निश्चय होता है कि यहां पर पाणिनि अपने भ्राता के ही ग्रन्थ का ध्यानविशेष कर रहा है।

(११) निस्तन्देह पतञ्जलि और पाणिनि अनेकों छन्दःशास्त्रों को जानते थे। पतञ्जलि कहता है—

सो ऽसौ छन्दश्चास्त्रेष्वभिधिनीत उपलब्ध्यावगन्तुमुत्सहते ।

महाभा० १।२।३२॥

पाणिनि भी ४।३।७३ के गणपाठ पर—

छन्दोमान । छन्दोभाषा । छन्दोविचिति ।

आदि नाम पड़ता है।

पाणिनि के गणपाठ के कुछ पुरतकों में आगे एक नाम—

छन्दोविजिनि

भी पड़ा है। यह पाठ वस्तुतः पाणिनि का नहीं है। पाणिनि के कुछ काल पीछे किसी ने यह प्रक्षेप किया है। हस्तलिखित पुरतकों की साक्षी ऐसा ही स्पष्ट करती है। इस में एक और भी प्रमाण है, जो हमारे विषय से भी सम्बन्ध रखता है।

१ यह नाम शौनकोक चरण-व्यूह द्वितीय कविबका में भी है। महिबास इस की बड़ी प्रशुद्ध व्याख्या करता है।

भाष्यसफोर्के के संस्कृत हस्तलेखों के सूचीपत्र पृ० १८३B पर ४६६ संख्या के नीचे एक ग्रन्थ दिया है। यह है—

“विजिन्ति ? सामगानां छन्दः।”

यह सामपरिशिष्ट है। यहाँ लेखकप्रभाव से “विजिनि” का ही विजिन्ति बन गया है। इस ग्रन्थ के आरम्भ में यह श्लोक है—

ब्राह्मणासृष्टिनक्षेत्र्य पिङ्गलाच्च महारमनः।

निदानादुक्थशास्त्राच्च छन्दसां ज्ञानमुद्धतम् ॥

इस से ज्ञात होता है कि “विजिनि” नामक ग्रन्थ, तात्पर्य भा० पिङ्गल छन्दशास्त्र, निदान और उक्थशास्त्र के पीछे बना। इन में से उक्थशास्त्र यादुप-परिशिष्ट है। (देखो चरकभ्यूह, द्वितीय खण्ड ।)

यादुपपरिशिष्ट कात्यायन प्रणीत होने से, यह भी कात्यायन की कृति है। अतः छन्दोविजिनि ग्रन्थ कात्यायन के उक्थशास्त्र बनाने के पीछे बना। उस से भी लेकर बनने वाला ग्रन्थ पाणिनि के गणपाठ के काल तक नहीं हो सकता। हाँ, कुछ वर्ष पीछे जाहे हो।

(११) यह बात प्रसङ्गतः कही गयी है। इस छन्दोविजिनि के श्लोक में जो ग्रन्थ कहे गये हैं, वे सब क्रम से कहे गये हैं। इस से भी ज्ञात होता है कि पिङ्गल पदांश पुराना व्यक्ति है और उसका ग्रन्थ निदान वा उक्थशास्त्र से कुछ पहले बना।

छन्दोविजिति का अध्याय परिमाण।

(१२) पाणिनीय व्याकरण और पिङ्गल छन्दोविजिति दोनों शास्त्र भाठ भाठ अभ्यासों में समाप्त हुए हैं। पिङ्गल ने अपने भाषा का अनुकरण करके ही अपने ग्रन्थ में भाठ अभ्यास रखे हों, इसमें कोई शङ्क्य नहीं।

पिङ्गल ने छन्दःशास्त्रों का ज्ञान कहाँ से प्राप्त किया।

(१४) अपने भाष्य की समाप्ति पर यादवप्रकाश निम्नलिखित श्लोक उद्धृत करता है—

छन्दोज्ञानमिदं भवान्नगवतो लेभे सुराणां गुह्य।

तस्मादश्च्यवनस्ततो सुरगुरुर्मागडव्यर्त्तमा ततः ॥

माण्डव्यादपि सैतव [.....] स्ततः पिङ्गलः।

तस्येदं यशस्ता गुरोर्भुविभूतं प्राप्यास्मदाद्यैः कमात् ॥ इति ॥

- (१) भगवान् भव = शिव
 (२) सुरगुरु = बृहस्पति
 (३) सुरव्यवन = इन्द्र
 (४) अमर गुरु = शुक
 (५) मातृव्य
 (६) सैतन
 (७) [नास्क]
 (८) पिङ्गल

(१४) इसके अतिरिक्त एक और क्रम भी है। यह भी यादवप्रकाश भाष्य के हस्तलेख की समाप्ति पर है। यह श्लोक यादवप्रकाश ने नहीं लिखा। उसका ग्रन्थ

इति भगवतो यादवप्रकाशस्य कृतौ.....इत्यादि।

कह कर समाप्त हो जाता है। तत्पश्चात् ये श्लोक या तो नकल करने वाले ने, या हस्तलेख के स्वामी ने दिये हैं। चाहे उन्होंने ने किसी पुराने कोष से ही नकल किये हों। पर यादवप्रकाश के वा उससे उद्धृत किये गये ये नहीं हैं। वे ये हैं—

छन्दश्शास्त्रमिदं पुरा त्रिनयनाल्लभे गुहो नादितः।

तस्मात् प्राप सनत्कुमारकमुनिस्तस्मात् सुरार्णां गुरुः।

तस्माद्देवपतिस्ततः फणिपतिः^१ तस्माच्च सत्पिङ्गलः।

तच्छिष्यैर्बहुभिर्महात्मभिरथो मह्यां प्रतिष्ठापितम्॥

यह परम्परा-क्रम सत्य प्रतीत नहीं होता। यहां पिङ्गल से पूर्व फणिपति का उल्लेख है। यद्यपि प्रथम क्रम में पिङ्गल से पहले आचार्य का नाम लुप्त हो गया है, तथापि हमें निश्चय है कि वही फणिपति नहीं था। फणिपति शेष, वा पतञ्जलि का नाम है। पतञ्जलि रचित एक छन्दः शास्त्र अखण्ड के पुस्तकालय में है भी। अतएव यह पतञ्जलि पिङ्गल के कुछ पूर्व और देवपति=इन्द्र के ठीक पीछे नहीं हो सकता। फलतः यह परम्परा-क्रम विश्वासनीय नहीं। यह क्रम क्यों चला इस पर पुनः लिखेंगे।

१ फणिपति पतञ्जलि को ही कहते हैं। उस का छन्दशास्त्र, निदान ग्रन्थ के पहले अध्याय में है।

(१५) प्रथम कम के ८ नामों में से पहले चार के विषय में हम कुछ नहीं कह सकते । पांचवा और छठा तो सुप्रसिद्ध हैं । इन दोनों को पहिल स्वयं अपने छन्दो-विधिति में उद्धृत करता है । देखो निम्नलिखित सूत्र—

सर्वतः सैतवस्य ॥ ७ ॥ अध्याय ५॥

इसी वर यावत्प्रकाश यह श्लोक उद्धृत करता है—

सैतवस्य पथस्थली स्त्री च पूजितलक्षणा ।

गन्तुर्गमिमं सदा रत्नतो विपुलापदाः ॥

सिद्धोद्यता काश्यपस्य ॥ ८ ॥

उद्धर्षिणी सैतवस्य ॥ ९ ॥

अन्यत्र रातमाण्डव्याभ्याम् ॥ ३४ ॥ अध्याय ७॥

वृत्तज्ञाकर का कर्ता केदारभट्ट अध्याय २ में लिखता है—

सैतवस्याखिलेष्वपि ।

सैतव का श्लोकबद्ध छन्दशाल सभी तक भारत में विद्यमान है । परलोकगत भूमतार निवासी उद्दसीनवर्य पण्डित स्वरूपदास ने सितम्बर १९२२ के अन्त में हम से कहा था कि सैतव छन्दःशास्त्र के सात अध्याय उन के पास हैं । उन्होंने उस की प्रतिलिपि देने की मेरे साथ प्रतिज्ञा की थी । वैद्ययोग से इस के कुछ दिन पश्चात् ही उन का देहावसान हो गया । उस ग्रन्थ की प्राप्ति के लिए मैं अब भी यत्न कर रहा हूँ ।

माण्डव्य का ग्रन्थ भी श्लोकबद्ध था । पूर्वोक्त पहिल सूत्र ७ । १४ ॥ में रात सम्भवतः आधा नाम है । यथा “ दशरात ” इत्यादि । और माण्डव्य से पूर्व माण्डव्य का कोई बड़ा या गुह्य हो सकता है । उरी के ग्रन्थ को माण्डव्य ने परिवर्धित किया, ऐसा प्रतीत होता है । भट्टोत्पल वृहत्संहिता विवृति पृ० १२४८ में पूर्वप्रदर्शित पहिल सूत्र ७ । १४ ॥ को ध्यान में रख कर लिखता है—

इहास्मिन् छन्दो लक्षणे प्रथमको दण्कधण्डवृष्टिप्रयातसञ्चः सप्तविंशत्यक्षरपादो भवति पिङ्गलादीनामार्चाणां मतेन राज [रात] माण्डव्यो वर्जयित्वा । तयोस्तु मते एष सुवर्णाख्यः । तथा च तावूचतुः—

सुवर्णध्वजयेगध गुरो जीमूत एव च ।

बलाहको भुजङ्गश्च समुद्रश्चेति दण्डकाः ॥

तथा च पाठान्तरम्—

अर्णोऽर्णवः गुरवश्चैव जीमूतोऽथ बलाहकः ।

समुद्रश्च भुजङ्गश्च समेतौ दण्डकाः स्मृताः ॥

सायण्य का ग्रन्थ भी यज्ञ करने पर मिल सकेगा, ऐसी हमें पूरी आशा है ।

पिङ्गल पाणिनि का छोटा भाई था । पिङ्गल ने ही पाणिनि की सूत्रमूर्तशिक्षा को श्लोकबद्ध किया । पिङ्गल को शबर, पतञ्जलि पाणिनि आदि जानते थे । पिङ्गल से पहले छन्दःशास्त्र के कौन आचार्य हो गये थे, इतना लिख चुकने पर अन्त में हम एक बात कहनी चाहते हैं ।

पिङ्गल यास्क को उद्धृत करता है

पिङ्गल का सुत्र है—

उरोवृहतीति यास्कस्य । ३ । ३० ॥

अर्थात्—न्यङ्कुसारिणी को ही यास्क उरोवृहती कहता है ।

अतः यदि निरुक्त और छन्दःशास्त्र वाले यास्क एक ही हैं, तो यास्क पिङ्गल से कुछ पहले वा उस का समकालीन होगा । हां पूर्वोक्त लेख से यह बात सिद्ध हो जाती है कि पाणिनि का समकालीन और कनिष्ठ-भ्राता होने से पिङ्गलनाम यास्कादि का भी समकालीन था ।

व्याडि

आचार्य व्याडि पाणिनि का सम्बन्धी ही है । महाभाष्य में लिखा है—

शोभना खलु दाक्षायणस्य संग्रहस्य कृतिः ।

शोभना खलु दाक्षायणेन संग्रहस्य कृतिः । १।३।६६॥^१

अर्थात्—दाक्षायण के संग्रह की कृति बड़ी गुन है । इस महाभाष्य के प्रमाण से जानते हैं, कि पाणिनि = दाक्षी और दाक्षायण एक ही कुल के व्यक्ति हैं । यह

१ महाभाष्य में अन्यत्र भी व्याडि का मत उद्धृत किया गया है—

द्रव्याभिधानं व्याडिः ।

द्रव्याभिधानं व्याडिराचार्यो न्याय्यं मन्यते ॥ महाभाष्य १।२।६७॥

बात तद्धितप्रत्यय के रूप से भी जानी जाती है। इसी वाक्षायण का असली नाम व्याडि था। व्याडि ने पूर्वोक्त संग्रह खण्ड ओकात्मक लिखा, ऐसा केवट आदिकों ने लिखा है।

हम पहले ५० ८२ पर काव्य मीमांसा का एक लोक मिल चुके हैं। उस पर इस समय विचार करना आवश्यक है। राजशेखर लिखता है—

भूयते च पाटलिपुत्रे शास्त्रकारपरीक्षा—

अत्रोपवर्षवर्षाविह पाणि-निपिङ्गलाविह व्याडिः ।

वररुचिपतञ्जलि इह परीक्षिताः ययातिमु-पजग्मुः ॥

इस लोक में आये हुए नामविशेषों पर विचार करना चाहिए। निधय ही पतञ्जलि से वररुचि = कात्यायन प्रायु में बड़ा है। कात्यायन की अपेक्षा व्याडि प्रायु में छोटा होता हुआ भी पाणिनि और पिङ्गल को अधिक निकट है। वह तो इन का सम्बन्धी ही है। पाणिनि उस का नाम स्वर्य पड़ता है—

कौडि । लाडि । व्याडि । आपिशलि । गण ४।१।८०॥

व्याडि । गण ४ । २ । १३८ ॥

इस के प्रतिरूप व्याडि का दूसरा गौडवाची नाम भी पाणिनि लिखता है—

वाक्षायण । गणपाठ ४ । २ । ५४ ॥

यही नहीं, पाणिनि उस की शुभकृति 'संग्रह' को भी जानता था—

पद । क्रम । संघात । वृत्ति । संग्रहः । गणपाठ ४।२।६०॥

व्याडि नाम के दो आचार्य

वाक्षायण व्याडि पाणिनि का सम्बन्धी और आर्य अर्थात् वैदिक मतस्थ था। बौद्ध काल में एक दूसरा आचार्य व्याडि हुआ है। वह आचार्य बौद्ध था। उस ने एक बृहत् कोश भी लिखा है। उस के कोश के सब प्रमाणों का संग्रह अनेक कोश ग्रन्थों की टीकाओं से हम ने किया है।

प्रथम व्याडि के संग्रह के तीन लोक भट्टवरिहृत वाक्यपदीय के टीकाकार पुण्डरीक ने उद्धृत किए हैं। देखो मद्रासका १ । २६ ॥ की टीका ।

जो व्याडि पाणिनि का सम्बन्धी है, वह शौनक आदि पूर्वोक्त आचार्यों का लगभग साथी ही होगा। शौनक अपने प्रातिशाक्य में व्याडि को स्मरण करता है—

व्यालिशाकल्यगाम्याः । १३ । १२ ॥

इस से निश्चित होता है, कि जो शौनक व्यालि को जानता था, वह पाणिनि व्यालि को भी जानता ही होगा ।

कौत्स

अथ रवा कौत्स ।

कौत्स नाम के कई आचार्य प्राचीन साहित्य में मिलते हैं । एक कौत्स “कदा वसो” ऋ० १०/१०३॥ सूक्त का अपि है । उस के सम्बन्ध में सुश्रवता ॥ १७॥ में लिखा है—

कौत्सः कदा वसो सूक्तं हुमित्रो नाम नामतः ।

सुमित्रश्चैव नाम स्याद् गुणार्थमितरत्पदम् ॥

अर्थात्—ऋ० १०/१०४॥ का कौत्स अपि है ।

दूसरा कौत्स खुवंश में स्मरण किया गया है—

तमध्वरे चिन्वजिते क्षितीशं निःशेषविश्राणितकोपजातम् ।

उपात्तविद्यो गुरुदक्षिणार्थी कौत्सः प्रपेदे वरतन्तुशिष्यः ॥ ५ । १ ॥

अर्थात्—उस विश्वजित नाम के यह में ऐसे महाराज के पास, जिस ने अपना सब कोष दक्षिणा में दे दिया, वरतन्तु का शिष्य कौत्स^१, जिस ने विद्या समाप्त कर ली है, गुरु को दक्षिणा देने की इच्छा वाला पहुंचा ।

एक और कौत्स आचार्य है । इस का स्मरण निरुक्त में किया गया है—

अनर्थकं भवतीति कौत्सः । १/१५॥

एक और कौत्स है । इस का ओल महानाम्य में पतञ्जलि करता है—

उपसेविषान् कौत्सः पाणिनिम् ।

अर्थात्—कौत्स गुरु पाणिनि के समीप प्राप्त हुआ ।

यद्यपि हमारे पास इस बात का कोई पुष्ट प्रमाण नहीं है, तथापि हम इतना अनुमान करने में कोई अनौचित्य नहीं समझते, कि यास्क वाला कौत्स वही है, जो कि पाणिनि के समीप कुछ काल तक रहा ।

इस प्रकार एक दूसरे को स्मरण करने से ये सब आचार्य समकालीन ही प्रतीत

१ इसी वरतन्तु का उल्लेख पाणिनि निम्नलिखित सूत्र में करता है—

तिसिरिवरतन्तुखण्डिकोवाच्छुण । ५ । ३ । १०२ ॥

होते हैं। और ये सारे ही आचार्य महाभारत काल के आचार्यों से कुछ ही पीढ़ी के थे। हमारा विचार है कि प्रातिशाख्य और बृहदेवता वाला शौनक बड़ी शौनक है, जिस के सम्बन्ध में पाणिनि ने लिखा है—

शौनकादिभ्यश्छन्दसि । ४ । ३ । १९० ॥

यह शौनक आथर्वण शौनक शाखा का प्रवचनकर्ता हो सकता है। शाखा-प्रवचन-कर्ता आचार्य लगभग महाभारत काल में ही, या उस से एक दो पीढ़ी पीछे के थे। इस लिए हम कह सकते हैं कि शौनक आदि आचार्य जिन्होंने ऐतरेय ब्राह्मण आदि के कुछ भागों का सङ्कलन किया, महाभारत से दो चार पीढ़ी पाश्चात् के ही हो सकते हैं।

यदि इन आचार्यों को समकालीन न माना जायगा, तो इतिहास में बड़ी अड़चने आयेंगी, उन का वर्णन अगले भागों में होगा।



पन्द्रहवां अध्याय

आरण्यकों के भाष्यकार

ऐतरेय आरण्यक

हम पहले लिख चुके हैं कि उपनिषदों आरण्यकों का भाग हैं । इन उपनिषदों पर अनेक भाष्य हो चुके हैं । आरण्यकों का वर्णन करते हुए हम उपनिषदों के भाष्यकारों का वर्णन नहीं करेंगे । यहां तो ऊर्द्धी टीकाकारों का वर्णन किया जायगा, जिन्होंने ने समग्र ग्रन्थ पर अपने भाष्य किए हैं ।

१—पट्टगुरुशिष्य

पट्टगुरुशिष्य का वर्णन ब्राह्मणग्रन्थों के भाष्यकार नाम के चौथे अध्याय में हो चुका है । इस ने मोक्ष प्रदा नाम की टीका ऐतरेय आरण्यक पर की है । इस भाष्य के हस्तलेख त्रिवन्दरम और मद्रास में विद्यमान हैं ।

२—सायण

सायण का भाष्य खूब जुका है । इस का प्रकार वैसा ही है, जैसा सायण के अन्य भाष्यों का है ।

शाङ्खायन आरण्यक

इस आरण्यक पर अभी तक किसी के किये हुए भाष्य का कोई हस्तलेख प्राप्त नहीं हुआ ।

बृहदारण्यक भाष्यन्दिन

१—भर्तृप्रपञ्च

भर्तृप्रपञ्च नाम का एक बड़ा आचार्य शङ्कर से पहले इस देश में हो चुका है । आनन्दगिरि प्रभवा आनन्दज्ञान के बृहदारण्यक भाष्य से हमें पता चलता है कि शङ्कर ने इस के भाष्य को देखा था ।

शङ्कर के बृहदारण्यक भाष्य में भी बिना नाम लिये, इस के कुछ प्रमाण पाए जाते हैं ।

शङ्कर अपने भाष्य में लिखता है—

तस्या इयमल्पग्रन्था वृत्तिरान्यते । १ । १ । १ ॥

अर्थात्—उस (वाजसनेयि ब्राह्मणोपनिषत्) की यह अल्पग्रन्थ=संक्षिप्त वृत्ति आरम्भ की जाती है ।

इसी पर आनन्दगिरि लिखता है—

तस्या इति । भर्तृप्रपञ्चभाष्याद्विप्रोवास्तदमाह । अल्पग्रन्थेति ।

अर्थात्—भर्तृप्रपञ्च के भाष्य से इस शङ्करवृत्ति का यह अन्तर है, कि भर्तृप्रपञ्च का भाष्य बड़ा विस्तृत था, परन्तु शङ्कर की वृत्ति यद्यपि उसकी अपेक्षा बहुत संक्षिप्त है, तथापि अर्थ की दृष्टि से संक्षिप्त नहीं । अल्प होते हुए भी इसमें अर्थ का बड़ा विस्तार किया है ।

मैसूर के प्रो० हिरियाना ने भर्तृप्रपञ्च के भाष्य के सब प्रमाण जो आनन्दगिरि ने दिये हैं, एक स्थान पर एकत्र कर दिए हैं । उन्होंने ने इस विषय का अपना लेख मद्रास के ओरियण्टल कान्फ्रेंस में सन् १९२४ में पढ़ा था । वह लेख उस कान्फ्रेंस के प्रोसीडिंग्स में छप चुका है ।^१

यह भर्तृप्रपञ्च न ही अद्वैतवादी था, और न पूरा द्वैतवादी । अभी तक इसके ग्रन्थ का कोई टूटा टुकड़ा या सम्पूर्ण हस्तलेख प्राप्त नहीं हुआ ।

२—द्विवेदगङ्गा

माध्यन्दिन बृहदारण्यक पर बहुत थोड़े भाष्य स्वतन्त्ररूप से हुए हैं । जिन विद्वानों ने माध्यन्दिन शतपथ पर अपने भाष्य लिखे हैं, उन्होंने ने इस आरण्यक पर भी अपने भाष्य अवश्य लिखे होंगे, ऐसा अनुमान हो सकता है । परन्तु वे सब भाष्य भी अभी तक उपलब्ध नहीं हुए ।

^१ देखो, Proceedings and transactions of the Third Oriental Conference, Madras, 1924, p. ४१०-४१० ।

देखो, प्रो० एम० हिरियाना का लेख, इण्डियन मण्टीक्वेरी, p. ७७-८६, एप्रिल सन् १९२४ ।

जब से आचार्य शाङ्कर ने काव्य बृहदारण्यक पर अपना भाष्य लिखा है, तभी से उन के उत्तरार्ति विद्वानों ने काव्य पाठ पर ही अपने भाष्य लिखे हैं । डॉ. द्विवेदगङ्गा नाम के विद्वान् ने मुख्यार्थप्रकाशिका नाम की व्याख्या भाष्यन्वित आरण्यक पर लिखी है । वेबर साहब ने उसका संक्षेप अपने शतपथ भा० के संस्करण के अन्त में छापा है । इस का समग्र पुस्तक हमारे पुस्तकालय में विद्यमान है । जैसा इस के नाम से प्रकट है, इस में प्रत्येक पद का ही भाष्य नहीं किया गया, प्रत्युत मुख्य मुख्य पदों का ही भाष्य किया गया है ।

द्विवेदगङ्गा के काल के विषय में हम अभी तक कुछ नहीं कह सकते ।

बृहदारण्यक काव्य

इस आरण्यक पर आधारेण्ट के बृहत्सूची में निम्नलिखित भाष्यों और भाष्यकारों के नाम दिए गए हैं—

- १—सिद्धान्त दीपिका ।
- २—शाङ्करभाष्य ।
- ३—आनन्दतीर्थ की शाङ्करभाष्य पर टीका ।
- ४—आनन्दतीर्थ का स्वतन्त्र भाष्य
- ५—रघूतम की परमहंसप्रकाशिका टीका ।
- ६—व्यासतीर्थ का भाष्य ।
- ७—दीपिका ।
- ८—गङ्गाधर (अथवा गङ्गाधरेन्द्र) की दीपिका ।
- ९—नित्यानन्दशर्मा की सितारत्न टीका ।
- १०—मधुरानाथ की लघुवृत्ति ।
- ११—रत्नरामानुज भाष्य ।
- १२—सायण भाष्य ।
- १३—राघवेन्द्र का बृहदारण्यकोपनिषत्संग्रहार्थे ।
- १४—राघवेन्द्र का बृहदारण्यकोपनिषदार्थसंग्रह ।
- १५—बृहदारण्यकविषयनिर्णय ।

१६—बृहदारण्यकविवेक ।

१७—विज्ञानभिण्डु का भाष्य ।

१८—नारायण की दीपिका ।

सम्भव है, दीपिका नाम के जो भाष्य पहले दिये गये हैं, सब उन्हीं में से कोई एक हो ।

वार्तिक

भाष्य और टीकाओं के अतिरिक्त इस भाष्यक पर कई वार्तिक भी लिखे गये हैं । आकरेण्ड के अनुसार उनके नाम नीचे दिये जाते हैं—

१—शङ्करभाष्य का ही वार्तिकरूप सुरेश्वराचार्यकृत ।

२—आनन्दतीर्थ की शास्त्रप्रकाशिका ।

३—न्यायकल्पलतिका, आनन्दपूर्ण विरचित ।

४—बृहदारण्यकवार्तिकसार ।

इन सब भाष्यों के अतिरिक्त और भी कई पुराने भाष्य होंगे, जिनका अभी तक कोई पता नहीं लग सका ।

राङ्गराचार्य

इस भाष्यक के प्रसिद्ध भाष्यकारों में से सर्वश्रेष्ठ भाष्यकार श्री राङ्गराचार्य के सम्बन्ध में अब कुछ लिखा जाता है । स्वामी क्वानन्द सरस्वती ने संवत् १९३६ में सत्यार्थप्रकाश के म्यारहवें समुद्रास में लिखा था, कि भाष्यजयी का कर्ता यदि राङ्गराचार्य कोई २२ सौ वर्ष हुए, हुआ था । ऐसी ही किंवदन्ति अन्य ग्रन्थाधियों में भी प्रचलित है । “एज श्रॉक राङ्गर” के कर्ता हमारे भिन्न स्वर्गीय टी० ए०० नारायणशास्त्री ने लिखा था कि शङ्कर लगभग पाँचवीं, शताब्दी पूर्व विक्रम में हुआ था । प्रसिद्ध वाचस्पत्यय विद्वान् तिलक ने लिखा था कि शङ्कर पाँचवीं, छठी शताब्दी में हुआ होगा । योश्व के अनेक विद्वान् शङ्कर को आठवीं शताब्दी ईसा के अन्त में या नवमी शताब्दी के आरम्भ में रखते हैं । आश्चर्य है, कि इतने प्रसिद्ध आचार्य का काण्ड भी भारतीय इतिहास में अभी अनिश्चित ही है ।

शङ्कर का काल

आचार्य शङ्कर के काल पर प्रकाश डालने वाली जो सामग्री हमें उपलब्ध हुई है, उस का लिख देना हम यहाँ आवश्यक समझते हैं । उस सामग्री को दृष्टि में रख कर आगे सब विद्वान् स्वतन्त्र विचार कर सकते हैं । परन्तु इस सब विचार को करते हुए भी एक वरम आवश्यक बात है, जिस का ध्यान रखना अत्यन्त उपयोगी होगा । वह हम सब से पहले कह देनी चाहते हैं । हमारा विश्वास है कि शङ्कराचार्य के भाष्यों के मुद्रित संस्करण और अनेकों हस्तलिखित ग्रन्थ विश्वसनीय नहीं हैं । जितना परिवर्तन और संशोधन शङ्कर के ग्रन्थों का हुआ है, उसका कदाचित् ही किसी ग्रन्थ के ग्रन्थों का हुआ होगा । अतएव आन्तरिक साक्ष्य पर विचार करते हुए यह सम्बेद सदा ही बना रहना चाहिए कि किसी परिणाम पर पहुँचने के लिए प्रमाणरूप से उद्धृत किए गए वचन सम्भवतः शङ्कर के न हों । इतनी भूमिका के पश्चात् हम शङ्कर के काल से सम्बन्ध रखने वाली मुख्य २ सामग्री नीचे लिखते हैं ।

(१) चीनी यात्री इत्सिङ्ग अपने यात्रा विवरण में लिखता है—

इस के अनन्तर भर्तृहरि-शास्त्र है ।... यह विद्वान् भारत के पाँचों खण्डों में सर्वत्र बहुत प्रसिद्ध था और उस की विशिष्टताओं को लोग आठों दिशाओं में जानते थे ।... उस की मृत्यु हुए चालीस वर्ष हुए हैं । (सन् ६५१-६५२)^१

यदि इत्सिङ्ग का पूर्वोक्त कथन सत्य मान लिया जाये, तो निम्नलिखित बातें विचारणीय हो जाती हैं ।

आचार्य कुमारिल भट्ट अपने तन्त्रवार्तिक में भर्तृहरिकृत नाक्यपदीय के एक श्लोक को इस प्रकार उद्धृत करता है—

तथा चोक्तम्—

तत्त्वाचबोधः शब्दानां नास्ति व्याकरणादते ।

१ इत्सिङ्ग की भारत-यात्रा, पृ० २७३-२७४ । अनुवादक डा० सन्तराम, इण्डियन प्रेस प्रयाग, सन् १९२४ ।

यह श्लोक वाक्यपदीय का १।१३ ॥ है।

इतिहास के कथन के अनुसार सन् ६५१-६५२ में होने वाले भर्षाहरि के ग्रन्थ के श्लोक को उद्धृत करने वाला कुमारिल भवश्य ही सन् ६५२ से पीछे का होगा।

इस प्रकार भट्ट कुमारिल सन् ६८० के लगभग का मानना पड़ेगा।

(२) ग्रन्थ अनेक विद्वान् इस बात में सहमत हैं, कि विश्वरूप, सुरेश्वर, मयहन आदि एक ही आचार्य के नाम हैं। यह विश्वरूप अपने बालक्रीडा टीका में कुमारिल भट्ट के एक श्लोक को उद्धृत करता है—

तथा हि—

शास्त्रानां विप्रकीर्णत्वात् पुरुषाणां प्रमादतः।

मानाप्रकरणस्यत्वात् स्मृतिमूलं न गृह्यते ॥ बालक्रीडा पृ० १४।

यह श्लोक तन्त्रवार्तिक चौखम्बा संस्करण पृ० ७६ पर पाया जाता है।

विश्वरूप कुमारिल के इसी श्लोक को उद्धृत नहीं करता, प्रत्युत उस ने कुमारिल का एक और श्लोक भी लिखा है—

तथा चाह—

सर्वस्यैव हि शास्त्रस्य कर्मणो वापि कस्यचित्।

यावत् प्रयोजनं नोक्तं तावत् तत्केन गृह्यते ॥ बालक्रीडा पृ० २।

यह श्लोक कुमारिल के श्लोकवार्तिक चौ० संस्करण पृ० ४ पर मिलता है।

विश्वरूप ने इसे वहीं से लेकर उद्धृत किया है।

(३) मयहन ग्रन्थवा सुरेश्वर प्राङ्गुराचार्य का शिष्य था। जब प्राङ्गुर का शिष्य कुमारिलभट्ट को उद्धृत करता है, तो प्राङ्गुर भी लगभग कुमारिल के ही समय का होगा। प्राङ्गुर विजय में तो वह बात लिखी भी है। इस लिए जब कुमारिल ही लगभग सन् ६८० के निकट हुआ है तो प्राङ्गुर का काल ईस्वी सप्तम शताब्दी के अन्त में ही हो सकता है।

यह गृह्यला औनी शायी के वाक्य को सत्य मान कर ही जोड़ी जा सकती है।

(४) वाक्यपदीय के द्वितीय काण्ड पर पुरुषराज की व्याख्या लप्री है। उसके अन्त में कई श्लोक पाये जाते हैं। ये श्लोक बहुत असंज्ञत दशा में मिलते हैं। उनमें से कुछ श्लोक इस प्रकार से हैं—

मूलभूतमवाप्याथ पर्वतादागमं स्वयम् ।

आचार्यवसुरातेन न्यायमार्गान्विचिन्त्य सः ॥५४॥

प्रणीतो विधिवच्चायं मम व्याकरणागमः ।

मयापि गुरुनिर्दिष्टाद्वाप्यान्यायाविलुप्तये ॥५५॥

काण्डप्रयक्रमेणार्यं निबन्धः परिकीर्तितः ॥५६॥

शशाङ्कुशिष्याकुरुत्वैतद्वाक्यकाण्डं समासतः ॥५७॥

इन श्लोकोंमें आचार्य वसुरात, भर्तृहरि, और शशाङ्कु=चन्द्रगोमी का वनित सम्बन्ध प्रतीत होता है ।

(५) हम राजतरङ्गिणी १।१७९॥^१ से जानते हैं, कि कश्मीर के महाराज अभिमन्यु प्रथम के समय में आचार्य चन्द्रगोमी ने महाभाष्य का पुनः प्रचार किया था । राजतरङ्गिणी के सम्पादक स्टार्डन महाराज के अनुसार अभिमन्यु प्रथम लगभग चौथी पाँचवीं शताब्दी का ही है । इसलिये भर्तृहरि का काल अधिकसे अधिक छठी शताब्दी में पड़ेगा । यदि यह अनुमान ठीक हो जावे, तो चीनी यात्री इत्सिङ्ग का लेख भृशुद मानना पड़ेगा, और भर्तृहरि का काल कुछ ऊपर चले जाने से शहर आदि आचार्यों का काल भी लगभग छठी शताब्दी हो जायगा । इस प्रकार विषय की सम्भीरता चाहती है, कि चीनी यात्री के कथन को अन्य प्रमाणों से छुट किया जाय, और इसे बेसे ही सत्य न मान लिया जावे । हमने तो यहाँ दोनों प्रकार के भाव इस समय रख दिये हैं ।

भर्तृप्रपञ्च सम्बन्धी पूर्वोक्त वर्णन से पता लग जाता है, कि शङ्कर से पहले भी बड़े १ आचार्यों ने उपनिषदों पर भाष्य लिखे थे । ऐसा भी अनुमान होता है, कि जिन आचार्यों ने उपनिषदों पर भाष्य लिखे, उन्होंने वेदान्त सूत्रों पर भी भाष्य लिखे होंगे । “जर्जल ऑफ़ ओरियण्टल रीसर्च मद्रास” जनवरी सन् १९२७ में पं० कुण्डु स्वामी शास्त्री ने एक लेख पृ० ५-१५ तक लिखा है । उसमें बताया गया है, कि शङ्कर ने वेदान्त सूत्र १।१।४ ॥ के भाष्य के अन्त में जो कुछ श्लोक विना नाम लिये उद्धृत किये हैं, वे आचार्य सुन्दर पाण्ड्य के हैं । सम्भव है, इस आचार्य ने उपनिषदों पर भी भाष्य लिखे हों । अस्तु, हमारा यहाँ यह लिखने का

१ चन्द्राचार्यादिभिर्लब्धादेशं तस्मात्तदागमम् ।

प्रवर्तितं महाभाष्यं चन्द्रव्याकरणम् कृतम् ॥

इतना ही अभिप्राय है, कि संस्कृत विद्या के गवेषणा करने वालों को अभी बहुत कुछ खोजने की आवश्यकता है। शेष भाष्यकारों का वर्णन उपनिषदों के भाग में ही किया जायगा।

तैत्तिरीयारण्यक

१—भट्ट भास्कर

२—सायण

तैत्तिरीय आरण्यक पर भट्ट भास्कर और सायण इन दोनों आचार्यों के भाष्य इस समय तक छप चुके हैं। और भी कई भाष्य इस आरण्यक पर हो चुके होंगे, परन्तु एक दो के अतिरिक्त उनके अस्तित्व का अभी तक पता नहीं लगा। भट्ट भास्कर और सायण दोनों आचार्यों का वर्णन पहले किया जा चुका है, अतः यहाँ इनके सम्बन्ध में कुछ नहीं लिखा जायगा।

३—वरदराज

आफ्रेक्ट के वृहत्सूची में तैत्तिरीयारण्यक का तीसरा भाष्यकार भी लिखा हुआ है। आफ्रेक्ट का आधार ऑपर्ट की सूची है। ऑपर्ट ने दक्षिण के ही घरों से सूची तय्यार करवाई थी। इससे ज्ञात होता है, कि यह भाष्यकार दक्षिणात्य था। पुनः आफ्रेक्ट बताता है, कि इस वरदराज के पिता का नाम वामनाचार्य और पितामह का नाम अनन्तनाथाय था। इनके सामवेदीय कई सूत्रों पर वृत्ति वा भाष्य लिखे हैं। इसके आरण्यक के भाष्य का कोई हस्तलेख हमें नहीं मिल सका। इसलिये इसके सम्बन्ध में भी अधिक नहीं लिखा जा सकता।

हमारा अनुमान है कि भद्रस्वामी ने आरण्यक पर भी अपनी भाष्य लिखा होगा।

मैत्रायणीय आरण्यक

१—रामतीर्थ

हम पहले पृ० २३२ पर लिख चुके हैं, कि रामतीर्थ ने इस आरण्यक पर अपनी दीपिका लिखी है। वह मानन्दाश्रम के उपनिषदों के समुच्चय में छपी है। इस आरण्यक या उपनिषद् पर इसके अतिरिक्त आफ्रेक्ट ने निम्नलिखित भाष्य बताए हैं

१—शङ्कराचार्य का भाष्य।

२—नारायण की दीपिका।

३—प्रकाशात्मन् की दीपिका।

४—विद्वानभिष्टु का सत्रेयोपनिषदालोक ।

ये टीकाएँ उपनिषद् भाग पर ही हैं, या सारे आरण्यक पर, यह अभी पता नहीं लग सका ।

तल्लयकार आरण्यक

१—अथवात

भववात ने जैमिनीय शास्त्र और आरण्यक के समान जैमिनीय धौतश्रुत पर भी अपना भाष्य लिखा है । उसकी दो प्रतियाँ हमारे पास आ गई हैं । उसके पाठ से इसके काल आदि के सम्बन्ध में अभी तक कुछ नहीं जाना जा सका ।

इन आरण्यकों के आतिरिक्त बड़ आरण्यक के सम्बन्ध में पृ० २३ पर जो तीन संख्या का मोट हम में लिखा है, वह देख लेना चाहिए ।



सोलहवां अध्याय

आरण्यक और वेदार्थ

जिस प्रकार से वाग्मयग्रन्थ वेदार्थ में अत्यन्त सहायता देते हैं, वैसे ही आरण्यक ग्रन्थ भी इस विषय में कोई कम सहायता नहीं देते। इन में से भी जैमिनीय आरण्यक मन्त्रों का बड़ा ही स्पष्ट अर्थ करता है। इसलिसे अब कुछ मन्त्रों के अर्थ का, जिसे कि इस आरण्यक में मिलता है, समझा दिया जाता है।

तथा ह वै सुवर्णं हिरण्यमग्नौ प्राप्स्यमानं कल्याणतरं कल्याणतरं भवति एवमेव कल्याणतरेण कल्याणतरेणात्मना सम्प्रवति य एवं वेद ॥ ६ ॥ तदेतद्व्याभ्यनूच्यते ॥ ७ ॥

पतङ्गमकमसुरस्य मायया हृदा परवन्ति मनसा विपश्चितः ।

समुद्रे भन्तः कवयो विचक्षते मरीचीनां पदमिच्छन्ति वेषस इति ॥ १ ॥

पतङ्गमकमिति । प्राणो वै पतङ्गः । पतत्रिव होष्यद्वेष्यति रथमुदीक्षते । पतङ्ग इत्याबक्षते ॥ १ ॥ असुरस्य माययेति । मनो वा असुरम् । तच्च असुषु रमते । तस्यैव माययाकम् ॥ २ ॥ हृदा पश्यन्ति मनसा विपश्चित इति । हृदैव हेतुं पश्यन्ति यन्मन्सा विपश्चितः ॥ ४ ॥ समुद्रे भन्तः कवयो विचक्षत इति । पुरुषो वै समुद्र एवैव उ कवयः । तस्मां पुरुषेऽन्तर्धानं विचक्षते ॥ ५ ॥ मरीचीनां पदमिच्छन्ति वेषस इति । मरीच्य इव वा पता देवता यदग्निर्वायुरादित्यश्चन्द्रमाः ॥ ६ ॥ न ह वा पतासां देवतानां पदमस्ति । पदेनो ह वै पुनर्मृत्युरन्वेति ॥ ७ ॥
जै० उप० ब्रा० ३ । ३५ ॥

अर्थ—जिस प्रकार सोना प्राण में जाता हुआ पवित्र होता है, बहुत पवित्र होता है, वैसे ही पवित्र आत्मा से, बहुत पवित्र आत्मा से वह प्रकट होता है, जो ऐसा जानता है। ऐसा ही अन्वे १०।१००।११ में कहा गया है—

प्राण ही पतङ्ग है। मन ही असुर है। उसी की माया से वह युक्त है। ये विद्वान् हृदय और मन से ही जानते हैं। उस ही समुद्र है। ऐसा जानने वाले

कविः—शानी इस वाणी को पुरुष के अन्दर कहते हैं । मरीची के समान ही ये देवता हैं, जो अग्नि, वायु, आदित्य और चन्द्रमा हैं । इन देवताओं का पद नहीं है । पद से ही बार बार की सृष्टि को प्राप्त होता है ।

पतङ्गो वाचाम्मनसा विभर्ति तां गन्धर्वोऽवदद्रुमं अन्तः ।

तां द्योतमानां स्वर्ग्यम्मनीषामृतस्य पदे कवयो निपान्ति ॥ १ ॥

पतङ्गो वाचाम्मनसा विभर्तीति । प्राणो वै पतङ्गः । स इमां वाचं मनसा विभर्ति ॥ २ ॥ तां गन्धर्वोऽवदद्रुमं अन्तरिति ।

प्राणो वै गन्धर्वः पुरुष उ गर्भः । स इमां पुरुषे अन्तर्वाचं वदति ॥ ३ ॥

तां द्योतमानां स्वर्ग्यम्मनीषामिति । स्वर्ग्यां ह्येषा मनीषा यज्ञाक् ॥ ४ ॥

ऋतस्य पदे कवयो निपान्तीति । मनो वा ऋतमेवंविद् उ कवयः ।

ओमित्येतदेवाक्षरमृतम् । तेन यहचं मीमांसन्ते यद्यजुर्यत्साम तदेनां निपान्ति ॥ ५ ॥ जैमिनीय उप० ब्रा० ३ । ३६ ॥

अर्थात्— अ० १०।१७७।२॥ का व्याख्यान इस प्रकार किया गया है—प्राण ही पतङ्ग है । वह (प्राण) इस वाणी को मन से धारण करता है । प्राण ही गन्धर्व है । पुरुष ही गर्भ है । वह (प्राण) इस वाणी को पुरुष के अन्दर बोलता है । यह वाणी ही है, जो स्वर्ग्या मनीषा है । मन ही ऋत है । ऐसा जानने वाले शानी हैं । ओम् ही यह अतः अक्षर है । इसी ओम् से जप जप्ता, यज्ञ और साम की मीमांसा करते हैं, तो उस (वाणी की) रक्षा ही करते हैं ।

अपश्यं गोपामनिपद्यमानता च परा च पथिभिश्चरन्तम् ।

स सधीचीः स विपूचीर्वसान आ वरीवर्ति भुवनेष्वन्तः ॥ १ ॥

अपश्यं गोपामनिपद्यमानमिति । प्राणो वै गोपाः । स हीदं सर्वमनिपद्यमानो गोपायति ॥ २ ॥ आ च परा च पथिभिश्चरन्तमिति ।

तये च ह वा इमे प्राणा अमी च रश्मय एतैर्ह वा एष पतद्वा च परा च पथिभिश्चरति ॥ ३ ॥ स सधीचीः स विपूचीर्वसान इति सधीचीश्च

ह्येष एतद्विपूचीश्च प्रजा वस्ते ॥ ४ ॥ आ वरीवर्ति भुवनेष्वन्तरिति ।

एष ह्येवेषु भुवनेष्वन्तरावरीवर्ति ॥ ५ ॥ जै० उप० ब्रा० ७ । ३७ ॥

अर्थात्—प्राय ही गोप है । ये प्राय ही हैं, जो वह रहस्यवादी हैं । इन्हीं से वह भागों से चलता है । वह सर्वे और उल्टे प्रजा को बसाता है । वह ही भुक्तों में व्यापक है ।

दुसरे आरव्यों में भी अनेक वेदमन्त्रों का व्याख्यान पाया जाता है । पर वह इतनी विस्तृत रीति से नहीं मिलता । पूर्वोक्त तीन मन्त्रों वाले श्रुतिवादीय युक्त के भाष्य से स्पष्ट पता लग सकता है, कि आरव्यक वाले किस प्रकार का मन्त्रार्थ करते थे । वह अर्थ प्रायः मन्त्रार्थ जैसी का है । पर सर्वत्र ऐसा नहीं है । कहीं १ आधिदैविक अर्थ भी मिल जाता है ।

आरव्यों का वह वर्धन अत्यन्त संक्षिप्त रीति से किया गया है । इन के सिद्धान्तों के सम्बन्ध में विचारविशेष उपनिषदों के साथ ही किया जायगा । ऐसा करना है भी आवश्यक, क्योंकि ब्रह्मा, परमात्मा, प्रकृति, पुनर्जन्म, मुक्ति आदि का वर्धन उपनिषदों और आरव्यों का समान ही है ।

पहला परिशिष्ट

इस परिशिष्ट में वे बातें लिखी गई हैं जो कि गत अध्यायों के सम्बन्ध में दोबारा पाठ से आवश्यक समझी गई हैं।



प्रथमाध्याय ।

पृ० ३—ब्राह्मण ग्रन्थोंमें कई स्थानों पर ऐसा लिखा मिलता है—
इत्येकव्याख्यानाः । श्रु० ६।७।४।६॥

अर्थात्—यह सब श्रुतार्थ समान व्याख्यान वाली हैं ।

इतना लिख कर इन मन्त्रों का ब्राह्मण नहीं लिखा जाता । इस से भी प्रतीत होता है, कि व्याख्यान शब्द ब्राह्मण का पर्यायवाची ही है ।

पृ० ४—ब्राह्मण सम्बन्धी जो विज्ञायते शब्द है, इस का सब से पहला प्रयोग गोपथ ब्राह्मण में पाया जाता है—

आत्मा वै स यज्ञस्येति विज्ञायते । २।२।६॥

अर्थात्—यह यज्ञ का आत्मा ही है, यह ब्राह्मणसे जाना जाता है ।

पृ० ब्रा० ४ । २२ ॥ में भी विज्ञायते शब्द पाया जाता है, परन्तु यहां इस का अर्थ और प्रतीत होता है ।

विज्ञायते शब्द का व्याख्यान निम्नलिखित स्थानों में भी अवश्य देखना चाहिए—

(१) गौतमधर्मसूत्र १।१।२१॥ और १।१।१६॥ पर मस्करी भाष्य ।

(२) श्रुक् सर्वानुक्रमणी १ । १ ॥ पर पद्गुरुशिष्य की वृत्ति ।

(३) बोधायन धर्मसूत्र १।४।१४॥ पर गोविन्दस्वामी का विवरण ।

पृ० ५— मन्त्रों में कई स्थानों पर एक शब्द मिलता है—

ब्राह्मणाच्छेसि ।

तैत्तिरीय संहिता में कुछ स्थानों पर इस शब्द का अर्थ करते हुए, भट्ट भास्कर लिखता है, कि “ब्राह्मणग्रन्थों के वचनों से जो स्तुति किया गया हो ।” इस अर्थ के मानने का यह अभिप्राय है, कि मन्त्रों से पहले भी कोई ब्राह्मण थे । परन्तु यह बात इतिहास विरुद्ध है । इसलिये भट्ट भास्कर का अर्थ आदरणीय नहीं हो सकता ।

द्वितीयाध्य ।

पृ० ८—मनु भाष्यकर मेधातिथि भी कौपीतकिब्राह्मणे ऐसा प्रयोग ४। ३३ ॥ के भाष्य में करता है ।

पृ० १२—शतपथ के तेरहवें काण्ड में यद्यपि तस्योक्तं ब्राह्मणं पाठ प्रायः मिलता है, तथापि बीदहवें में बन्धुः भी पाया जाता है । देखो, १४। २। २। ४०, ४१, ४३ ॥ इस लिये बन्धु शब्द के ही प्रयोग से शतपथ के कुछ काण्डों की प्राचीनता और दूसरों की नवीनता का अनुमान नहीं किया जा सकता ।

पृ० १३—इस समय काण्व शतपथ ब्राह्मण में १०४ अध्याय मिलते हैं । शङ्कराचार्य आदि विद्वान् काण्व बृहदारण्यक के अन्तिम दो अध्यायों को जिल ही मानते हैं । बृहदारण्यक के पांचवें अध्याय के भाष्य के आरम्भ में शङ्कर लिखता है—

पूर्णमद इत्यादि खिलकाण्डमारभ्यते ।

अर्थात्—अब पूर्णमदः से आरम्भ होने वाले पांचवें खिलकाण्ड का आरम्भ किया जाता है ।

इन अन्तिम दो अध्यायों को जिल मान कर काण्व शतपथ में शेष १०२ अध्याय ही रह जाते हैं । सम्भव है, इसी प्रकार कोई दो अध्याय और भी इस में कभी जुड़ गये हों ।

पृ० १८—देवतब्राह्मण का ही दूसरा नाम देवताध्याय ब्राह्मण है ।

सामग लोगों के छन्द का जो ग्रन्थ आक्सफोर्ड के सूचीपत्र में दर्ज है, वही ग्रन्थ पीटर्सन की दूसरी रिपोर्ट (सन १८८३—१८८४) पृ० ११३ पर भी दर्ज किया गया है । वहां इस का नाम छन्दोविचयः या उपनिदान बताया गया है ।

पृ० २२—जैमिनीय ब्राह्मण के आरम्भ के अनेक खण्डों में अग्नि-होत्र का विस्तृत वर्णन पाया जाता है । इसी ब्राह्मण में बहुत सी अत्यन्त सुन्दर उपमाएं पाई जाती हैं ।

तीसरा अध्याय ।

पृ० २५— डा० कालण्ड के सम्पादन किये हुए काठक ब्राह्मण के अंशों में अग्न्याधेय ब्राह्मण, अमा ब्राह्मण, काठक सं० ४० । ७॥ पर ब्राह्मण, ग्रहेष्टि ब्राह्मण और ग्रहेष्टि ब्राह्मण के मन्त्र, उप-नयन ब्राह्मण, श्राद्धब्राह्मण, मेखलाब्राह्मण, अशीतिभद्र यह आठ छोटे छोटे ग्रन्थ हैं ।

इन में से काठक संहिता ४० । ७ ॥ पर का ब्राह्मण बड़ा उपयोगी है, इस लिये वह नीचे उद्धृत किया जाता है—

चत्वारि शृगा इति वेदा वा एतदुक्ताः । त्रयो ऽस्य पादा इति त्रीणि सवनानि । द्वे शीर्षे इति प्रायणीयोदयनीये । सप्त हस्तास इति सप्त छन्दांसि । तस्मात्सप्तार्चिषः सप्तसमिधः सप्तेमे लोकाः । येषु चरन्ति प्राणा गुहाशया निहिताः सप्त सप्त ॥ त्रिधा वद्ध इति त्रिधा बद्धो मन्त्रब्राह्मणकल्पैः ऋषभो रौरवीति रौरवणमस्य सवनक्रमेण ऋग्भिर्मयजुभिः सामभिरथर्वभिर्मयदेनमृग्भिः शंसन्ति यजुभिर्मयजन्ति सामभिः स्तुवन्त्यथर्वभिर्जपन्ति । महो देव इति महादेवः । मर्त्यामाविवेश मनुष्याणां तस्योत्तरा भूयांसि निर्वचनाय ॥

चत्वारि शृङ्गा चतुर्मुखश्चतुर्वेदाश्चतुर्युगा^१ अग्न्याश्चत्वारोऽभवन् स्वयं कैलासपर्वतो नाम एको भवति तदेकशृङ्गं द्विशृङ्गं त्रिशशृङ्गं द्वात्रिंशशृङ्गं शतशृङ्गं सहस्रशृङ्गं कोटिशृङ्गमनन्तशृङ्गं मेरुशृङ्गं स्फटिकशृङ्गं पितृशृङ्गं मनुष्यशृङ्गं द्वादशादित्यानां पूर्वापारं मुनयो वदन्ति सर्वमायुः सर्वमेत्यायुः सर्वमेति य एवं वेद ॥

इन दोनों ब्राह्मणों में से पहला ब्राह्मण थोड़े ही पाठान्तर से निरुक्त १३।७॥ में मिलता है ।

अर्थात्—यह जो चारशृंग हैं सो वेद ही कहे गए हैं । तीन सवन

१ यदि यह पाठ वस्तुतः ब्राह्मण का है तो इसमें युग शब्द का प्रयोग उसी भाव को कहने वाला मानना चाहिए, जो भाव हम आज कल युग शब्द से लेते हैं ।

ही उस के तीन पाद हैं। प्रायणीय उदयनीय ही दो शिर हैं। सात हाथ सात छन्द हैं। इस लिए सात ही अर्चियें, सात समिधारं तथा सात ही लोक हैं। जिन में सात २ गुहा में रहने वाले प्राण ठहरे हैं। मन्त्र ब्राह्मण और कल्प से ही यह तीन प्रकार बाँधा गया है। ऋषभ रोता है। रोना इसका सवनक्रम से है। ऋचाओं से जो इसकी प्रशंसा करते हैं, यजुओं से जो यज्ञ करते हैं, सामों से जो स्तुति करते हैं और अधर्वों से इसे जपते हैं। महान् ही वह देव है। मनुष्यों का ही (यह यज्ञ है)।

चार शृंग, चार मुख, चार वेद, चार युग और चार ही अग्नि हैं। कैलास पर्वत स्वयं एक होता है। वह एक शृंग वाला, दो शृंग वाला, तीस शृंग वाला, ३२ शृंग वाला, शत शृंग वाला, सहस्र शृंग वाला, कोटि शृंग वाला, अनन्त शृंग वाला, मेरु शृंग वाला, स्फटिक पितृ तथा मनुष्य शृंग वाला, बारह आदित्यों का पूर्वापार मुनि कहते हैं। सारी आयु का प्राप्त होता है, जो ऐसा जानता है।

पृ० २६—शङ्कर वेदान्त सूत्र ३।३।४०॥ के भाष्य में भी जावाल श्रुति का प्रमाण देता है।

पृ० ३३—काठकसंहिता २१।१०॥ में भी कापेयों का नाम मिलता है। क्या इनके कोई अत्यन्त प्राचीन ब्राह्मण थे ?

छठा अध्याय

पृ० ८७—शतपथ के वंश में जहाँ आचार्यों की परम्परा समाप्त होती है, वहाँ वयं पद लिखा है। क्या इस का यह अभिप्राय है। कि परम्परा में आने वाले अनेक शिष्य लोगों ने याज्ञवल्क्य के पाठ में परिवर्तन किया था। अथवा यहाँ वयं पद एक का ही बाची है।

श० २।६।३।५॥ में कहा है—

स बन्धुः शुनासीर्यस्य यं पूर्वमवोचाम्।

अर्थात्—शुनासीर्य का वही ब्राह्मण है, जिसे हम पहले कह चुके हैं।

यहां भी अवोचाम् पद का अर्थ विचारणीय है। हां, यह देखा गया है, कि एक भी व्यक्ति अपने लिए बहुवचन का प्रयोग करता है। जनक कहता है—

सहस्रं भो याज्ञवल्क्य दधौ यस्मिन्वयं त्वयि मित्रविन्दागन्व-
विदामेति । श० ११।४।३।२॥

यहां जनक अपने लिए बहुवचन का प्रयोग कर रहा है।

पृ० ६४—श० ११।४।३।२०॥ में अंगजिद् ब्राह्मणों का कथन किया गया है। इस से ज्ञात होता है, कि शिक्षा आदि अंगों की विद्या भी बहुत पुरानी है।

सातवां अध्याय

पृ० १०५—मैत्रायणी संहिता १।११।५॥ में भी गाथा और नारा-
शंसी का बहुत आदर नहीं पाया जाता।

यो गाथानाराशंसीभ्यामनोति न तस्य प्रतिश्रद्धम् ।

अनृतेन हि स तत्सन्नोति ।

अर्थात्—जो गाथा और नाराशंसी से पूजा करता है, उस से कुछ लेना नहीं चाहिए। वह तो अनृत से ही उसकी पूजा करता है।

पृ० १२१—जैमिनीय औतसूत्र की व्याख्या की भूमिका में भवजात लिखता है—

यदृचा होतृत्वं.....। अत्रगादिभिः शब्दैर्वेदा एवाभिधीयन्ते ।

अर्थात्—यहाँ ऋक् आदि शब्दों से वेद ही कहे गए हैं।

इस से भी प्रकट होता है, कि सनातन धर्मोच्चार के कर्ता ने जो यह कल्पना की थी, कि ऋक् आदि शब्द मन्त्रों के लिये ही आते हैं, वह नितान्त भ्रममूलक है।

कम से कम भवजात का ऐसा विचार न था।

पृ० १४५—विशेष्य विशेषण की रीति से हम ने ही मन्त्रों के पदों को पर्याय बना कर अर्थ करने की विधि नहीं लिखी, प्रत्युत ब्राह्मणग्रन्थों में भी यह बात मिलती है। ऐतरेय ब्रा० ४। ३६॥ में लिखा है—

वायुर्होव प्रजापतिस्तदुक्तमृषिणा—पवमानः प्रजापतिरिति ।

अर्थात्—वायु ही प्रजापति है । क्योंकि मन्त्र ऋ० ६।५।६॥

ने ऐसा कहा है । बहने वाला वायु प्रजापति है ।

इस मन्त्र में पवमान और प्रजापति विशेष्य और विशेषण की रीति से ही हैं ।

पृ० १६३—ब्राह्मण ग्रन्थों में प्रक्षेप का मानना कोई बड़ी डरावनी बात नहीं है । कात्यायन श्रौत ७।५३। पर टीका लिखता हुआ याज्ञिकदेव श० ३।१।१।२१॥ के विषय में लिखता है—

इदं ब्राह्मणवाक्यं धर्मविरुद्धम् । अथवा केनचिदत्र प्रक्षिप्तं स्यात् ।

अर्थात्—याज्ञवल्क्य के बछड़े के मांस को खाने की इच्छा के कहने वाला ब्राह्मण वाक्य धर्मविरुद्ध है । अथवा यह किसी का मिलाया हुआ है ।

दशवां अध्याय

पृ० १७९—श० १०।६।३।१, २॥ ब्राह्मण अत्यन्त आवश्यक है ।

इनमें ब्रह्म का बड़ा सुन्दर निरूपण है । इन काण्डकाओं से प्रकट होता है, कि ब्राह्मणों में भी ब्रह्म का वैसा ही वर्णन मिलता है जैसा कि उपनिषदों में ।



दूसरा परिशिष्ट ।

जिन ग्रन्थों की सहायता से यह पुस्तक लिखी गई है
उनकी सूची ।

—:०:—



अग्निहोत्रचन्द्रिका

अथर्ववेद

अनुस्रमोच्छेदन

अपरार्क टीका

अमरकोश

अष्टाध्यायी

अस्यवामीय सूक्त का भाष्य—भास्मानन्द कृत

आथर्वण चरणव्यूह

आथर्वण परिशिष्ट

आपस्तम्बधर्मसूत्र

आपस्तम्ब परिभाषा सूत्र

आपस्तम्बपरिभाषासूत्र व्याख्या धूर्तस्वामीकृत

आपस्तम्बपरिभाषासूत्र व्याख्या हरदत्तमिश्र कृत

आपस्तम्बश्रौत के धूर्तस्वामी कृत भाष्य पर रामाण्डार कृत वृत्ति

आपस्तम्बश्रौतसूत्र

आर्यसिद्धान्त—भीमसेन सम्पादित

आर्यानुक्रमणी

आर्य्यब्राह्मण—ए० सी० बर्नल द्वारा सम्पादित

आर्य्यब्राह्मण भाष्य—सायण कृत

आश्वलायन गृह्यकारिका—भट्ट कुमारिलस्वामीकृत

आश्वलायन गृह्यसूत्र

आश्वलायन गृह्यसूत्र टीका विमलोदयमाला—जयन्तस्वामी कृत

आश्वलायन गृह्यसूत्र वृत्ति—नारायणकृत

आश्वलायन श्रौतसूत्र

अष्टाध्यायीभाष्य—दयानन्द सरस्वतीकृत

आश्वलायन श्रौतसूत्र भाष्य—नारायणकृत

इत्सिंग की भारतयात्रा—हिंदी अनुवाद ला० सन्तरामकृत

उपग्रन्थ—कात्यायनकृत

उक्थशास्त्र

ऋक् सर्वानुकमणी—कात्यायनकृत

ऋक् सर्वानुकमणी वृत्ति—पद्गुरुशिष्यकृत

ऋग्वेद पर व्याख्यान—भगवद्भक्तकृत

ऋग्वेदभाष्य—द्यानन्द सरस्वतीकृत

ऋग्वेदभाष्य—सायणकृत

ऋग्वेदादिभाष्यभूमिका—द्यानन्द सरस्वतीकृत

ऋक्प्रतिशाख्य टीका—उबट कृत

पैतरेयब्राह्मण—मार्टिन हॉग, सत्यमत सामभमी, थिओडोर ऑफरेन्ट

तथा काशीनाथ शास्त्री द्वारा सम्पादित चारों संस्करण

पैतरेय ब्राह्मण भाष्य—सायण कृत

पैतरेयारण्यक—राजेन्द्रलाल मित्र तथा कोथ द्वारा सम्पादित

पैतरेयारण्यक भाष्य—सायण कृत

कठोपनिषद्

कथा सरित् सागर

काठकगृह्य सूत्र

काठकगृह्य सूत्र भाष्य—देवपाल कृत

काठक संहिता

काण्डानुकमणिका

काण्व संहिता भाष्य—सायण कृत

कात्यायन परिशिष्ट प्रतिष्ठा सूत्र

कात्यायन भीतसूत्र—कर्क कृत

काव्य मीमांसा—राजशेखर कृत

काशिकावृत्ति

केनोपनिषद् पदभाष्य—शंकर कृत

कौशिक सूत्र

कौषीतकि उपनिषद्

कौषीतकि ब्राह्मण—बी० लिण्डनर द्वारा सम्पादित

कौषीतकि ब्राह्मण भाष्य—भट्ट विनायक कृत

कौशिक सूत्र पद्धति—आथर्वणिक केशव कृत

खादिर गृह्यसूत्र व्याख्या—रुद्रस्कन्द कृत

गणपाठ—पाणिनीय

गोपथ ब्राह्मण—हरचन्द्र विद्याभूषण तथा डा० ड्यूकगस्ट्रू द्वारा

सम्पादित दोनों संस्करण

गोभिलगृह्य सूत्र

गौतमधर्मसूत्र भाष्य—मस्करी कृत

चतुर्वर्गचिन्तामणि—हेमाद्रि कृत

चरण व्यूह

चरण व्यूह टीका—महिदास कृत

चान्द्र वर्ण सूत्र

ज्योति (वैशाख सं० १६७७)

छान्दोग्योपनिषत्

छान्दोग्योपनिषद् भाष्य—मध्व कृत

छान्दोग्योपनिषद् भाष्य—रामानुज कृत

छान्दोग्योपनिषद् भाष्य शंकर कृत

छन्दः सूत्र—विह्वल कृत

जाबाल उपनिषत्

जैमिनीय ब्राह्मण

जैमिनीय आर्षेयब्राह्मण ए० सी० बर्नेल द्वारा सम्पादित

जैमिनीयोपनिषद् ब्राह्मण हंस अर्टल द्वारा सम्पादित

ज्योतिषशास्त्र का इतिहास (मराठी) शंकर बालकृष्ण दीक्षित कृत

तन्त्रवाचिक कुमारिलकृत

ताण्ड्यमहाब्राह्मण आनन्दचन्द्र वेदान्त घागीश द्वारा सम्पादित

ताण्ड्यमहाब्राह्मणभाष्य सायण कृत

तैत्तिरीयप्रातिशाख्य

तैत्तिरीय ब्राह्मण राजेन्द्रलाल मिश्र, नारायणशास्त्री तथा महादेव

शास्त्री और श्रोनिवासाचार्य द्वारा सम्पादित तीनों संस्करण

तैत्तिरीय ब्राह्मण भाष्य कौशिक भट्ट भास्कर मिश्रकृत

तैत्तिरीय ब्राह्मण भाष्य सायण कृत (कलकत्ता तथा पूना संस्करण)

तैत्तिरीय संहिता

तैत्तिरीय संहिता भाष्य भट्ट भास्कर कृत

तैत्तिरीय संहिता भाष्य सायण कृत

तैत्तिरीयारण्यक

तैत्तिरीयोपनिषत्

तलवकारार श्रौसूत्र भाष्य—भवव्रातकृत

तैत्तिरीयारण्यकभाष्य—भट्ट भास्कर कृत

तैत्तिरीयारण्यकभाष्य—सायणकृत

तलवकार आरण्यक—अथवा जैमिनियोपनिषद् ब्राह्मण

त्रयीपरिचय सत्यव्रत सामश्रमी कृत

त्रिकाण्डमण्डन

त्रिकाण्डमण्ड टोका

दूसरा निवेदन राजा शिवप्रसाद कृत

वैवत ब्राह्मण जीवानन्द विद्यासागर द्वारा सम्पादित

वैवत ब्राह्मण भाष्य सायणकृत

वैव व्याख्या श्रीकृष्ण लीला शुक्मुनि कृत

ब्राह्मण्य धीत टोका घन्विन् कृत

ब्राह्मण्य धीतसूत्र

धातुवृत्ति माधवीया

नारदपरिव्राजकोपनिषत्

नारदशिक्षा

नारदशिक्षा टीका शोभाकर कृत

नारायणोपनिषत्

निघण्टु

निघण्टु भाष्य बेंचराज यज्वाकृत

निदानसूत्र

निरुक्त

निरुक्त निघण्टु कौत्सव्य प्रणीत

निरुक्तभाष्य दुर्गाचार्य कृत ।

निरुक्तालोचन

न्यायभाष्य—वात्स्यायन कृत

न्यायसूत्र

न्यायसूत्र वृत्ति-विश्वनाथ भट्टाचार्य कृत

पंचतन्त्र (पूर्णभद्र)

पारस्कर गृह्यसूत्र

पुष्पसूत्र=कुल्लसूत्र

प्रतिमानाटक—भास कृत

प्रयोगपारिजात

पाणिनीय शिक्षासूत्र—दयानन्द सरस्वती द्वारा सम्पादित

पाणिनीय शिक्षापत्रिका—धरणीधर कृत

पिंगलछन्दः सूत्रव्याख्या—हलायुध कृत

पिङ्गल छन्दः सूत्रवृत्ति यादवप्रकाशकृत

कुल्ल सूत्र भाष्य

बालक्रीडाटीका—विश्वरूपाचार्य कृत

बृहज्जाबालोपनिषत्

बृहदेवता

गृहदारण्यकोपनिषद् भाष्य शङ्करकृत

गृहदारण्यकोपनिषद् भाष्य टीका—आनन्दगिरिकृत

गृहदारण्यकोपनिषद् व्याख्या—द्विवेदगङ्गा कृत

बोधायन गृह्यसूत्र

बोधायन धर्मसूत्र

बोधायन धर्मसूत्र विवरण—गोविन्दस्वामी कृत

बोधायनपितृमेधसूत्र

बोधायनप्रयोगसार—केशवस्वामी कृत

बोधायन शुक्लसूत्र

बोधायनश्रौत विवरण—भवस्वामीकृत

बोधायन श्रौतसूत्र

गृह्यसंहिता—बराहमिहिरकृत

गृह्यसंहिता विवृति—भट्टोत्पल कृत

गृह्यदारण्यक (चरकशांख्य)

गृह्यदारण्यक (काण्व)

गृह्यदारण्यकोपनिषद् (भाष्यन्दिन)—ओटो विहर्ट्स्लिग द्वारा सम्पादित

भाषिकसूत्र

मदनपारिजात

मनुस्मृति

मनुस्मृति टीका—कुञ्ज कृत

मनुस्मृति भाष्य—मेधातिथि कृत

मन्त्रब्राह्मण—सत्यव्रत सामधर्मी तथा हार्दन्विष्ठ स्तोत्रर द्वारा सम्पा-
दित दोनों संस्करण

मन्त्रार्थदीपिका—शत्रुघ्न कृत

मन्त्रार्थभाष्य

महामारत

महामारत टीका—नीलकण्ठ कृत

महाभाष्य

महाभाष्य दीपिका-भर्तृहरिविरचित

महामोहविद्रावण-राममिश्र शास्त्री द्वारा लिखाया हुआ

महावस्तु

मीमांसा दर्शन

मीमांसा सूत्र भाष्य-शबर स्वामीकृत

मुण्डकोपनिषत्

मेदिनी कोष

मैत्रायणी संहिता

मैत्र्युपनिषद्=मैत्रायण्युपनिषत्=मैत्रेयोपनिषत्

मन्त्रायणीयारण्यक भाष्य-रामतीर्थ कृत

यजुर्वेद भाष्य-उवटकृत

यतिधर्मसंग्रह-विश्वेश्वर सरस्वती कृत

याज्ञवल्क्यस्मृति

राजतरंगिणी

रुद्राध्याय (सायणतथा भट्टभास्करभाष्ययुक्त)-वामन शास्त्री
द्वारा सम्पादित

लिंगानुशासनकारिकावृत्तिसहित-वामन कृत

वाक्यपदीय

वाक्यपदीय टीका-पुण्यराज कृत

वाधूल धौतसूत्र-कालण्ड के सम्पादित भाग

वायुपुराण

वालमीकीय रामायण-वंगीय, महाराष्ट्रीय तथा उत्तर पश्चिमीय
संस्करण

वासिष्ठधर्मसूत्र

विष्णुधर्मोत्तर

वृत्तरत्नाकर—केदारभट्टकृत

विष्णुसहस्रनाम भाष्य—शंकर कृत

वेदभाष्य विशाख—दयानन्द सरस्वती

वेदसर्वस्व—हरिप्रसाद कृत

वेदान्तसूत्र भाष्य—भास्कर कृत

वेदान्तसूत्र भाष्य—शंकर कृत

वैजयन्तीकोष

वैदिककोष—सम्पादक हंसराज

वंशब्राह्मण—सत्यव्रतसामश्रमी द्वारा सम्पादित

वंशब्राह्मण भाष्य—सायण कृत

शतपथ ब्राह्मण (काण्व)—डाक्टर कालण्ड द्वारा सम्पादित

शतपथ ब्राह्मण (माध्यन्दिन)—ए० वेबर (गुनरावृत्ति), और सत्यव्रत

सामश्रमी द्वारा सम्पादित तथा अजमेर में प्रकाशित तीनों संस्करण

शतपथ ब्राह्मण भाष्य—सायण कृत

शतपथ ब्राह्मण भाष्य—हरिस्वामी कृत

शांखायन ब्राह्मण—गुलाबराय वजेशंकर द्वारा सम्पादित

श्लोकवार्त्तिक—कुमारिल कृत

शांखायन श्रौतसूत्र

शांखायनश्रौत व्याख्या—आनन्दकृत

शांखायनारण्यक—डा० वाल्टर फ्राइडलण्डर (अध्याय १—२), डा०
कीथ (अध्याय ७—१५) तथा श्रीधर शास्त्री द्वारा
सम्पादित तीनों संस्करण

शार्ङ्गधर पद्धति

शिक्षा (ऋग्वेदीय) व्याख्यान

शुद्धि कौमुदी

शौनकप्रतिशाख्य

भाष्यकल्प-हेमाद्रिकृत

भाष्यकाशिका-कृष्णमिश्रकृत

श्वेताश्वतरोपनिषत्

षड्विंश ब्राह्मण-जीवानन्द, विद्यासागर, एच० एफ० ईलसिंह, कुट्टे

क्लेम्म गट्सलोह द्वारा सम्पादित तीनों संस्करण

षड्विंश ब्राह्मण भाष्य-सायण कृत

संस्कारतत्त्व-रघुनन्दन कृत

संस्कृतविद्योपाख्यान-भवानीदास एम० ए० कृत

संहितोपनिषद् ब्राह्मण-ए० सी० बर्नेल द्वारा सम्पादित

सत्यासाद श्रौतसूत्र टीका-गोपीनाथकृत

सत्यासाद श्रौतसूत्र व्याख्या-महादेव कृत

सनातन धर्मोद्धार-नकछेदराम कृत

सम्प्रदाय पद्धति

सर्वदर्शन संग्रह-माधवकृत

सर्वाङ्गकमणी वृत्ति-षडगुरुशिष्यकृत

सामतन्त्र

सामविधान ब्राह्मण-सत्यव्रतसामश्रमी तथा ए० सी० बर्नेल के
दोनों संस्करण

सामविधान ब्राह्मण भाष्य-भरतस्वामी कृत

सामवेद

सामवेदभाष्य-भरतस्वामी कृत

सुश्रुत संहिता

संहितोपनिषद् ब्राह्मण भाष्य-सायण कृत

सूची-कवीन्द्राचार्य के पुस्तकालय की

स्मृति चन्द्रिका

- Aitareya Aranyaka—Eng. translation by A.B. Keith,
Acta Orientalia Vol. IV.
- A life of Appollonious Book VII by Philostratus,
Edited by—F. C. Conybeare,
- Ancient History of the Deccan by Dubreuil,
- Ancient Indian Historical Tradition by F. E. Pargiter.
- Arya (magazine) Edited by Arabindo Ghosh.
- A Second report for the Search of Mss. Peterson.
- A Second Selection of Hymns from the Rigveda
by—R. Zimmermann.
- A Vedic Grammar for Students by A.A. Macdonell.
- Bhandarkar Commemoration Volume.
- Catalogue of Bodleian Library Oxford.
- Catalogue of Mss. in Bikaner Library.
- Catalogue of Mss. in the Ulwar Library—Peterson.
- Catalogue of Mss. Bhandarkar Institute Poona.
- Catalogue of Mss. in the Mysore Library.
- Catalogue of Sanskrit Mss. by G. Oppert.
- Catalogue of Sanskrit Mss. in the Asiatic Society of
Bengal.
- Catalogue of Tanjore Library—A. C. Burnell.
- Catalogues of Catalogorum Aufrecht.
- Das Jaininiya Brahman in Auswahal—W. Caland.
- D. A. V. College Union Magazine.
- Four Unpublished Upanisadic texts—by S. K. Belvalkar.
- Hindu Aryan Astronomy and antiquity of Indian race
by—Pt. Bhagwan Dass Pathak.

- History of Ancient Sanskrit Literature by-
F. Maxmuller.
- History of Sanskrit Literature-A. Weber.
Indische Studien.
- Indo Sumerian seals deciphered by-L. A. Waddell.
- Jivatman in the Brabma Sutras by—Abhayakumar
Guha.
- Journal of the American Oriental Society.
- Journal of the Mythic Society.
- Lectures on the Rigveda—Prof. Gbate,
- Manusmriti Medhatithibhashya Eng. traslation by-
Ganganath Jha.
- Medicine of Ancient India Part I, Osteology. by-
R. Hoernle.
- Minor Upanishads Edited by-F. O. Schrader.
- Political History of Ancient India by-
Hemachandra Roy Chaudhri.
- Religion of the Veda by-Barth.
- Rigveda Brahmans Eng. translation by-A. B. Keith.
- Rigveda Eng. Translation by-Griffith.
- Satapatha Brahmana Translated into English by-
Eggeling.
- Sitz. Ber der Kais. Akad. der Wiss, Wien, Phil, hist, Kl.
- The Karma Mimansa by-A. B. Keith.
- The Philosophy of the Veda by-A. B. Keith.
- Vedic Hymns-by F. Maxmuller.

Vedic Hymns...H. Oldenberg.

Vedic Mytbology—A. A. Macdonell.

Vedic Reader—A. A. Macdonell.

Versl. en Meded. der Kon. Afd. let., Ve. R., I Ve deel.

Works of Pt. Gurulatta Vidyarthi.

Z. D. M. G. 1901.

Journal of Oriental Research Madras.



तीसरा परिशिष्ट .
शब्दविशेष सूची



अ	अनधिकारी	१३८
अखिल १२६	अनन्तकृष्ण शास्त्री	घ, ५१
अगस्त्य १६५	अनित्येतिहासप्रिय	
अग्नि १३८, २०६	पाश्चात्य	१५२
अग्निचयन १७१, १७५, २०१	अनीश्वरोक्त	६६
अग्निमन्थन १८०	अनुपदसूत्र	३२
अग्निरहस्य १०	अनुपलब्ध ब्राह्मण ग्रंथ	२६
अग्निशर्मोपाध्याय ३८	अनुब्राह्मण	५
अग्निष्टोम १९७, २०२	अनुमति	१७
अग्निस्वामी ३१	अनुमुल भट्टभास्कर	४७
अग्निहोत्र २००, २०१, २०२, २०३	अनुव्याख्यान ग्रंथ	६३
अग्निहोत्रादि १४०	अनुशासन	१००
अग्निहोत्री १७१	अनुशासन ग्रन्थ	६३
अग्न्याधान २०२	अनुमार्जन	१००
अग्न्याधेय २०२	अनृत १०५, १८७, १९४	
अग्रा बुद्धि ९१	अनृत रूप	१०५
अंग १२	अनृतवादी	१९२
अंगिरसो वेद १२२	अनेक पति	१४१
अच्युतानन्द १०१	अन्तरिक्ष	२००
अजन्मा १७६	अन्तरिक्षस्थानी देवता	२०६
अजातशत्रु ६५, ८३	अन्धकारयुक्त परमाणु	१४१
अतिरात्र २०२	अन्वाख्यान	३४, १००
अत्यग्निष्टोम २०२	अन्वाख्यान ब्राह्मण	३३
अथर्व २४	अन्वेष्टन १३७, १३८, १४३	
अथर्वाङ्गिरस ९२	अपवित्र पुरुष	१९३
अदण्ड्य १५	अपान	१७०
अद्भुत ब्राह्मण १६	अपामार्ग	१८४
अधःपतन २२२	अपोनक्ष देवता	२२१
अध्वर १४८, १४९, १५०	अपोलोनीयस	२०६
	अपौरुषेय ६८, १२४, १२५, १२६	

अतोयाम	२०२	अस्थि	२०१
अग्राहण	२२१	अहंभाव	१७०
अभयकुमार गुह	८८	अहीनस् आश्वत्थि	५६
अभिचार	१९, २२४	आ	
अभिमान	२२२		
अमर आत्मा	१७५	आकाश	१३८
अमरनाथ की यात्रा	२११	आक्सफोर्ड	२४६
अमरत्व	१७६	आख्यान	७३, ११६
अमृत	१७५	आख्यान ग्रन्थ	६३
अमृतत्व	१७३	आग्नेय परमाणु	१४०
अमृतसर	२४८	आग्रयणा	२०२
अयाश्च ऋषि	१६२	आग्रयणेष्टि	२०१
अरविन्द घोष	१५५	आग्रहायणी	२०१
अराजकता	२१२	आचार्य	८७, १२९
अरुण औषवेशि	१६८	आजातशत्रु भद्रसेन	५६
अटल २१, २२, ३०, ८६, १३८		आजीगर्त शुनः शेष	१६५
अर्थवाद रूप	११७	आजीगर्त सौयवसि	१९६
अर्थशास्त्र	६६	आत्मघातो	१७४
अर्थशास्त्र बाह्यस्पत्य	६४, ६६	आत्मज्ञानी	२२६
अर्चांगी	१८७	आत्मतत्व	१७६
अर्वाङ्ग किरण	२०७	आत्मा १६८, १७०, १७६, २२९	
अलंकाररूप	१६०, १७५	आत्मा का अस्तित्व	१६९
अवन्ति	३९, ४०	आत्मानन्द	४६
अवभृथ	१६६	आदित्य	१७७
अश्व	२१२	आदिष्टि १२३, १२४, १२५	
अश्वपति	६२	आधिदैविक	१४१, १५६
अश्वमेध १६५, १९६, २०१			
२०२, २०३			
अश्विद्वय	५७		
अष्टका	२०२		
असुर गुह	२४७		
			१६०, १६६

आधिदैविक तत्त्व	५२, १६८, १८३, १८६	आश्वलायन	८४, १२१, २३६, २३८, २३९
आधिदैविक तथ्या	१४१	आश्वलायन शाखाध्यायी	
आध्यात्मिक अर्थ	४७	ब्राह्मण	७
आध्यात्मिक तत्त्व	२४, १६८	आश्वीन	२१३
आनन्दचन्द्र वेदान्तवागीश	१४	आपाङ्ग सावयस	६२
आनन्द गिरि	२५४	आसोल वार्णिगृह्य	६३
आनन्दतीर्थ	२५५, २५६	आह्वरक ब्राह्मण	३०
आनन्दपूर्ण	२५६	इ	
आनर्त	६७	इकीस संस्थाप	२०१
आन्ध्र	७, १४, २३१	इटन् काव्य	६३
आपट	११२	इतिहास	२, ९२, १००, १०६, ११३, ११५
आफरेखट	६, ५२, १३८	इतिहास वेद	१२२
आज्ञाय	१२९	इतिहासानभिज्ञ	९१
आयु का परिमाण	७८	इन्द्र	२०६, २०७
आयुर्वेद	९२, १११	इन्द्रगाथा	२४
आयु सौ वर्ष का	१८०	इन्द्र देवता	१६७
आरण्यक शब्द	२२३	इन्द्रद्युम्न भाल्लवेय	६१
आरण्य गान	१६, २३	इन्द्रप्रमति	७७
आरुणि	७१, १२६, १६८	इन्द्रियवान	२०३
आरुण्य ब्राह्मण	३२	इन्द्रोत्तशीनक	६६
आर्यसभ्यता	२२०	इषीका	२०३
आर्यसिद्धान्त	११८	ई	
आर्यावर्त	६६, २०६, २३३	ईलसिंह	१६
आर्येतिहास	७२	ईशान	२५
आर्यग्रन्थ	१२१	ईश्वरभक्त	१६९
आर्यशास्त्र	१०६	ईश्वरप्रोक्त	१५८
आर्ययवती	१६४	ईश्वरीय सृष्टि	१९७
आलम्बि	७१		
आश्वयुजी	३०२		

ईश्वरोक्त	९९	उक्ता	४५
ईश्वरोपासक	१७	ऊन	१८८
उ		आ	
उक्थ्य	१०२	आग्नेदाध्यायी	१३२
उग्रसेन	८०	आग्नेदीय	६
उज्जैन	१२	आग्नेदीय ब्राह्मण	६
उड़ीसा	१२	आचाम	७१
उत्तर गोपथ	२३	आत	१२४
उत्तरपक्ष	१५६	आत्विक	१७, १६५
उबीची दिशा	२०८	आधि	२२, ६६, ७८, ६१
उबीष्य	७१		६२, ११०, ११४
उद्दालक आदिनि ७, ९, ५४,			१२८, १६४, २२१
५५, ५६, ५६, ६०		आधिप्रोक्त	९९, १२८, १३६
६९, ६३, ६४, ६५, ७६		ए	
उपकोसल कामलायन	६४	एकपात्	४१
उपज्ञात	१२६, १२७	एकवायी	४१
उपनयन	१८३, १२७	एगलिंग	६, १०, १३८, १४०,
उपनिषत्	६३, १००, १०१		१४२, १७०, १७१
उपनिषत्-काल	१६९	ऐ	
उपमन्यु	१३२	ऐकटा ओरियण्टेलिया	३४
उपवर्ष	८१, ८२	ऐतिहा	१२, ११०
उपांग	१४	ओ	
उपांग ग्रन्थ	६४	ओटो विहदूलिङ्ग	२२८
उभयमन्तरेण	२२५	ओम्	१२५, १७६
उरोग्रहती	२४०	ओंकार	२५
उर्वशी	११	ओरियण्टल कान्फेस	२५४
उल्क	७१	ओले	२०७
उद्यट १२, ४०, ४१, ६६, १३७,		ओल्डनवर्ग	१४६, १५०,
१६५, २४०			१५१, १५३, २२३
उशीनर	१२७		
उषा संभरण	४१		

अ	कवीन्द्राचार्य सरस्वती	३४,
औखेय ब्राह्मण	२६	४१, ५२
औपचारिक	१२०, १२९	कहोड कौपीतकि १६८
औपचारिक इष्टि	१०४, १२९	कहोल कौपीतकि ६, ५६
औपचारिक(प्रयोग)	१२१, १२२	कांकताः ३०
औपचारिकभाव	१११, ११२, १३०	काठक २६
औपमन्यव	६१	काठक ब्राह्मण २७, २८
क		कात्यायन १६, ३०, ३२, ७६, ८४, १०३, १०४, ११२, १२६, २३६, २३८, २५०
कङ्कति ब्राह्मण	३०	कानीन १२
कठ	९०	कापेय ब्राह्मण ३३
कठब्राह्मण	२८, ७६	कामेश्वर अथर्व ६७
कपिलदेव शास्त्री	ग	कापूरि इष्टि २०८
कपिलवर्णा	२५	कार्णाटक २३
कमल	७१	कार्प्यमय १८४
करग्रिय	१४, ३४	कालखड १०, १२, २१, ६७, २८
कर्क	४०, ६६	३२, ३३, ३४, ४१, ७६
कर्णाटक	२३१	कालबाध ब्राह्मण ३२
कर्मग्रन्थ तुल	१८०	कालाय २६, ६०
कर्मफल	१९८	काशिविदेह २२७
कर्मब्राह्मण	४	काशीनाथ शास्त्री ६
कलापी	७१	काश्मीर २११
कलि	६६	काश्यप भट्ट भास्करमिश्र ५०
कलियुग	१७, ८३	काथ क, ७, २५, ८०, ८१, ८३, ८५, ६७, १२८, १६२, १७३, १७४, २२३, २२५, २२६, २२७
कल्प १, ६४, १००, १०४, १०६		कालहार्न ३०, ७६, २४४
कल्पब्राह्मण	४, ५	
कल्पविद्या	१४४	
कवच	२१९	
कवय पेल्ल	१६६, २२१	
कवीन्द्राचार्य को मुहर	४१	

कुत्ता	१८७	कौथुनी शाखा	१५, १६
कुन्ताप श्रुचापं	१०८	कौशिकगोत्रीय राम	४८
कुन्ताप सूत	७०	कौशिक भट्ट भास्कर	४२, ५०
कुमारिल ५, ३६, ३७, ९९, १३०		कौपीतिक (श्रुषि)	६
कुरुपञ्चाल	२२७	क्षत्रविद्या	६३
कुट्ट क्लेम्म गटस्लौह	१६	क्षत्रिय २१६, २१७, २१८, २१९	
कुलटा	१८६	क्षत्रिय के शास्त्र	२१६
कुल्लू	२४	क्षत्रवत्	२१८
कुल्लूक	११२	ख	
कुवेरवैश्वानराक्षसराज	१२	खाण्डिक औन्नारि	६३
कुसुमविन्द	६०	खगोल	६३
कुड	१७	खाण्डिकेय ब्राह्मण	२६
कृतयुग	१७	खाडायन	७१
कृत्तिका	६७	खार्वा	१७
कृषि	१५	खालीय	७७
कृष्णद्वैपायन	६६, ७३, ८८	खिल	२२८, २३०
कृष्णमिश्र	५३	खिल काण्ड	८७
कृष्णयजुर्वेदमन्त्र	९१	खिल ध्रुति	२४
कृष्णवर्णा	२५	ग	
कृष्णा	७	गंगाधर	२५५
केशारमट्ट	२४८	गंगानाथ भट्ट	८६
केशव	८१	गंगिना राहसित	६३
केशवस्वामी	४२	गणितविद्या	१६९
केशी धार्म्य	५८, ५९, ६३	गणितशास्त्र	१६६
केशी सात्वकामि	५८, ५९, ६३	गन्दी घाणी	१६६
कैमिस्टरी	१३८	गन्धकामल	१३८
कोसलराज	१५	गर्भाधान	२१५
कोजा	१८७	गलुना आर्क्षाकायण	६४
कौत्स	२३६, २५१	गवामयन	२५५
कौत्सव्य	१३२	गांगायनि	५६
कौत्सायनी स्तुति	२३४	गाथा २, ६७, ६६, १०५, १०६	१८८
कौथुमी	१७	गाथाग्रन्थ	६३

तीसरा परिशिष्ट

२९५

गायत्रिसाम	२१	चन्द्र	१३८
गार्गी	१६०, २२६	चन्द्रगोमी	२४३
गार्ग्यायणि	९६	चमूपति	ख
गालव ब्राह्मण	३०	चरक २७, ५७, ७१, ७२, ७६, ७७	२६
गिरिमज्ज	८३	चरक ब्राह्मण	२६
गुजरात	१९, १५, १६, २५	चरकाध्वर्यु	७६
गुणविष्णु	५०	चातुर्मास्य	२०२
गुणानुप शांखायन	९, २२०	चारुदेव शास्त्री	ग
गुरुदत्त	१४३	चिकित्सा	५७
गुरुपरम्परा	७६	चितियां	१६४
गुरुभार्यागमन	१९६	चित्त शैलन	५५, ५६
गुर्जर	६	चूडभागविति	५५
गुलाबराय बजेशंकर	८	चिकितायन वाक्य	५८
गृह्याग्नि	२०२	चैत्री	२०२
गेलमर	१५३		
गोतम	११०	छगलिन	७१
गोप्रवाची	२५०	छन्द	१८, २४, १६४
गोदावरी	७, १४	छन्दोविजिनि	१८
गोपीनाथ	३२, ११६	छन्दः शास्त्र	१६, ९४
गोलक	७३	छान्दोग्य ब्राह्मण	१७, १८
गोविन्द स्वामी ३०, ३६, ३७, ३८, ११३		ज	
गौरिवीति ब्राह्मण	३	जगदुत्पत्ति	१०६
गौध (गौरु)	६४	जन शार्कराक्ष्य	६१
ग्रिकिथ १४२, १४९, १५० १५१		जनक वैदेह	५४, ५५, ५६
ग्लाव मैत्रेय	५८		६२, ६३, २२९
		जनमेजय	६८, ६५
घाटे	५६, १५५	जयन्तस्वामी	३७, ३८
घोड़ा	२१९	जयस्वामी	३७, ४८, ४९
		जयादित्य	७३
चक्रवर्ती राजा	२३३	जर्मन	२२२

जल	१३८	तीर	२१९
जलधूम	२०७	तुंगभद्रा	७
जातिवाची	६८	तुम्बुरु	३२
जानकि आयस्थूण	५४	तुम्बुरु ब्राह्मण	६८
जाबालभुति	२६	तुरा कावपेय	१९१
जाबालब्राह्मण	२६, ३४	तैत्तिरीय देवता	१२७
जाबालिगृह्य	४६	तैत्तिरीयशास्त्रात्मक	२४६
जीवन मुक्त	१७५	त्रयीविद्या	१९५
जीबल	६५	त्रिसर्ग	१४, ३४
जीबल कारोरादि	६१	त्रिगर्त	५०
जीबल चैलकि	६०	त्रिविधवाक्यविभाग	१२०
जीवात्मा	१७६	त्रिभूत	११७, २०१
जीवानन्द विद्यासागर	१६, १८	त्रिवन्दराम	२३
जैमिनि	१२, ७०, ७२, ७३, ८० ८१, ८३, ८८, ८८ १०६, १११, २३५	त्रिता	१७
ज्ञानबल	२१८	व	
ज्ञानवान्	२१५	वयानन्द सरस्वती	२, ६७, ९८, ९६, ११२, ११८, १३०, १४२, १५५, १६७, २४१, २५३
ज्ञानशक्ति	२१७	वर्म	५६, ६५
ज्ञानहीन	२२०	वर्षापूर्णमास	२०२
ज्योतिष	६४	वश प्राण	१७०
डाइसन	२२३	वाभायण	२४६
द्यूकगस्ट्र	२३, २४, १३८	वाक्षी	२५९
त		दुर्ग	४, ३०, ५२
तन्त्र	११२	दुश्च्यवन	२४७
तप	१७८	दुःस्यन्त	६७, ६८
तलवकार	२२, २३५	दूरोहण ब्राह्मण	३
ताण्ड्यक	७१	दृषद्गती	१५
ताण्ड्य (ऋषि)	८४	देवजन विद्या	१२२
ताण्ड्य	१५	देवता	२४, २५, १६४
तांडि	१५, १८, ८२	देवत्रात	५१, ५२, ९९
ताण्डिबालुवि	१५	देवपाल	१०३
तित्तिरि	१३, ७२, ८०, ६१	देवमित्र शाकल्य	७६, ७७
		देवराज यज्वा	२७, ४४, ४५, ४६
		देवस्वामी	९६

दामुक	४९	नक्षत्रगण	१३८
दासी पुत्र	२२१	नक्षत्रविद्या	६३
दिवोदास	७९	नक्षत्रसंसार	६७
दीक्षित	१५, २१६	नचिकेता	१३, १७३
दीर्घजीवी	७८	नन्दिवर्मा	४६, ४७
दुग्धुभि	२११	नरक	२३१
दुग्धेऊहल	४६, ४७	नरसिंहवर्मा	४७
देवायि	६०	नरायण	१६०
देविका	१८५	नर्मदा	१४
दैव	३६	नवीन स्मृतिकार	२२१
देवराति जनक	७५, ७५	नागस्थामी	३६
देवी	१०५	नाटककार	६५
दो काल खाना	१८१	नारद	८८
द्राविड	२३१	नारदस्तोत्र	३८
द्रोणाकाराविति	२१३	नारायण	४२, ५०, १०८, २५६
द्रापर	१७, ६६	नारायणाचार्य	४६
द्विवेदगंग	८०, २५५	नारायणेंद्र सरस्वती	५९
दीर्घान्त भरत	६७	नारायण शास्त्री	१३, २६, २५६
धनुर्वेद	११२	नाराशंसी	२, १०५, १०६
धनुष	२१६	नाराशंसी ग्रन्थ	६३
धन्वी	३२	नासिक	७, २६
धरणीधर	२४४	नित्य आनुपूर्वी	११६, १२५
धर्मचन्द्र	५०	नित्य इतिहास	१०६
धर्मशास्त्र	६२, १२६	नित्यानन्द शर्मा	२५५
धात्वर्थ	६७	निदान ग्रन्थ	४
धूर्तस्वामी	४८, ६६, १२६	नियोग	१४१, १९०
धृतराष्ट्र	७८	निरुक्त	६४, १००
धृतराष्ट्र वैचित्रधीर्य	७६	निरुद्ध पशुबन्ध	२०२
धोतिया	१७	निर्गुति	१८८
न		निर्गुज	२२५
नकल्लेदराम	१२१		

निष्कैवल्य	२२६	पर्वत	२११
नीलकण्ठ	४१, १०८	पलंग	७१
नैगेय शास्त्रा	२२५	पवित्र	२१०
न्यकुसारिणी	२४०	पशु	१७४
न्याय	२२	पशुओं की बार बार की	मौत १७३
न्यायशास्त्र-मेवातिथि कृत ६४		पशुबन्ध	२०२
प		पाटलिपुत्र	८३
पुगड़ी	१५, १७	पाणिनि ६, ७, ८२, ११३, २३६,	
पंचविंश	१४, १६	२३६, २४०, २४३, २४४	
पंचविंशार्धमाला	४६	२४५, २४६, २५०, २५१	
पंचालाधिपति	५७	पाण्डव	६६
पंजाब	१२	पाप	१८६, १९७
पंजाबी	२०७	पापकर्म	१६८
पण्डितमण्डनभाष्य	५३	पापनाशक	२०४
पतञ्जलि २६, ७१, ७३, ७८,		पापरूप अक्ष	१९८
८०, ८६, १०२ १०३, १०४,		पारजिटर	६५, १५४
२४५, २४७, २४८, २५०		पाराशर	३९
पतित सावित्रीक	१५	पाराशर्य	७२
पतिव्रत धर्म	१८९	पाराशर्य व्यास	८०
पत्नी	१८७, १९०	पाराशर्यायण	८८
पङ्कार	७६	पारिक्षित् जनमेजय	६६
पदपाठ	७०	पारिक्षितीय	८०
पर आहार (आटूणार)	१५	पारिक्षितो	२०३
परतः प्रमाण	१३६	पार्थिव लोक	१७६
परब्रह्म	२१	पार्थेण स्थालीपाक	२०२
परमात्मा ११५, १७६, १७८		पाश्चात्य	१४३
परम्परागत ऐतिहा	८०	पाश्चात्य लेखक ८६, ११०, १३७	
पराशर १५३, २३१		पाश्चात्य लोग	१४८
पराशर ब्राह्मण	३३	पाश्चात्य विद्वान्	२४
परिव्राजक	२२६	पासे	१८८
परिशेष	१०		
पर्यायवाची	१४६		

विंगल ८२, २३६, २४०, २४१, २४३, २४४, २४७	पूर्णश्रुति	२०२
विण्डव्राह्मण ५३	पूर्व गोपथ	२३
पितर १७४	पूर्वपक्षी	१२६, १४४
पितरों की बार बार की मौत १७३	पृथिवी (शिथिला)	२११
पितृगण २२५	पैंगिकल्प	३३
पितृभूति ६६	पैंगि शुद्ध	३३
पुण्यकर्म १७३	पैंगि ब्राह्मण	३३
पुण्यराज २३६	पैंगिरहस्य	३३
पुत्रहीन १८५	पैंग्य	८
पुत्रपणा २२९	पैंग्य (अग्नि)	६
पुनर्जन्म ८, ११, ३५, १६६, १७० १७१, १७४, १७५, १७६ २२९	पैल ७०, ७२, ७३, ७७	
पुनर्मृत्यु ८, ३५, १७३, १७४	पौरुषेय	६८, १०५
पुगते राजा १२	पौर्णमास	२०४
पुराकल्प ११०, १५०	पौष्पिकुण्डय	८८
पुराण २, ९२, १००, १०६, ११३	प्रउगचित	२१९
पुराणवेद १२२	प्रकरणबल	१७५
पुराणादि ११५	प्रकरणवश	१४८
पुरुष १७६	प्रकरणानुकूल	१५०
पुरुषकृत १०८	प्रकाशमय परमाणु	१४१
पुरुषमेध १४, २०२	प्रक्षिप्त	८७, ६०, ६५
पुरुषश्रेष्ठ २०३	प्रक्षेप १६, ८४, १२६, १६३, २०५	
पुरुषवा ११	प्रजा की कामना वाला	१८५
पुलुष ६५	प्रजापति ६६, ७३, ८८, ११४ ११३, १३६, १४३	
पुष्य १७	प्रतिप्रस्थाता	१८६
पूर्णभद्र १०७	प्रतीक	१२८
	प्रतीप	९०
	प्रधान प्रवक्ता	१५३
	प्रधान स्तुतिवाला	१३२
	प्रमत्तगीत	१३८

प्रमाणरूपब्राह्मण	६२	वर्तल	१४, १६, २३, ४३, ५०
प्रभागचन्द्र	५६		५१, १३८
प्रवक्ता	८०	वलराम	७८
प्रवचनकर्त्ता	७७	वलवान् पुत्र	१८६
प्रवचन की भाषा	१०१, ११६	वलिदान	२०४
प्रवाहण जैबलि	५७, ५८	वहुभुत	२०५
प्राचीदिशा	९७	बहुच	३४
प्राचीनशाल औपमन्यव	६१	वादरायण	८८, ८६
प्राच्य	७१	वादल	२०८, २११
प्राण	१७०, १८१	वार २ का मरण	११
प्राणापान	२१०	वार्ध	१५५
प्रायश्चित्त	१६६, २८४	वालशक्ति	२१७
प्रिय जानभुतेय	६२	वाष्कल ब्राह्मण	३४
प्रोति कौशाम्बेय कौस्तुभ- विन्दि	६०	वाष्कलि भरद्वाज	७७
प्रौढ ब्राह्मण	१४	विजली	२०७
सक्ष	२१३	बुडिल आश्वतराशि	७, ६१
		बुलिल आश्वतराशि	७, ६२, ७३
		गृहस्तोत्र	२११
		गृहग्रथ जनक	७४
फणि प्रति	२४७	गृहस्पति	८८, २४७
फलभुति	१६७	ग्रह	१०५, ११७
फाहलएवर	२१७	ग्रह वर्ग	१४, २४, ६०, १६४
		ग्रहचारी	५७, १८३
वक का आधम	७८	ग्रहदत्त चैकितानेय	६४
वक वाङ्मय	५८, ७३, ७८, ७६	ग्रहदत्त प्राप्तेनजित	६४
बंगाल	१२	ग्रहनिष्ठ	१७६
बनारस	४१	ग्रहयज्ञ	१७८
बन्धुमती	१६४	ग्रहलोक	२०६
बर्हु वार्ण	६२	ग्रहवर्चसी	६१, २८६
		ग्रहवाद	१७७

ब्रह्महत्या	२०३	भवस्वामी	६६
ब्रह्मा	६६, ६७, ६८, ११५, १५३	भवानीदास	३
ब्राह्मण	१००, २१५, २१६, २१८, २२१	भारत	२०६
ब्राह्मणकार	६१, १२१	भास्कर	१४, १५
ब्राह्मणकाल	१६८	भाल्लवि निदानग्रन्थ	३०
ब्राह्मण ग्रन्थों के भाष्यकार ज		भाल्लवि ब्राह्मण	३०, ७३, १६१
ब्राह्मणवध	१६६	भाल्लवेय (इन्द्रयुक्त)	१६८
ब्राह्मण वाक्यविभाग	११०	भाषाभेद	२४
ब्राह्मण शब्द (पुंलिङ्ग)	१, २	भाषाविज्ञान	९६, १६६
ब्राह्मणसर्वस्व	४६	भासकवि	६४
ब्राह्मणहत्या	१६५	भीमसेन	७६, ८०, ११८
ब्लूमफील्ड	६७	भीष्म	६६, ७५
म		भुजबल	२१२
भगवानदास पाठक	६६	भूगोल	२०६
भगवान् भव	२४७	भूतविद्या	६३
भट्ट गोविन्दस्वामी	३६	भूमि	२२
भट्ट कुमारिलस्वामी	१४२	भोज	४०
भट्टोत्पल	२४८	भीतिकदेव	२०५
भट्ट भास्कर	४, ५, १३, ४२, ४५, ४६, १०३, १०६, १६२	छटपाद	१६१
भट्ट विनायक	३२	भ्रातृहीना कन्या	१६१
भद्रसेन	५६, ६५	भ्रूणहत्या	१९७
भरत	६७, ६८	म	
भरतदेश	१४	मगध	८३
भरतस्वामी	४५, ५०, ५१	मतान्ध	१३६
भर्तृप्रपञ्च	२५३	मत्स्य	७७, २२७
भर्तृहरि	२३९, २४४, २५०	मथुरानाथ	२५५
भवस्वामी	४२	मधु	५७
भवघात	५१, ५२	मधुक पैग्य	५५, ६४
		मध्यकालीन	१०६
		मनु	१००, १०१, २१७

मनुष्यरुत	१२०	महेन्द्रवर्मा	४७
मनुष्यदेव	२०५, २१५	मांस	५७, १६४
मनुष्यप्रणीत	१२६	माण्डूक्य	२४७, २४८, २४९
मनुष्यरचित	१०६	माण्डूकेय ब्राह्मण	३४
मन्त्रद्रष्टा	१४	माधव	५, ३६, ४३, ११२
मन्त्रविनियोग	१	माध्यम	७१
मन्त्रार्थ	१५	मानवी	१०८
मन्त्रार्थद्रष्टा	१२८	मानुष	१०४
मन्त्री	३१८	मायावेद	१२२
मन्त्रादि	६६	मार्कण्डेय	७७
मल (वेद का)	१०४	मार्टिन हॉग	६, १३६
मन्करी	२८, २९, ६६, १५६	मालाबार	२३
महादेव	३२, ३३, २४४	माधशराविब्राह्मण	३३
महादेव शास्त्री	१३	मासिक श्राद्ध	२०२
महानास्त्री	२२५	मित्रविन्दा यज्ञ	१७२
महाब्राह्मण	१४	मिथ्या भ्रम	९६
महाभारत-काल	६६, ७२, ७६, ८४, ८७, ८९, ९२, ९७, ११०, १२३, १२९, १५४	मीमांसक	६८
महाभारत कालीन	७३, ७४, ८०, ८६, ८८	मुकुन्द	३८
महाभारत-युद्ध	६६, ७५	मुक्ति का ऐश्वर्य	१७७
महार्णव	१२, १४, १५, २५	मुद्रल	७७
महावीर प्रसाद	घ	मुनि	६२, ११०
महावत	२२३, २३५, २३६, २२७	मुनिश्रेष्ठ	२२, १२६
महाशाल आवाल	६१	मुसलमान	२६
महाश्रोत्रिय	६५	मेघ	१३८
महिदास (वेतरेय)	६७, ७३, ८३, ८५, १३७, २२६	मेघमंडल	२००
		मेघातिथि	२८, ३६, ३७, ५७, ८६, ८७, ९६, १००, १०७, १३९
		मैकडानल	क, ३८, ३९, ६७, १३६, १४७, १४९, १५०,

१५१, १५२, १५३, १५४,	
१५५, १५६, १५८,	
१५९, १६०, २२३, २३७	
मैक्समूलर क, ४२, ४३, ४४,	
८६, ८७, १३८, (३८),	
१४२, १५०, १५३, १५८,	
२३८, २४१	
मैत्रायणी ब्राह्मण	२६
मवेयी	२२६
मोहनलाल	१०१, १२०
मौद्वल्य	५८, ६५

य

यज्ञ १५, २४, १०५, १३७, १४३	
१६६, २०१	
यज्ञ कर्म	२१
यज्ञ का स्वरूप	१६६
यज्ञ की समृद्धि	२०४
यज्ञ के शस्त्र	२१७
यज्ञक्रिया का व्याख्यान	३
यज्ञक्रिया द्रष्टा	१४
यज्ञक्रिया प्रधानग्रन्थ	१३०
यज्ञगाथा	६७, ६८, १०८
यज्ञदा	५०
यज्ञसेन	६५
यज्ञस्थामी	३६
यज्ञोपवीत	२३२
यम	१३
यशस्वी	१२६
याज्ञवल्क्य १०, ११, १२, ५४,	
५५, ६२, ७३, ७४,	

७५, ७६, ७६, ८७, ९८	
१२१, १२२, १२७	
१५३, १६८, १७२, २२६	
याज्ञवल्क्य प्रोक्त ७३, ८५, ८७	
	८८
याज्ञिक काल	१२६
याज्ञिकदेव	३१
यादवप्रकाश	३६, २३८, २४९,
	२४६, २४७, २४८
यास्क १८, २५, ३६, ११३, १३५,	
१३६, १५६, १५७, २३६,	
२३७, २३९, २४०,	
२४७, २४८	

यास्क प्रणीत	१३२
युग	१७, ७२
युधिष्ठिर	६६, ७८, ७९
युधिष्ठिर सभा	७३
योगकूट १०६, १४५, १४८, १५२	
योगशास्त्र माहेश्वर	६४
यौगिक	६७, १०६, १४५, १५२

र

रघुनन्दन	३७
रघुवीर	२४१
रघुत्तम	२५५
रङ्गरामानुज	२५५
रजस्थला	१६१, १६७
रथ	२१९, २३२
रथचक्र	२१२
रथप्रोत दाम्प्य	५८
रथन्तर	७७

रहस्य	१०, १००, १०१, १०२, २२४	रुद्रस्कन्द	३२
राका	१७	रुडि	१४६
राक्षस	१८४	रूपकालंकार	१३६, १४१, १४२
राघवेन्द्र	२५४	रूपवती युवति	१८७
राजगण	६४	रेखागणित	२१२
राजनीति	२१६	रोगी	१८३, १८८
राजन्य	२११	रोग के कीटाणु	१८४
राजशेखर	८२, २४०	रोध	९७, १४३
रात्रसिंह वर्मा	४६	रौखी ब्राह्मण	३२
रात्रसूय	२०२	ल	
राजा	२१८, २७६	लवण	२११
राजेन्द्रलालमिश्र	१३, ४१, ४६, ४७, ८६, २५४, २३०	लाल कपड़े	१७
राज्याभिषेक	६	लाल वर्णा	२४
रात्रिर्षा=पितर	१८०	लाहौर	२४१
राम (होसलाबीश)	५१	लिखित	१३०
राम अनन्तकृष्ण शास्त्री	४	लिङ्गनर	८, १३८
रामकाल	९१	लुपाकपि जार्गलि	६३
राम दाशरथि	६०	लैड-चेम्बर-विधि	१३८
रामनाथ	४०	लोक	२४
राममिश्र शास्त्री	१०१	लोक भाषा	६६
रामाग्निविन् (रामाष्टकार)	४७, ४८	लोकैपणा	२२९
रामानुज	६६	लोह सम्बन्धी	१६२
रावण	९४	लीकिक	१०७
राष्ट्र	२२०	लौकिक भाषा	१०४, १६०
राष्ट्ररूप महायज्ञ	१४७	लौकिक व्याकरण	१५८
रुद्र	१७०, १७७	व	
रुद्रवच	३१	वंश	२१, ११०, २२७
		वंशावलिर्षा	११०
		वनस्पतिर्षा	२०४
		वरतन्तु	२४१

तीसरा परिशिष्ट

३०५

वररुचि	८२, २५०	वार वार की मृत्यु	१७३
वराहकाय	५१	वार वार की मौत	१७१
वराहदेव	५१	विक्रम	४०
वराहदेवस्वामी	५२	विचित्रवीर्य	७८
वर्ण	२१५	विचित्रक्याख्या	१३७
वर्ण परिवर्तन	२२१	विज्ञान	२०६, २०८, २२६
वर्षा	२१०	विज्ञानमिश्र	२५६
वपट्कार	१७२	विज्ञापनभाष्य	४६
वसिष्ठ	१५३	विण्टरनिट्ज	क
वसिष्ठ आश्रम	२४	वित्तैपणा	२२९
वसु	१७७	विदग्ध शाकल्य	७६
वाकोवाक्य	१००	विद्यारण्य	३७
वाकोवाक्यग्रन्थ	९३	विद्युत्	१३८, २०६
वाचस्पति	६६	विधिवाद	१३०
वाजपेय	२०१	विनयान	२१३
वाजसनेयक	३४	विनायक	३८
वाजसनेय याज्ञवल्क्य	११, ५४, ५५	विनियोग	१७०
वाडल पल० प०	७०	विपाद्	२४
वाणिज्य	१५	विमलोदयमाला	३७
वाणी का छिन्न	१९३	विवाह	१९०
वात्स्यायन	९२, ६८, ११०	विशेषण	१०६
	११३, ११५, ११६, १२०	विशेषणरूप	११३
वाधूलसूत्र	३४	विश्वनाथ महाचार्य	११८
वानप्रस्थ	२२३	विश्वरूप	६६, १०७, १२१, १८२, १९१
वामदेव	१६६	विश्वामित्र	६८, १६६
वामन विष्णु	२००, २४३	विश्वेश्वर	२६
वामनशास्त्री	४३, ४४	विश्वेश्वर सरस्वती	२८
वायु	१३८	विष्णु	१५, २०६
वायुगण	२०८	विष्णुपुत्र	५६

विष्वक्सेन	८८	वैयासकि शुक	७१
वीरसिंह वर्मा	४६, ४७	वैशंपायन	७०, ७१, ७२, ७६,
वृष्टि	२०६		६१, १२४
वैकटभाध्व	३२	वैश्य	२१५, २१६, २२०
वेद	१७८	वैश्वानर देवता	१६७
वेद अपौरुषेयता	१२४	वैश्वासव्य	५७
वेदप्रामाण्यपरीक्षा	११८	व्याकरण	६४
वेदमन्त्र	२३१	व्याख्यान ग्रन्थ	६३
वेदवत्ता विद्वान्	१८४	व्याडि	२३६, २४६, २५०
वेद व्याख्यान १०१, १०३, ११५		व्याधि	१८४
वेदव्यास	ग	व्यालि	२५०
वेदव्यास	२०, २१, २२, ६६,	व्यास	३८, ८३, ८४, १२४,
	७०, ८१, ८६, ८९		१५३, २३१
वेदधृति	१०२	व्यासकुरङ्ग	२४
वेदाङ्गों के जानने वाले		व्यासतीर्थ	२५५
ब्राह्मण	१७२	व्यास पाराशर्य	८८
वेदान्त्यासी	३५, १४५	व्याहृति	१२३, १७८
वेदार्थ	२६, १५३	व्युत्पत्ति	१५६
वेदार्थ की कुञ्जी	११	व्रतचर्या	२१५
वेदार्थद्रष्टा	११६, १५४, २२२	व्रातय	१५
वेदि	२००	श	
वेबर	क, ९, १०, ६७, १२७,	शकुन्तला	६७
	१३८, १५३, २२३, २४१	शक्ति	१५३
वैदिक	१०४	शंकरबालकृष्णवोक्षित	६६
वैदिक ऋषि	१५४	शंकरस्वामी	८, १०, १६, १८,
वैदिक पेटिहा	११, ११४		२१, ३०, ३३, ८७,
वैदिक कोष	१३२		६६, ११४, १५६, २२८
वैदिक वाङ्मय	क, २६, १२१	शंख	१३०
वैदिक सूक्तों के कर्ता	१३७	शतानीक	६५, ६७
वेदेहराज	१५	शत्रुघ्न	४६
		शन्तनु	६०

शबर	६६, १२४, १३०	शौनक ८३, ८४, १२६, २२६,	
शब्दप्रमाण	११८, १२०	२३२, २३६, २३८, २५२, २६९	
शब्दविशेष	११६	शौनक शाखा	२५
शब्दविशेषपरीक्षा प्रकरण	११७, ११८	शौनक स्वैदायन	५६
शब्दार्थसम्बन्ध विद्या	१४४	श्मशान	२२०
शाकला	२०३	श्यापर्ण	१६६
शाकल्य गौरिवीति	१६६	श्यामायन	७१
शाखायं	८०	श्रमण	२३२
शाठ्यायन ब्राह्मण	३०, ३२, ७१	श्रौडर	२७
शाठ्यायनि	८८	शात्रकल्प-प्राचेतस	६४
शांडिल्य	१०, ११	श्रावणी	२०२
शातपर्णव धोर	५७	श्रीकण्ठ	३१
शामशास्त्री	४३, ४४	श्रीकृष्णलीला शुकमुनि	३६
शास्त्रका	८२, ८३	श्रीधर शास्त्री	२२७
शिक्षा	६४	श्रीनगर	२७
शिवगुडी याज्ञसेन	६३	श्रीनिवासाचार्य	१३
शिलक शालाघट्य	५७, ५८	श्रीरंगपटम	५०
शिव	२४७	श्रीरामचन्द्र	५०
शिवप्रसाद	११२	श्रुतसेन	८०
शिवयोगी	३८	श्रुति २८, २६, ४०, ७८, ७९,	
शुक	७३	६६, १०१, ११२, ११६, १२०	
शुक्र	२४७	श्रेष्ठतम कर्म	१७५
शूद्र	१८७, २१५, २२०	श्रेष्ठकर्म	१६६
शूलपाणि	३८	श्रीताम्रि	२०२
शूलाङ्ग	३८	श्लोक	६७, ९३, ६६,
शैलाली ब्राह्मण	३३	श्वास	२१०
शैशिरी	७७	श्वेतकेतु (आरुणेय) ७, ५४, ५६	
शोभाकर	३०		५७
शौचेय प्राचीनयोग्य	६०, ६४	श्वेतकेतु औद्दालिक	१६८
		श्वेताश्वतर ब्राह्मण	२७

प	संख्या	१७
पङ्कशुशिष्य १६, ३८, ८४, २२६	सभा	१६०
३३६, २३८, १४१, २४४, २५३	सभाध्यक्ष	१५७
पण्डिक औद्गारि ५६, ६३	समयप्रकाश	२८
पट्टिपथ ६, १०, ३५	समानप्रवक्ता	१६३
पोडशी २०२	समाधाय	१३२
स	समुद्र	२०६
संवाद ५८, ७६	सरस्वती	१५, २१३
संस्कार २१५	सर्पविद्या	१२२
संस्कार (ग्रन्थ) १००	सर्पदेवजनावि विद्या	६३
संग्रह १०, २५०	सर्वनाम	१५८
संन्यास २६६	सर्वमेघ	१०३
संन्यासी ५५	सर्वविद्यावित्	६१
संयमी १९४	सस्वर ब्राह्मण	१५
संयुक्त प्राप्त १२	सहादि	७
संवत्सर २०१	सात तन्तु	२०१
सत्य १६३, १६४	सात पाकयज्ञ	२०१
सत्यकाम जाबाल ५५, ५६, ६४	सात सोम संस्था	२०१
सत्ययज्ञ (पौलुषि) ६१, ६५	सात हविर्यज्ञ	२०१
सत्यवक्ता ६५	सात्ययज्ञ	१६८
सत्यवती शास्त्री ग	सन्तपन अग्नि	२१५
सत्यव्रत सामधर्मी ५, ९, ६, १७, १६, २०, १२८	सामपथ	२३
सत्यश्रवाः ७७	सामान्य आयु	७६
सत्यश्रिय ७७	साम्राज्य	१२, १७२
सत्यस्वरूप १५७	सायंसवन	२२५
सत्यहित ७७	सायण २, १६, ३१, ३२, ३६, ४१, ४२	
सन्धिकाल १८४	४३, ४४, ४५, ४८, ४९, ५०, ५१, ८२, ८६, १००, १०१, १०३, १०८, १३६, १६२, २२३, २२६, २३०, २५२, २५५	
सन्धिबेला १७		

तीसरा परिशिष्ट

३०६

सायणानुयायी	१४३	सेनाध्यक्ष	१५७
सारी आयु	१८१, १८२,	सैतव	२४०, २४७, २४८
सिंहधर्मा	४७	सोम	२२१
सिनीवाली	१७	सोमयाग	१४
सीता	७४	सोमशुष्म(सात्ययज्ञि)	५४, ६१
सीरध्वज जनक	७४	सौत्रामणि	२०२
सुकन्या	१८६	सोदन्त जाति	१४
सुख	१८३	सौम्यशक्ति	२१७
सुखप्रदा	३८	सीरजगत्	१४०
सुखस्वरूप	१५८	सीलम ब्राह्मण	३३
सुखविशेष	२१४	स्कन्दधर्मा	४७
सुखी गृहस्थ	१८३, १८६	स्वो	१८८, १९४
सुखा याज्ञसेन	५६, ९३	स्त्री हत्या	१९०
सुदक्षिण क्षैमि	६३	स्थानक	२६
सुनन्दी	९०	स्थूलशिरस्	७३
सुब्रह्मण्या ऋचा	१६, १२६, २३१	स्थूलाग्रजघना	१८६
सुमन्तु	७, ७२, ७३	स्कृति	११४, १२६
सुरगुरु	२४७	स्मृति	१०१, ११६
सुरा	१६६, २१६	स्वतः प्रकाशस्वरूप	११६
सुवर्ण	१८२, १८४	स्वयम्भु ब्रह्म	६६
सूक्तप्रथा	१५३	स्वर	१२८
सूत	१८८	स्वर ग्रन्थ	१००
सूत्रग्रन्थ	६३	स्वरप्रक्रिया	४७
सूर्य	३८, १३८, २१०	स्वरूपदास	२४८
सृष्टिचक्र	१४३	स्वर्ग	२१३
सेना	२१६	स्वर्गलोक	२१३, २१४

स्वास्थ्य नियम	१६८	हरिस्वामी १२, ३६, ४०, ४१,	
ह		४६, ७२, १६६	
हंसराज	ग	हरिस्वामी पुत्र	४८
हतपुत्रचसिष्ठ	१६७	हर्नलि	२०१
हत्पारा तालाव	२११	हलायुध	२४२
हरचन्द्र विद्याभूषण	२३	हार्दगिरिष्टा स्टोन्नर	१७, ४९
हरदत्त मिश्र	१२६	हारिद्रविक प्राकृषण	३०
हरिद्रु	७१	हारिद्रुमत गौतम	६४
		हारीत स्मृति	३८





SOME OPINIONS ABOUT A PART OF THE BOOK.

I See at one glance how this Introduction (Chapters 6-8) is rich, substantially widely informed.

Sylvain Levy.

In his interesting introduction (Ch. 6-8 enlarged) Professor Bhagavadatta contends stoutly—though, to the Western mind, not very convincingly—that the composition of the Brahmanas (which, in his view, once numbered several hundreds) began in the age of the primitive Creation and went on until their codification in the age of the Mahabharata, while at the same time he admits and effectually demonstrates that they are not Vedas. He maintains that the Nighantu and Nirukta are based upon them, and he directs a lively polemic against Professor Macdonell and other Western scholars who impute to them ignorance of the meaning of the Vedas. He has further some remarks on lost and unpublished Brahmanas and on corrupt readings in the published texts. Some of his views will win the assent of the west; others, notably those maintaining the extreme antiquity and surpassing wisdom of the Brahmanas, probably will not.

L. D. Barnett.



examine
kurch

CATALOGUED.

8.11.2012

✓

180

[Faint, mostly illegible handwritten notes and a large 'X' mark drawn across the bottom section of the page.]

D.G.A. 80.
CENTRAL ARCHAEOLOGICAL LIBRARY
NEW DELHI
Issue records

Call No.— 891.209/Bha - 8176

Author— Bhagavad Datta.

Title— Vaidik vangmya ka itihasa.
Vol.2.

Borrower's Name	Date of Issue	Date of Return
Dr. S. S. Acharya	23.9.60	11.7.61

"A book that is shut is but a block"

CENTRAL ARCHAEOLOGICAL LIBRARY
GOVT. OF INDIA
Department of Archaeology
NEW DELHI.

Please help us to keep the book
clean and moving.